







PANDUAN PENGELOLAAN

PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT

PANDUAN PENGELOLAAN PROGRAM PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT TAHUN 2023

(Perguruan Tinggi Penyelenggara Pendidikan Akademik dan Vokasi)

PENGARAH

Nizam

(Plt. Direktur Jenderal Pendidikan Tinggi, Riset, dan Teknologi)

Kiki Yuliati

(Direktur Jenderal Pendidikan Vokasi)

PENANGGUNG JAWAB

M. Faiz Syuaib

(Direktur Riset, Teknologi, dan Pengabdian kepada Masyarakat)

Beny Bandanadjaja

(Direktur Akademik Pendidikan Tinggi Vokasi)

Tim Penyusun

Direktorat Riset, Teknologi, dan Pengabdian kepada Masyarakat Direktorat Akademik Pendidikan Tinggi Vokasi

DESAIN

Purba Juniarto Sidabutar

PENERBIT:

Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi, Riset, dan Teknologi Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Hak Publikasi ada pada KEMDIKBUDRISTEK Dilarang memperbanyak sebagian atau seluruh isi buku ini dalam bentuk apapun, tanpa izin tertulis penerbit

https://bima.kemdikbud.go.id/









KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Warohmatullohi Wabarokaatuh, Salam sejahtera bagi kita semua,

Puji dan syukur kita panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Kuasa karena buku Panduan Pengelolaan Program Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat telah terselesaikan. Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi, Riset, dan Teknologi (Ditjen Diktiristek) dan Direktorat Jenderal Pendidikan Vokasi (Ditjen Diksi) mendukung pelaksanaan tridarma perguruan tinggi yaitu pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat sesuai amanat Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional pasal 20 ayat (2), dengan memfasilitasi pendanaan kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat di perguruan tinggi. Dalam mengimplementasikan Pengelolaan Program Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat yang didanai oleh Ditjen Diktiristek dan Ditjen Diksi, diperlukan panduan pengelolaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.

Buku panduan ini disusun sebagai pedoman pengelolaan program penelitian dan pengabdian kepada masyarakat, mencakup perihal kewenangan Ditjen Diktiristek melalui Direktorat Riset, Teknologi, dan Pengabdian kepada Masyarakat (DRTPM) dan Ditjen Diksi melalui Direktorat Akademik Pendidikan Tinggi Vokasi (DAPTV), perguruan tinggi, dan Lembaga Layanan Pendidikan Tinggi (LLDIKTI) dalam pengelolaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Selain itu, buku panduan pengelolaan ini berisikan pembahasan mengenai klaster perguruan tinggi, komite penilaian dan/atau *reviewer* penelitian dan pengabdian kepada masyarakat, serta distribusi kewenangan setiap tahapan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat berdasarkan klaster perguruan tinggi berbasis SINTA.

Melalui panduan ini, Ditjen Diktiristek dan Ditjen Diksi mengundang keterlibatan dan kerja sama semua pihak di perguruan tinggi, serta LLDIKTI untuk berperan aktif dalam pengelolaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sehingga pelaksanaan program penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dapat memberikan kontribusi dalam penguatan perekonomian dan peningkatan kesejahteraan masyarakat melalui hasil kinerja yang optimal dengan tata kelola yang baik.

Jakarta, Maret 2023

Nizam

Plt. Direktur Jenderal Pendidikan Tinggi, Riset, dan Teknologi Kiki Yuliati

Direktur Jenderal Pendidikan Vokasi







DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	i
DAFTAR ISI	ii
DAFTAR GAMBAR	v
DAFTAR TABEL	vi
LAMPIRAN	vii
BAB I PENDAHULUAN	1
BAB II KEWENANGAN PENGELOLAAN PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	2
2.1. Kewajiban DRTPM Ditjen Diktiristek	2
2.2. Kewajiban DAPTV Ditjen Diksi	2
2.3. Kewajiban Perguruan Tinggi	3
2.4. Kewajiban Lembaga Layanan Pendidikan Tinggi	3
BAB III KLASTER PERGURUAN TINGGI	4
3.1. Klasterisasi Perguruan Tinggi berbasis SINTA	4
3.2. Klaster Perguruan Tinggi	5
3.3. Tabel Kriteria Penilaian Klasterisasi Perguruan Tinggi	6
BAB IV KOMITE PENILAIAN DAN/ATAU <i>REVIEWER</i> PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	9
4.1. Reviewer Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat DRTPM	9
4.1.1. Persyaratan reviewer penelitian DRTPM meliputi:	9
4.1.2. Persyaratan reviewer pengabdian kepada masyarakat DRTPM	9
4.2. Reviewer Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat DAPTV	10
4.2.1. Persyaratan reviewer penelitian DAPTV	10
4.2.2. Persyaratan reviewer pengabdian kepada masyarakat DAPTV	10
4.3. Reviewer Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat Perguruan Tinggi	11
4.3.1. Persyaratan <i>reviewer</i> penelitian perguruan tinggi	11
4.3.2. Persyaratan reviewer pengabdian kepada masyarakat perguruan tinggi	11
4.4. Kode Etik <i>Reviewer</i> Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat	12
4.5. Tugas dan Kompetensi Utama <i>Reviewer</i> Penelitian dan Pengabdian kepad Masyarakat	
4.5.1. Tugas <i>Reviewer</i> Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat DRTPM/DAPTV	12







4.5.2. Tugas <i>Reviewer</i> Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat Perguruan Tinggi	13
4.5.3. Kompetensi Utama <i>Reviewer</i> Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat	13
BAB V PENGELOLAAN PROGRAM PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT	14
5.1. Pengelolaan Program Penelitian	15
5.1.1. Tahap Pengumuman	15
5.1.2. Tahap Pengusulan	15
5.1.3. Tahap Penyeleksian	16
5.1.4. Tahap Penetapan	16
5.1.5. Tahap Pelaksanaan	16
5.1.6. Tahap Pelaporan Kemajuan/Antara	17
5.1.7. Tahap Pemantauan/Monitoring dan Evaluasi	17
5.1.8. Tahap Pelaporan Akhir Tahun	18
5.1.9. Tahap Evaluasi Keberlanjutan	18
5.1.10. Tahap Pelaporan Akhir Pelaksanaan	18
5.1.11. Tahap Penilaian Hasil/Validasi Luaran Penelitian	18
5.2. Pengelolaan Program Pengabdian Kepada Masyarakat	19
5.2.1. Tahap Pengumuman	19
5.2.2. Tahap Pengusulan	20
5.2.3. Tahap Penyeleksian	21
5.2.4. Tahap Penetapan	21
5.2.5. Tahap Pelaksanaan	22
5.2.6. Tahap Pelaporan Kemajuan	22
5.2.7. Tahap Pemantauan/Monitoring dan Evaluasi	23
5.2.8. Tahap Pelaporan Akhir Tahun/Akhir Pelaksanaan	23
5.2.9. Tahap Evaluasi Keberlanjutan/Seminar Kelayakan	24
5.2.10. Tahap Penilaian Hasil/Seminar Hasil	24
BAB VI KETENTUAN PENGGUNAAN ANGGARAN	25
6.1. Penggunaan Anggaran Program Penelitian	25
6.2. Penggunaan Anggaran Program Pengabdian kepada Masyarakat	25
6.2.1. Komponen Biaya Honorarium	25
6.2.2. Komponen Biaya Teknologi dan Inovasi	26
6.2.3 Komponen Biava Pelatihan	27







PENITTIP		30
6.2.5	. Komponen Biaya Lainnya	28
6.2.4	Komponen Biaya Perjalanan	28







DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1. Alur Kegiatan Pengelolaan Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat	1
Gambar 5.1. Tahap Pengusulan Proposal Penelitian	. 15
Gambar 5.2. Tahap Pengusulan Proposal Program Pengabdian kepada Masyarakat	.20







DAFTAR TABEL

Tabel 3.1.	Kriteria dan Komponen Penilaian Klasterisasi Perguruan Tinggi Berbasis SINTA	. 7
Tabel 5.1.	Distribusi Kewenangan Dalam Tahapan Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat Berdasarkan Klaster Perguruan Tinggi Berbasis SINTA	14







LAMPIRAN

	AN 1 DIREKTORAT RISET, TEKNOLOGI, DAN PENGABDIAN KEF ASYARAKAT	
Lampi	ran 1. Indikator Penilaian Proposal Penelitian	32
a.	Seleksi Administrasi	
b.	Seleksi Substansi	33
Lampi	ran 2. Data Isian Kontrak	36
Lampi	ran 3. Indikator Penilaian Evaluasi Keberlanjutan dan	
Pe	mantauan/Monitoring dan Evaluasi	37
a.	Skema Penelitian Dasar	37
b.	Skema Penelitian Terapan	38
c.	Skema Penelitian Pengembangan	39
Lampi	ran 4. Indikator Penilaian Proposal	40
a.	Ruang Lingkup PMP (Pemberdayaan Masyarakat Pemula)	40
b.	Ruang Lingkup PKM (Pemberdayaan Kemitraan Masyarakat)	43
c.	Ruang Lingkup PMM (Pemberdayaan Masyarakat oleh Mahasiswa)	46
d.	Ruang Lingkup PM-UPUD (Pemberdayaan Mitra Usaha Produk Unggulan Daerah)	49
e.	Ruang Lingkup PUK (Pengembangan Usaha Kampus)	52
f.	Ruang Lingkup KBM (Kewirausahaan Berbasis Mahasiswa)	55
g.	Ruang Lingkup PDB (Pemberdayaan Desa Binaan)	59
h.	Ruang Lingkup PW (Pemberdayaan Wilayah)	62
Lampi	ran 5. Indikator Penilaian <i>Site Visit</i>	65
a.	Ruang Lingkup PM-UPUD (Pemberdayaan Mitra Usaha Produk Unggulan Daerah)	65
b.	Ruang Lingkup PUK (Pengembangan Usaha Kampus)	67
c.	Ruang Lingkup KBM (Kewirausahaan Berbasis Mahasiswa)	69
d.	Ruang Lingkup PDB (Pemberdayaan Desa Binaan)	71
e.	Ruang Lingkup PW (Pemberdayaan Wilayah)	73
Lampi	ran 6. Indikator Penilaian <i>Monitoring</i> dan Evaluasi	75
a.	Ruang Lingkup PMP (Pemberdayaan Masyarakat Pemula)	75
b.	Ruang Lingkup PKM (Pemberdayaan Kemitraan Masyarakat)	77
c.	Ruang Lingkup PMM (Pemberdayaan Masyarakat oleh Mahasiswa)	79







	a.	Unggulan Daerah)	81
	e.	Ruang Lingkup PUK (Pengembangan Usaha Kampus)	83
	f.	Ruang Lingkup KBM (Kewirausahaan Berbasis Mahasiswa)	
	g.	Ruang Lingkup PDB (Pemberdayaan Desa Binaan)	87
	h.	Ruang Lingkup PW (Pemberdayaan Wilayah)	89
Lan	ıpiran	7. Indikator Penilaian Evaluasi Keberlanjutan/Seminar Kelayakan	91
	a.	Indikator Penilaian Evaluasi Keberlanjutan/Seminar Kelayakan Skema Kewirausahaan (PM-UPUD, KBM, PUK)	91
	b.	Indikator Penilaian Evaluasi Keberlanjutan/Seminar Kelayakan Skema Kewilayahan (PDB dan PW)	102
Lan	ıpiran	8. Indikator Penilaian Hasil/Seminar Hasil	110
	a.	Indikator Penilaian Seminar Hasil Skema Kemasyarakatan (PMP, PKM dan PMM)	110
	b.	Indikator Penilaian Seminar Hasil Skema Kewirausahaan (PM-UPUD, KBM, PUK)	113
	c.	Indikator Penilaian Seminar Hasil Skema Kewilayahan (PDB dan PW)	124
BAC	GIAN 2	2 DIREKTORAT AKADEMIK PENDIDIKAN TINGGI VOKASI	129
Lan	ıpiran	9. Indikator Penilaian Proposal Penelitian	129
	a.	Seleksi Administrasi	129
	b.	Seleksi Substansi	131
	c.	Penilaian Rencana Anggaran Biaya Proposal	149
Lan	ıpiran	10. Indikator Pemantauan Laporan Tahunan Penelitian	150
	a.	Skema Penelitian Dasar	150
	b.	Skema Penelitian Terapan	151
	c.	Skema Penelitian Pengembangan	152
Lan	ıpiran	11. Indikator Penilaian Proposal Pengabdian kepada Masyarakat	154
	a.	Ruang Lingkup PMP (Pemberdayaan Masyarakat Pemula)	154
	b.	Ruang Lingkup PKM (Pemberdayaan Kemitraan Masyarakat)	157
	c.	Ruang Lingkup PMM (Pemberdayaan Masyarakat oleh Mahasiswa)	160
	d.	Ruang Lingkup PM-UPUD (Pemberdayaan Mitra Usaha Produk Unggulan Daerah)	163
	e.	Ruang Lingkup PUK (Pengembangan Usaha Kampus)	166
	f.	Ruang Lingkup KBM (Kewirausahaan Berbasis Mahasiswa)	169
	g.	Ruang Lingkup PDB (Pemberdayaan Desa Binaan)	172
	h.	Ruang Lingkup PW (Pemberdayaan Wilayah)	174







i.	Ruang Lingkup PBMV (Pemberdayaan Mitra Vokasi)	177
Lampira	n 12. Indikator Penilaian Visitasi	181
a.	Ruang Lingkup PM-UPUD (Pemberdayaan Mitra Usaha Produk Unggulan Daerah)	181
b.	Ruang Lingkup PUK (Pengembangan Usaha Kampus)	182
c.	Ruang Lingkup KBM (Kewirausahaan Berbasis Mahasiswa)	184
d.	Ruang Lingkup PDB (Pemberdayaan Desa Binaan)	185
e.	Ruang Lingkup PW (Pemberdayaan Wilayah)	187
f.	Ruang Lingkup PBMV (Pemberdayaan Mitra Vokasi)	188
Lampira	n 13. Indikator Penilaian <i>Monitoring</i> dan Evaluasi	190
a.	Ruang Lingkup PMP (Pemberdayaan Masyarakat Pemula)	190
b.	Ruang Lingkup PKM (Pemberdayaan Kemitraan Masyarakat)	191
c.	Ruang Lingkup PMM (Pemberdayaan Masyarakat oleh Mahasiswa)	193
d.	Ruang Lingkup PM-UPUD (Pemberdayaan Mitra Usaha Produk Unggulan Daerah)	194
e.	Ruang Lingkup PUK (Pengembangan Usaha Kampus)	196
f.	Ruang Lingkup KBM (Kewirausahaan Berbasis Mahasiswa)	198
g.	Ruang Lingkup PDB (Pemberdayaan Desa Binaan)	200
h.	Ruang Lingkup PW (Pemberdayaan Wilayah)	201
i.	Ruang Lingkup PBMV (Pemberdayaan Mitra Vokasi)	203
Lampira	n 14. Indikator Penilaian Seminar Kelayakan	206
a.	Indikator Penilaian Seminar Kelayakan Skema Kewirausahaan (PM-UPUD, KBM, PUK)	206
b.	Indikator Penilaian Seminar Kelayakan Skema Kewilayahan (PDB dan PW)	210
-	n 15. Indikator Penilaian Seminar Hasil Pengabdian Kepada yarakat	213
a.	Indikator Penilaian Seminar Hasil Skema Kemasyarakatan (PMP, PKM dan PMM)	213
b.	Indikator Penilaian Seminar Hasil Skema Kewirausahaan (PM-UPUD, KBM, PUK)	214
c.	Indikator Penilaian Seminar Hasil Skema Kewilayahan (PDB dan PW)	218







BAB I PENDAHULUAN

irektorat Riset, Teknologi, dan Pengabdian kepada Masyarakat (DRTPM) dan Direktorat Akademik Pendidikan Tinggi Vokasi (DAPTV) menjalankan amanat Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi nomor 28 Tahun 2021 yaitu melaksanakan perumusan dan pelaksanaan kebijakan di bidang riset, teknologi, dan pengabdian kepada masyarakat pada pendidikan tinggi akademik dan profesi. Dalam melaksanakan tugas tersebut, DRTPM dan DAPTV melaksanakan fasilitasi di bidang riset, teknologi, dan pengabdian kepada masyarakat pada pendidikan tinggi akademik, vokasi, dan profesi, serta melaksanakan fungsi pemantauan, evaluasi, dan pelaporan.

Dalam rangka pelaksanaan fasilitasi sekaligus fungsi pemantauan, evaluasi, dan pelaporan di bidang riset dan pengabdian kepada masyarakat, DRTPM dan DAPTV memiliki alur kegiatan pengelolaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat seperti tercantum pada Gambar 1.1.



Gambar 1.1 Alur Kegiatan Pengelolaan Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat

Alur kegiatan tersebut terangkum di dalam sistem BIMA (<u>bima.kemdikbud.go.id</u>), sedangkan penjabaran terperinci untuk setiap tahapan akan dijelaskan lebih lanjut dalam bab selanjutnya.







BAB II KEWENANGAN PENGELOLAAN PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT

ada pelaksanaan pengelolaan program penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang diselenggarakan oleh Direktorat Riset, Teknologi dan Pengabdian kepada Masyarakat Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi, Riset, dan Teknologi (DRTPM Ditjen Diktiristek) dan Direktorat Akademik Pendidikan Tinggi Vokasi Direktorat Jenderal Pendidikan Vokasi (DAPTV Ditjen Diksi), diperlukan adanya panduan pengelolaan kewenangan yang jelas. Panduan ini diperlukan sebagai acuan bagi perguruan tinggi dalam merumuskan perencanaan pengelolaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.

2.1. Kewajiban DRTPM Ditjen Diktiristek

Kewajiban DRTPM Ditjen Diktiristek dalam pengelolaan program penelitian dan pengabdian kepada masyarakat di perguruan tinggi adalah:

- a. Menetapkan alokasi anggaran penelitian dan pengabdian kepada masyarakat untuk skema kompetitif nasional yang dilaksanakan DRTPM;
- b. Menyelenggarakan pendanaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat kompetitif nasional dan penelitian penugasan;
- c. Menyusun dan menetapkan Prosedur Operasional Standar (POS) untuk pelaksanaan pendanaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang diselenggarakan oleh DRTPM;
- d. Melaksanakan pemantauan dan evaluasi pelaksanaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat;
- e. Melaksanakan pembinaan dan memfasilitasi peningkatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat agar mampu bersaing di tingkat nasional dan internasional;
- f. Melaksanakan layanan pengelolaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat di tingkat nasional;
- g. Menyusun dan mengelola basis data (*database*) penelitian dan pengabdian kepada masyarakat mulai dari usulan, penilaian usulan secara daring, penetapan pemenang, pemantauan dan evaluasi, dan capaian kinerja penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sesuai indikator kinerja kegiatan (IKK) yang relevan dengan kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang dilakukan secara daring melalui http://bima.kemdikbud.go.id.

2.2. Kewajiban DAPTV Ditjen Diksi

Kewajiban DAPTV Direktorat Jenderal Pendidikan Vokasi dalam pengelolaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat perguruan tinggi adalah:

- a. Menyusun dan menetapkan norma penelitian dan pengabdian kepada masyarakat pada tingkat nasional dalam format sistem penjaminan mutu penelitian dan pengabdian kepada masyarakat perguruan tinggi penyelenggara pendidikan vokasi;
- b. Menyusun dan menetapkan indikator kinerja utama (IKU) penelitian dan pengabdian kepada masyarakat pada perguruan tinggi penyelenggara pendidikan vokasi;
- c. Menetapkan alokasi anggaran penelitian dan pengabdian kepada masyarakat untuk perguruan tinggi penyelenggara pendidikan vokasi;
- d. Menyelenggarakan pendanaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat kompetitif nasional dan penelitian penugasan untuk perguruan tinggi penyelenggara pendidikan vokasi;
- e. Menyusun dan menetapkan Prosedur Operasional Standar (POS) untuk pelaksanaan







- pendanaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang diselenggarakan oleh DAPTV;
- f. Melaksanakan pemantauan dan evaluasi pelaksanaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat pada perguruan tinggi penyelenggara pendidikan vokasi;
- g. Melaksanakan pembinaan dan memfasilitasi peningkatan mutu penelitian dan pengabdian kepada masyarakat pada perguruan tinggi penyelenggara pendidikan vokasi agar mampu bersaing di tingkat nasional dan internasional;
- h. Melaksanakan pengelolaan pengaduan di tingkat nasional;
- i. Menyusun dan mengelola basis data (*database*) penelitian dan pengabdian kepada masyarakat mulai dari usulan, penilaian usulan secara daring, penentuan pemenang, pemantauan dan evaluasi, dan capaian kinerja penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan indikator kinerja utama (IKU) dan indikator kinerja kegiatan (IKK) yang relevan dengan kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat pada perguruan tinggi penyelenggara pendidikan vokasi yang dilakukan secara daring melalui http://bima.kemdikbud.go.id.

2.3. Kewajiban Perguruan Tinggi

Kewajiban perguruan tinggi dalam pengelolaan program penelitian dan pengabdian kepada masyarakat di perguruan tinggi adalah:

- a. Melaksanakan pengelolaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat;
- b. Menyusun rencana strategis penelitian (renstra penelitian) dan pengabdian kepada masyarakat (renstra pengabdian kepada masyarakat) dalam rangka meningkatkan kualitas dan kuantitas penelitian dan pengabdian kepada masyarakat;
- c. Menetapkan indikator kinerja penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang sesuai dengan IKU yang ditetapkan oleh Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi, Riset, dan Teknologi (Ditjen Diktiristek) dan Direktorat Jenderal Pendidikan Vokasi (Ditjen Diksi);
- d. Menyusun pedoman pengembangan dan pengelolaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dengan mengacu pada standar norma Sistem Penjaminan Mutu Penelitian Perguruan Tinggi (SPMPPT);
- e. Mendorong terbentuknya kelompok peneliti dan pelaksana pengabdian kepada masyarakat yang berdaya saing nasional dan internasional;
- f. Melaksanakan pengelolaan basis data penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang mencakup capaian kinerja penelitian dan pengabdian kepada masyarakat di tingkat perguruan tinggi;
- h. Melaksanakan kontrak penelitian dan pengabdian kepada masyarakat antara perguruan tinggi dengan peneliti/pelaksana pengabdian;
- i. Melaksanakan pemantauan dan evaluasi pelaksanaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat di tingkat perguruan tinggi; dan
- g. Melaporkan hasil kegiatan kepada DRTPM atau DAPTV melalui laman BIMA.

2.4. Kewajiban Lembaga Layanan Pendidikan Tinggi

Kewajiban Lembaga Layanan Pendidikan Tinggi (LLDIKTI) dalam pengelolaan program penelitian dan pengabdian kepada masyarakat di perguruan tinggi adalah:

- a. Mewakili DRTPM atau DAPTV dalam kontrak penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dengan perguruan tinggi swasta (PTS); dan
- b. Membantu DRTPM atau DAPTV dalam mengkoordinasikan kegiatan pembinaan, pemantauan dan evaluasi penelitian dan pengabdian kepada masyarakat untuk PTS yang memerlukan pembinaan.







BAB III KLASTER PERGURUAN TINGGI

lasterisasi perguruan tinggi merupakan pengelompokan perguruan tinggi sesuai dengan kualifikasi kinerja perguruan tinggi sebagai dasar penyusunan peta jalan riset dan rencana strategis, serta sebagai landasan penentuan kewenangan pengelolaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat di perguruan tinggi. Klasterisasi ini bukanlah pemeringkatan, namun pengelompokan perguruan tinggi sesuai dengan level perkembangannya.

3.1. Klasterisasi Perguruan Tinggi berbasis SINTA

Klasterisasi perguruan tinggi tahun 2023 didasarkan pada hasil olahan data kinerja perguruan tinggi berbasis SINTA dalam periode tahun 2019 hingga 2021. Data kinerja yang diperhitungkan merupakan data yang telah diverifikasi dan divalidasi oleh verifikator Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat (LPPM) perguruan tinggi. Data kinerja tersebut meliputi penulis (*author*), afiliasi (*affiliation*), jurnal (*journal*), penelitian (*research*), pengabdian kepada masyarakat (*community service*), kekayaan intelektual (*intellectual property rights*), dan buku (*book*).

Data kinerja perguruan tinggi penyelenggara pendidikan akademik diidentifikasi dalam enam kriteria utama dengan bobot penilaian sebagai berikut: (1) Kelembagaan sebesar 15%; (2) Sumber Daya Manusia sebesar 15%; (3) Penelitian sebesar 15%; (4) Pengabdian kepada Masyarakat sebesar 15%; (5) Publikasi sebesar 25%; (6) Kekayaan Intelektual sebesar 10%. Khusus untuk perguruan tinggi penyelenggara pendidikan vokasi terdapat penyesuaian bobot penilaian pada dua kriteria utama yaitu kriteria publikasi dengan bobot penilaian sebesar 20%, dan kriteria kekayaan intelektual dengan bobot penilaian sebesar 15%.

Ada pun parameter yang digunakan sebagai komponen penilaian pada **kriteria kelembagaan** yaitu akreditasi program studi dan jumlah jurnal ilmiah nasional terakreditasi, sementara pada **kriteria sumber daya manusia**, parameter yang digunakan sebagai komponen penilaian yaitu jabatan akademik/fungsional dosen.

Pada **kriteria penelitian**, parameter yang digunakan sebagai komponen penilaian yaitu jumlah penelitian yang didanai melalui pendanaan yang bersumber dari luar negeri, eksternal, maupun internal institusi termasuk nilai total rupiah pendanaan program penelitian, sementara pada **kriteria pengabdian kepada masyarakat**, parameter yang digunakan sebagai komponen penilaian yaitu jumlah pengabdian kepada masyarakat internasional, nasional (pendanaan yang bersumber dari eksternal institusi), maupun lokal (pendanaan yang bersumber dari internal institusi), serta nilai total rupiah pendanaan program pengabdian kepada masyarakat.

Pada **kriteria publikasi**, parameter yang digunakan sebagai komponen penilaian yaitu jumlah publikasi dan sitasi karya ilmiah yang terindeks pada scopus, web of science, garuda, dan google scholar, serta jumlah buku ajar, buku monograf, dan buku referensi, sementara pada **kriteria kekayaan intelektual**, parameter yang digunakan sebagai komponen penilaian yaitu jumlah kekayaan intelektual berupa paten, paten sederhana, merek, indikasi geografis, desain industri, desain tata letak sirkuit terpadu, perlindungan varietas tanaman, serta hak cipta.







Pemberian nilai (skor) klasterisasi berdasarkan capaian kinerja perguruan tinggi terhadap setiap parameter pada masing-masing kriteria utama. Setiap kinerja perguruan tinggi tersebut dinormalisasi dengan data jumlah dosen atau jumlah program studi aktif pada masing-masing perguruan tinggi sesuai dengan data yang terdapat pada Pangkalan Data Pendidikan Tinggi (PDDIKTI).

Ambang batas kualifikasi perguruan tinggi untuk klasterisasi adalah perguruan tinggi yang memiliki minimum 5 (lima) program studi dan 25 (dua puluh lima) dosen (untuk perguruan tinggi penyelenggara pendidikan akademik), dan perguruan tinggi yang memiliki minimum 3 (tiga) program studi dan 15 (lima belas) dosen (untuk perguruan tinggi penyelenggara pendidikan vokasi) sesuai dengan data yang terdapat pada PDDIKTI.

Hasil pengukuran terhadap data kinerja 2.157 perguruan tinggi penyelenggara pendidikan akademik pada SINTA diperoleh hasil klasterisasi perguruan tinggi tahun 2023 dengan komposisi Klaster Mandiri berjumlah 40 perguruan tinggi, Klaster Utama berjumlah 161 perguruan tinggi, Klaster Madya berjumlah 239 perguruan tinggi, Klaster Pratama berjumlah 439 perguruan tinggi, dan Klaster Binaan (Prakualifikasi) berjumlah 1.278 perguruan tinggi.

Sementara hasil pengukuran terhadap data kinerja 927 perguruan tinggi penyelenggara pendidikan vokasi pada SINTA diperoleh hasil klasterisasi perguruan tinggi tahun 2023 dengan komposisi Klaster Mandiri berjumlah 4 perguruan tinggi, Klaster Utama berjumlah 32 perguruan tinggi, Klaster Madya berjumlah 72 perguruan tinggi, Klaster Pratama berjumlah 59 perguruan tinggi, dan Klaster Binaan (Prakualifikasi) berjumlah 760 perguruan tinggi.

Hasil pengukuran data kinerja perguruan tinggi untuk klasterisasi perguruan tinggi tahun 2023 dapat dilihat pada menu (tab) *Metrics Cluster* pada profil perguruan tinggi melalui laman https://sinta.kemdikbud.go.id/ atau pada menu operator di https://bima.kemdikbud.go.id/.

3.2. Klaster Perguruan Tinggi

Berdasarkan hasil pengukuran data kinerja perguruan tinggi dalam periode tahun 2019 hingga 2021 berbasis *Science and Technology Index* (SINTA) dan peringkat akreditasi perguruan tinggi, maka klaster perguruan tinggi tahun 2023 dibagi menjadi lima klaster perguruan tinggi sebagai berikut:

■ Klaster Mandiri

Klaster Mandiri adalah kelompok perguruan tinggi dengan peringkat akreditasi A atau Unggul dan memiliki skor ≥ 95 persentil pada SINTA afiliasi dari total perguruan tinggi yang terdaftar di PDDIKTI. Perguruan tinggi pada klaster ini diharapkan menjadi lokomotif kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat di Indonesia. Perguruan tinggi dengan klaster mandiri pada program penelitian diberikan wewenang untuk melaksanakan seleksi substansi penelitian, visitasi, pemantauan dan evaluasi penelitian secara mandiri sesuai dengan ketentuan yang berlaku atas penugasan DRTPM atau DAPTV, sedangkan pada program pengabdian kepada masyarakat, pelaksanaan seleksi proposal administrasi dan substansi, visitasi, pemantauan dan evaluasi hanya dapat dilakukan oleh DRTPM atau DAPTV.







■ Klaster Utama

Klaster Utama adalah kelompok perguruan tinggi dengan peringkat akreditasi sekurangkurangnya B atau Baik Sekali dan memiliki skor ≥ 75 persentil pada SINTA afiliasi dari total perguruan tinggi yang terdaftar di PDDIKTI. Perguruan tinggi pada klaster ini diharapkan menjadi penggerak kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat di Indonesia bersama perguruan tinggi klaster mandiri. Usulan proposal program penelitian dan pengabdian kepada masyarakat pada klaster ini direviu oleh DRTPM atau DAPTV.

Klaster Madya

Klaster Madya adalah kelompok perguruan tinggi dengan peringkat akreditasi sekurangkurangnya C atau Baik dan memiliki skor ≥ 50 persentil pada SINTA afiliasi dari total perguruan tinggi yang terdaftar di PDDIKTI. Usulan proposal program penelitian dan pengabdian kepada masyarakat pada klaster ini direviu oleh DRTPM atau DAPTV.

■ Klaster Pratama

Klaster Pratama adalah kelompok perguruan tinggi dengan peringkat akreditasi sekurangkurangnya C atau Baik dan memiliki skor > 0 persentil pada SINTA afiliasi dari total perguruan tinggi yang terdaftar di PDDIKTI. Usulan proposal program penelitian dan pengabdian kepada masyarakat pada klaster ini direviu oleh DRTPM atau DAPTV.

■ Klaster Binaan (Prakualifikasi)

Klaster Binaan (Prakualifikasi) adalah kelompok perguruan tinggi yang belum terakreditasi; atau belum terdaftar pada SINTA; atau memiliki jumlah program studi di bawah ambang batas (*threshold*) kualifikasi klasterisasi yaitu 5 (lima) program studi untuk perguruan tinggi penyelenggara pendidikan akademik dan 3 (tiga) program studi untuk perguruan tinggi penyelenggara pendidikan vokasi atau memiliki jumlah dosen di bawah ambang batas (*threshold*) kualifikasi klasterisasi yaitu 25 (dua puluh lima) dosen untuk perguruan tinggi penyelenggara pendidikan akademik dan 15 (lima belas) dosen untuk perguruan tinggi penyelenggara pendidikan vokasi sesuai dengan data yang terdapat pada PDDIKTI. Kelompok perguruan tinggi pada klaster binaan memiliki skor ≤ 0 persentil pada SINTA afiliasi dari total perguruan tinggi yang terdaftar di PDDIKTI. Perguruan tinggi pada klaster ini hanya dapat mengusulkan beberapa skema khusus yang bersifat afirmasi. Usulan proposal program penelitian dan pengabdian kepada masyarakat pada klaster ini direviu oleh DRTPM atau DAPTV.

3.3. Tabel Kriteria Penilaian Klasterisasi Perguruan Tinggi

Data kinerja perguruan tinggi pada SINTA dikelompokkan ke dalam enam kriteria utama penilaian klasterisasi perguruan tinggi. Setiap kriteria utama terdiri atas beberapa sub kriteria (parameter) komponen penilaian dengan pembobotan yang berbeda-beda. Dalam perhitungan kinerja pada beberapa sub kriteria dilakukan normalisasi dengan data jumlah dosen atau jumlah program studi aktif pada masing-masing perguruan tinggi sebagai pembagi sesuai data yang terdapat pada PDDIKTI.

Pada perhitungan kinerja diterapkan juga nilai kewajaran dan kepatutan untuk afiliasi, contohnya pada perhitungan sub kriteria berupa hak cipta, nilai kewajaran dan kepatutan untuk *author* maksimal 2 (dua) hak cipta per *author* per tahun, sehingga nilai maksimal kewajaran dan kepatutan untuk afiliasi tersebut pada sub kriteria berupa hak cipta yaitu 2 (dua) kali jumlah *author* afiliasi tersebut pada PDDIKTI, begitu pula dengan perhitungan sub kriteria pada masing-masing kriteria berlaku nilai kewajaran dan kepatutan untuk setiap parameter komponen penilaiannya.







Kriteria dan komponen penilaian klasterisasi perguruan tinggi berbasis SINTA dapat dilihat pada Tabel 3.1.

Tabel 3.1 Kriteria dan Komponen Penilaian Klasterisasi Perguruan Tinggi Berbasis SINTA

KRITERIA	KODE	KOMPONEN PENILAIAN	BOBOT
	APS1	AKREDITASI PRODI	40
		A/UNGGUL/INTERNASIONAL	
KELEMBAGAAN	APS2	AKREDITASI PRODI B/BAIK SEKALI	30
(15%)	APS3	AKREDITASI PRODI C/BAIK	20
(1570)	J1	JUMLAH JURNAL TERAKREDITASI SINTA 1	40
	J2	JUMLAH JURNAL TERAKREDITASI SINTA 2	30
	J3	JUMLAH JURNAL TERAKREDITASI SINTA 3	20
	J4	JUMLAH JURNAL TERAKREDITASI SINTA 4	10
	HKI1	HKI PATEN	40
	HKI2	HKI PATEN SEDERHANA	20
IZEIZA WAAN	HKI3	HKI MEREK	1
KEKAYAAN	HKI4	HKI INDIKASI GEOGRAFIS	10
INTELEKTUAL	HKI5	HKI DESAIN INDUSTRI	20
(10%)	HKI6	HKI DESAIN TATA LETAK SIRKUIT TERPADU	20
	HKI7	HKI RAHASIA DAGANG	0
	HKI8	HKI PERLINDUNGAN VARIETAS TANAMAN	40
	HKI9	HKI HAK CIPTA	1
PENELITIAN	R1	JUMLAH PENELITIAN HIBAH LUAR NEGERI	60
(15%)	R2	JUMLAH PENELITIAN HIBAH EKSTERNAL	50
` ,	R3	JUMLAH PENELITIAN INTERNAL INSTITUSI	40
	R4	JUMLAH RUPIAH PENELITIAN (JUTA RUPIAH)	0,05
	R5	JUMLAH PENGABDIAN MASYARAKAT	60
		INTERNASIONAL	
PENGABDIAN	R6	JUMLAH PENGABDIAN MASYARAKAT	50
KEPADA		NASIONAL (EKSTERNAL)	
MASYARAKAT	R7	JUMLAH PENGABDIAN MASYARAKAT LOKAL	40
(15%)		(INTERNAL INSTITUSI)	
	R8	JUMLAH RUPIAH PENGABDIAN MASYARAKAT	0,05
		(JUTA RUPIAH)	
	A1	SCOPUS ARTICLE Q1	40
	A2	SCOPUS ARTICLE Q2	35
	A3	SCOPUS ARTICLE Q3	30
	A4	SCOPUS ARTICLE Q4	25
	A5	SCOPUS ARTICLE NON-Q	20
	A6	SCOPUS NON-ARTICLE	15
	A7	SCOPUS CITATION	1
	A8	SCOPUS DOCUMENT TERSITASI	1
	W1	WOS DOCUMENT CORE Q1	40
	W2	WOS DOCUMENT CORE Q2	35
PUBLIKASI	W3	WOS DOCUMENT CORE Q3	30
(25%)	W4	WOS DOCUMENT CORE Q4	25
(== / - /)	W5	WOS DOCUMENT CORE NON-Q	20
	W6	WOS DOCUMENT NON-CORE	20
	W7	WOS DOCUMENT TERSITASI	1
	G1	GARUDA DOCUMENT S1 (NON-SCOPUS)	25
	G2	GARUDA DOCUMENT S2	25
ł	G3	GARUDA DOCUMENT S3	20
ŀ	G3 G4	GARUDA DOCUMENT S4	20
	U 1		
ŀ	C5	LGARUDA DOCUMENT \$5	1.5
	G5 G6	GARUDA DOCUMENT S5 GARUDA DOCUMENT S6	15 15







G8	GARUDA PROCEEDING	10
G9	GARUDA CITATION PER PAPER	0,5
G10	GARUDA CITATION PER LECTURER	0,5
G11	GARUDA <i>DOCUMENT</i> TERSITASI	0,5
GS1	GS DOCUMENT	0,5
GS2	GS CITATION PER PAPER	0,1
GS3	GS CITATION PER LECTURER	0,1
GS4	GS DOCUMENT TERSITASI	0,1
B1	BUKU AJAR	20
B2	BUKU REFERENSI	40
В3	BUKU MONOGRAF	20
DOS1	DOSEN PROFESOR	4
DOS2	DOSEN LEKTOR KEPALA	3
DOS3	DOSEN LEKTOR	2
DOS4	DOSEN ASISTEN AHLI	1
DOS5	DOSEN NON-JAFA	0

^{*} Khusus untuk perguruan tinggi penyelenggara pendidikan vokasi terdapat penyesuaian bobot penilaian pada dua kriteria utama yaitu kriteria publikasi dengan bobot penilaian sebesar 20%, dan kriteria kekayaan intelektual dengan bobot penilaian sebesar 15%.

Klasterisasi perguruan tinggi sebagai metode dalam mengidentifikasi, mengukur kinerja, dan mengelompokkan perguruan tinggi diharapkan dapat mengakselerasikan kinerja perguruan tinggi melalui skema-skema kolaborasi yang menyatukan dan menyinergikan potensi-potensi perguruan tinggi melalui kolaborasi antar perguruan tinggi lintas klaster sehingga perguruan tinggi dalam klaster mandiri maupun klaster utama dapat mengungkit kinerja perguruan tinggi di klaster lainnya dalam peningkatan kualitas penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.







BAB IV

KOMITE PENILAIAN DAN/ATAU REVIEWER PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT

omite penilaian dan/atau *reviewer* penelitian dan pengabdian kepada masyarakat terdiri atas tiga kategori yaitu *reviewer* penelitian dan pengabdian kepada masyarakat DRTPM, *reviewer* penelitian dan pengabdian kepada masyarakat DAPTV, dan *reviewer* penelitian dan pengabdian kepada masyarakat perguruan tinggi.

4.1. Reviewer Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat DRTPM

Komite penilaian dan/atau *reviewer* penelitian dan pengabdian kepada masyarakat DRTPM adalah sekelompok orang yang memiliki kompetensi/kepakaran di bidang penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dan ditunjuk oleh DRTPM untuk melaksanakan tugas penilaian program penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. *Reviewer* penelitian dan pengabdian kepada masyarakat DRTPM diseleksi dan ditetapkan oleh DRTPM, serta harus memenuhi sejumlah persyaratan.

4.1.1. Persyaratan reviewer penelitian DRTPM meliputi:

- a. Berpendidikan doktor;
- b. Mempunyai jabatan fungsional serendah-rendahnya lektor kepala untuk bidang sains dan teknologi dan lektor untuk bidang sosial humaniora dan seni;
- c. Sinta *score overall* lebih dari 400 untuk bidang sains dan teknologi, dan lebih dari 200 untuk bidang sosial humaniora dan seni;
- d. Sinta *score three years* lebih dari 100 untuk bidang sains dan teknologi, dan lebih dari 50 untuk bidang sosial humaniora dan seni;
- e. Memilih rumpun ilmu sesuai dengan kepakaran;
- f. Mempunyai tanggung jawab, berintegritas, jujur, mematuhi kode etik *reviewer*, dan sanggup melaksanakan tugas-tugas sebagai *reviewer* dengan mengunggah lembar pakta integritas; dan
- g. Berpengalaman dalam bidang penelitian sedikitnya pernah dua kali sebagai ketua pada penelitian berskala nasional dan/atau pernah mendapatkan penelitian berskala internasional.

4.1.2. Persyaratan reviewer pengabdian kepada masyarakat DRTPM meliputi:

- a. Berpendidikan doktor;
- b. Mempunyai jabatan fungsional serendah-rendahnya lektor kepala untuk bidang sains dan teknologi dan lektor untuk bidang sosial humaniora dan seni;
- c. Sinta *score overall* lebih dari 200 untuk bidang sains dan teknologi, dan lebih dari 100 untuk bidang sosial humaniora dan seni;
- d. Sinta *score three years* lebih dari 50 untuk bidang sains dan teknologi, dan lebih dari 25 untuk bidang sosial humaniora dan seni;
- e. Mempunyai tanggung jawab, berintegritas, jujur, mematuhi kode etik *reviewer*, dan sanggup melaksanakan tugas-tugas sebagai *reviewer* dengan mengunggah lembar pakta integritas; dan
- f. Berpengalaman dalam bidang pengabdian kepada masyarakat sedikitnya pernah satu kali sebagai ketua pelaksana kegiatan multitahun (didanai hingga tahun ketiga) dan satu kali dalam kegiatan monotahun yang pendanaannya berasal dari DRTPM atau; pernah dua kali sebagai ketua pelaksana dalam kegiatan monotahun yang pendanaannya berasal dari DRTPM atau; pernah dua kali







dalam kegiatan multitahun (didanai hingga tahun ketiga) yang pendanaannya berasal dari DRTPM atau memiliki pengalaman sebagai *reviewer* pengabdian kepada masyarakat dan ditetapkan melalui surat keputusan penugasan *reviewer* DRTPM atau sebutan lainnya.

Mekanisme penetapan *reviewer* penelitian dan pengabdian kepada masyarakat DRTPM adalah sebagai berikut:

- a. Calon reviewer mendaftarkan diri melalui laman BIMA;
- b. DRTPM melaksanakan seleksi calon *reviewer* melalui dua tahapan yaitu seleksi administrasi berdasarkan kriteria 4.1.1 dan 4.1.2, serta seleksi lanjutan berupa seleksi kompetensi *reviewer*;
- c. DRTPM menetapkan hasil seleksi calon *reviewer* penelitian dan pengabdian kepada masyarakat; dan
- d. Penugasan reviewer DRTPM menjadi kewenangan penuh dari DRTPM.

4.2. Reviewer Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat DAPTV

Reviewer Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat DAPTV diseleksi dan ditetapkan oleh DAPTV, serta harus memenuhi sejumlah persyaratan.

4.2.1. Persyaratan reviewer penelitian DAPTV meliputi:

- a. Berpendidikan doktor;
- b. Mempunyai jabatan fungsional serendah-rendahnya Lektor;
- c. Sinta *score overall* untuk bidang sains dan teknologi lebih dari 400, dan untuk bidang sosial humaniora dan seni lebih dari 200;
- d. Memilih rumpun ilmu sesuai dengan kepakaran;
- e. Mempunyai tanggung jawab, berintegritas, jujur, mematuhi kode etik *reviewer*, dan sanggup melaksanakan tugas-tugas sebagai *reviewer* dengan mengunggah lembar pakta integritas; dan
- f. Berpengalaman dalam bidang penelitian sedikitnya pernah dua kali sebagai ketua pada penelitian berskala nasional dan/atau pernah mendapatkan penelitian berskala internasional.

4.2.2. Persyaratan *reviewer* pengabdian kepada masyarakat DAPTV meliputi:

- a. Berpendidikan doktor;
- b. Mempunyai jabatan fungsional serendah-rendahnya Lektor;
- c. Sinta *score overall* untuk bidang sains dan teknologi lebih dari 100, dan untuk bidang sosial humaniora dan seni lebih dari 75;
- d. Mempunyai tanggung jawab, berintegritas, jujur, mematuhi kode etik *reviewer*, dan sanggup melaksanakan tugas-tugas sebagai *reviewer* dengan mengunggah lembar pakta integritas; dan
- e. Berpengalaman dalam bidang pengabdian kepada masyarakat sedikitnya pernah satu kali sebagai ketua pelaksana kegiatan multitahun (didanai hingga tahun ketiga) dan satu kali dalam kegiatan monotahun atau; dua kali dalam kegiatan monotahun yang pendanaannya berasal dari DAPTV; atau dua kali dalam kegiatan multitahun (didanai hingga tahun ketiga) yang pendanaannya berasal dari DAPTV; atau memiliki pengalaman sebagai *reviewer* pengabdian kepada masyarakat dan ditetapkan melalui surat keputusan penugasan *reviewer* DAPTV atau sebutan lainnya.







Mekanisme penetapan *reviewer* penelitian dan pengabdian kepada masyarakat DAPTV adalah sebagai berikut.

- a. Calon reviewer mendaftarkan diri melalui laman BIMA;
- b. DAPTV melaksanakan seleksi calon *reviewer* melalui dua tahapan yaitu seleksi administrasi berdasarkan kriteria 4.2.1 dan 4.2.2, serta seleksi lanjutan berupa seleksi kompetensi *reviewer*;
- c. DAPTV menetapkan hasil seleksi calon *reviewer* penelitian dan pengabdian kepada masyarakat; dan
- d. penugasan reviewer DAPTV menjadi kewenangan penuh dari DAPTV.

4.3. Reviewer Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat Perguruan Tinggi

Reviewer penelitian dan pengabdian kepada masyarakat perguruan tinggi dipilih dan ditetapkan oleh perguruan tinggi berdasarkan persyaratan sebagai berikut:

- 4.3.1. Persyaratan *reviewer* penelitian perguruan tinggi meliputi:
 - a. Berpendidikan doktor;
 - b. Mempunyai jabatan fungsional serendah-rendahnya Lektor Kepala;
 - c. Sinta *score overall* untuk bidang sains dan teknologi lebih dari 400, dan untuk bidang sosial humaniora dan seni lebih dari 200;
 - d. Memilih rumpun ilmu sesuai dengan kepakaran;
 - e. Mempunyai tanggung jawab, berintegritas, jujur, mematuhi kode etik *reviewer*, dan sanggup melaksanakan tugas-tugas sebagai *reviewer* dengan mengunggah lembar pakta integritas; dan
 - f. Berpengalaman dalam bidang penelitian sedikitnya pernah dua kali sebagai ketua pada penelitian berskala nasional dan/atau pernah mendapatkan penelitian berskala internasional.
- 4.3.2. Persyaratan reviewer pengabdian kepada masyarakat perguruan tinggi meliputi:
 - a. Berpendidikan doktor;
 - b. Mempunyai jabatan fungsional serendah-rendahnya Lektor Kepala;
 - c. Sinta *score overall* untuk bidang sains dan teknologi lebih dari 100, dan untuk bidang sosial humaniora dan seni lebih dari 75;
 - d. Mempunyai tanggung jawab, berintegritas, jujur, mematuhi kode etik *reviewer*, dan sanggup melaksanakan tugas-tugas sebagai *reviewer* dengan mengunggah lembar pakta integritas; dan
 - e. Berpengalaman dalam bidang pengabdian kepada masyarakat sedikitnya pernah satu kali sebagai ketua pelaksana kegiatan multitahun (didanai hingga tahun ketiga) atau dua kali dalam kegiatan monotahun yang pendanaannya berasal dari DRTPM dan mendapatkan surat keputusan penugasan dari perguruan tinggi.

Mekanisme penetapan *reviewer* penelitian dan pengabdian kepada masyarakat perguruan tinggi adalah sebagai berikut:

- a. *Reviewer* perguruan tinggi yang ditetapkan harus memenuhi kriteria 4.3.1. dan 4.3.2;
- b. Mengikuti bimbingan teknis yang diadakan oleh perguruan tinggi dengan pemateri/narasumber yang ditunjuk oleh DRTPM atau DAPTV dan menyampaikan surat pemberitahuan kepada DRTPM atau DAPTV;
- c. *Reviewer* penelitian dan pengabdian kepada masyarakat perguruan tinggi ditetapkan melalui surat keputusan pimpinan perguruan tinggi dengan masa tugas satu tahun dan dapat diperpanjang sesuai dengan kebutuhan; dan







d. Jika perguruan tinggi belum memiliki *reviewer* perguruan tinggi, maka dapat mengajukan permohonan *reviewer* kepada DRTPM atau DAPTV.

4.4. Kode Etik Reviewer Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat

Kode etik *reviewer* penelitian dan pengabdian kepada masyarakat adalah norma dan asas yang diterima oleh *reviewer* penelitian dan pengabdian kepada masyarakat DRTPM/DAPTV sebagai landasan tingkah laku. Kode etik *reviewer* wajib ditaati oleh *reviewer* penelitian dan pengabdian kepada masyarakat, antara lain sebagai berikut:

- a. Dapat bekerja secara objektif sesuai dengan apa yang diketahui dan diyakini sebagai seorang pakar yang kompeten;
- b. Jujur dan adil serta dapat dipercaya sesuai dengan apa yang digariskan;
- c. Menguasai dan mengacu pada standar peraturan dan panduan yang berlaku;
- d. Memahami ruang lingkup tugas dan tanggung jawab sebagai reviewer;
- e. Dapat menjaga kerahasiaan dan tidak meniru atau mencuri gagasan dari proposal yang direviunya;
- f. Bebas dari konflik kepentingan, apabila ada konflik kepentingan maka harus melapor ke DRTPM atau DAPTV dan mengalihkan penugasan ke *reviewer* lain;
- g. Tidak menerima pemberian apa pun berkaitan dengan tugasnya sebagai reviewer;
- h. Tidak mereviu proposal pada skema yang sama dengan usulan *reviewer* yang bersangkutan;
- i. Tidak mereviu proposal yang berasal dari *homebase*/perguruan tinggi asal *reviewer*;
- j. Menjaga kerahasiaan dan tidak memublikasikan profesinya sebagai *reviewer* kepada orang yang direviu;
- k. Tidak menggunakan nama DRTPM/DAPTV/Ditjen Diktiristek/Ditjen Diksi tanpa adanya surat tugas dari DRTPM/DAPTV/Ditjen Diktiristek/Ditjen Diksi;
- 1. Tidak memublikasikan pada media sosial bahwa dirinya adalah *reviewer* DRTPM/ Ditjen Diktiristek ataupun *reviewer* DAPTV/Ditjen Diksi;
- m. Untuk kebakuan dan tertib administrasi, pekerjaan mereviu harus mengikuti sistem sehingga semua langkah kegiatan dapat terekam dengan baik walau berasas rahasia, serta segala sesuatunya harus dapat dibuktikan dan memiliki sifat keterbukaan, ketalacakan, ketalacakan, kedalan dan ketepatwaktuan; dan
- n. Saat akan merekomendasikan proposal terutama yang meragukan mutunya, *reviewer* dituntut untuk introspeksi diri secara jujur.

DRTPM atau DAPTV berhak untuk tidak menugaskan kembali *reviewer* yang terbukti melakukan pelanggaran kode etik *reviewer*.

4.5. Tugas dan Kompetensi Utama *Reviewer* Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat

Penugasan *reviewer* penelitian dan pengabdian kepada masyarakat harus berdasarkan surat tugas dan/atau surat keputusan dari DRTPM/DAPTV/perguruan tinggi dengan tugas dan kompetensi sebagai berikut:

- 4.5.1. Tugas Reviewer Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat DRTPM/DAPTV
 - a. Melaksanakan penugasan yang diberikan oleh DRTPM/DAPTV untuk mengevaluasi proposal administrasi dan/atau substansi;
 - b. Melaksanakan pembahasan dan kelayakan pelaksanaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat;
 - c. Mengevaluasi laporan kemajuan, laporan antara, dan laporan akhir;
 - d. Mengevaluasi luaran hasil;







- e. Memberikan komentar yang dapat membangun dan meningkatkan kualitas proposal dengan menggunakan bahasa yang baik dan komunikatif; dan
- f. Memberikan telaah penilaian yang menjadi rekomendasi kepada DRTPM/DAPTV untuk memutuskan mengenai layak atau tidaknya proposal yang akan didanai.
- 4.5.2. Tugas Reviewer Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat Perguruan Tinggi
 - a. Melaksanakan penugasan yang diberikan oleh perguruan tinggi untuk mengevaluasi proposal substansi perguruan tinggi (khusus klaster mandiri pada program penelitian);
 - b. Memberikan telaah penilaian yang menjadi rekomendasi kepada DRTPM/DAPTV untuk memutuskan mengenai layak atau tidaknya proposal yang akan didanai (khusus klaster mandiri pada program penelitian);
 - c. Mengevaluasi laporan kemajuan, laporan antara, dan laporan akhir pelaksanaan penelitian (khusus klaster mandiri pada program penelitian);
 - d. Melaksanakan pemantauan dan evaluasi program penelitian dan pengabdian kepada masyarakat; dan
 - e. Memberikan komentar yang dapat membangun dan meningkatkan kualitas proposal dengan menggunakan bahasa yang baik dan komunikatif (khusus klaster mandiri pada program penelitian).
- 4.5.3. Kompetensi Utama Reviewer Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat
 - a. Memahami buku Panduan Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat dan ketentuan-ketentuan terkait lainnya;
 - b. Memahami kriteria atau makna dari setiap skema penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang akan dievaluasi;
 - c. Memahami metode penelitian dan pengabdian kepada masyarakat; dan
 - d. Memahami kode etik penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang berlaku.

Kebijakan penugasan *reviewer* DRTPM/DAPTV/perguruan tinggi menjadi kewenangan penuh dari DRTPM/DAPTV/perguruan tinggi sesuai dengan ketentuan yang berlaku.







BAB V PENGELOLAAN PROGRAM PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT

ecara umum, tahapan kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat meliputi pengumuman, pengusulan, penyeleksian, penetapan, pelaksanaan, pelaporan, pemantauan dan evaluasi, serta penilaian hasil. Distribusi kewenangan setiap tahapan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat berdasarkan klaster perguruan tinggi berbasis SINTA diatur sebagaimana pada Tabel 5.1.

Tabel 5.1. Distribusi Kewenangan Dalam Tahapan Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat Berdasarkan Klaster Perguruan Tinggi Berbasis SINTA

No	Tahapan Pelaksanaan Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat	KLASTER PERGURUAN TINGGI				
		MANDIRI	UTAMA	MADYA	PRATAMA	BINAAN
1	Pengumuman	DRTPM/DAPTV	DRTPM/DAPTV	DRTPM/DAPTV	DRTPM/DAPTV	DRTPM/DAPTV
2	Pengusulan	Peneliti/Pelaksana	Peneliti/Pelaksana	Peneliti/Pelaksana	Peneliti/Pelaksana	Peneliti/Pelaksana
3	Penyeleksian					
	a. Evaluasi Administrasi	DRTPM/DAPTV	DRTPM/DAPTV	DRTPM/DAPTV	DRTPM/DAPTV	DRTPM/DAPTV
	b. Evaluasi Substansi					
	- Penelitian	Perguruan Tinggi/DRTPM	DRTPM/DAPTV	DRTPM/DAPTV	DRTPM/DAPTV	DRTPM/DAPTV
	- Pengabdian	DRTPM/DAPTV	DRTPM/DAPTV	DRTPM/DAPTV	DRTPM/DAPTV	DRTPM/DAPTV
	c. Site Visit dan Pembahasan					
	- Penelitian	-	-	-	-	-
	- Pengabdian	DRTPM/DAPTV	DRTPM/DAPTV	DRTPM/DAPTV	DRTPM/DAPTV	DRTPM/DAPTV
4	Penetapan	DRTPM/DAPTV	DRTPM/DAPTV	DRTPM/DAPTV	DRTPM/DAPTV	DRTPM/DAPTV
5	Pelaksanaan					
	a. Kontrak	DRTPM/DAPTV - LLDIKTI/PT				
	b. Pencairan Dana					
	- ke Institusi	DRTPM/DAPTV - LLDIKTI/PT				
	 ke peneliti/pelaksana pengabdian 	LPPM (PT)				
6	Pelaporan	Peneliti/Pelaksana Pengabdi ke BIMA				
7	Pemantauan/Monitoring dan Evaluasi	Perguruan Tinggi & DRTPM/DAPTV				
8	Penilaian Hasil	DRTPM/DAPTV	DRTPM/DAPTV	DRTPM/DAPTV	DRTPM/DAPTV	DRTPM/DAPTV

Pelaksanaan program penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagaimana disebutkan pada Tabel 5.1 dikelola langsung oleh DRTPM/DAPTV melalui Program Kompetitif Nasional. Khusus perguruan tinggi pada klaster mandiri, DRTPM/DAPTV dapat menugaskan perguruan tinggi tersebut untuk melaksanakan seleksi substansi penelitian, pemantauan dan evaluasi penelitian secara mandiri sesuai dengan ketentuan yang berlaku. Setiap tahapan pelaksanaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dijelaskan pada subbab 5.1 dan subbab 5.2.







5.1. Pengelolaan Program Penelitian

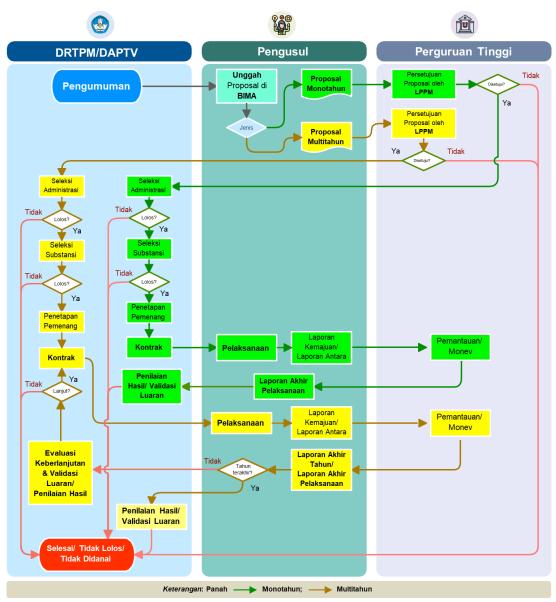
Tahapan pelaksanaan program penelitian dijelaskan sebagai berikut:

5.1.1. Tahap Pengumuman

Siklus pengelolaan program penelitian diawali dengan pengumuman DRTPM/DAPTV terkait dengan penerimaan usulan program penelitian secara daring melalui laman BIMA. Pengumuman tersebut dilengkapi dengan lampiran buku Panduan Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat dan Panduan Pengelolaan Program Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat. Perguruan Tinggi/Lembaga Layanan Pendidikan Tinggi menginformasikan penerimaan usulan kepada dosen/peneliti di lingkup kerjanya masing-masing.

5.1.2. Tahap Pengusulan

Alur tahap pengusulan proposal penelitian dapat dilihat seperti bagan alir pada Gambar 5.1.



Gambar 5.1 Tahap Pengusulan Proposal Penelitian







LPPM (atau sebutan lain lembaga sejenis) perguruan tinggi memastikan setiap dosen telah memiliki *username* dan *password* pada akun BIMA. Dosen yang memiliki NIDN/NIDK dan telah mendapatkan *username* dan *password* dapat mengajukan proposal program penelitian dengan mendaftarkan dan melengkapi identitas pengusul pada laman BIMA. Setelah pengusul mengunggah proposal di laman BIMA, LPPM (atau sebutan lain lembaga sejenis) perguruan tinggi masingmasing melakukan *approval* proposal yang diunggah sesuai dengan format proposal pada Panduan Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat.

5.1.3. Tahap Penyeleksian

Seluruh kewenangan seleksi usulan dilakukan oleh DRTPM/DAPTV dengan membentuk komite penilaian/*reviewer* yang ditunjuk oleh DRTPM/DAPTV. Seleksi usulan dilakukan melalui BIMA. Tahapan seleksi proposal program penelitian terdiri atas:

- 1. Seleksi Administrasi
 - Seleksi administrasi dilakukan oleh DRTPM/DAPTV dengan menunjuk komite *reviewer* melalui laman BIMA untuk memeriksa kesesuaian penulisan proposal dengan panduan dan pemenuhan persyaratan sesuai skema untuk menjadi dasar penetapan ke tahap berikutnya.
- 2. Seleksi Substansi

Seleksi substansi dilakukan oleh DRTPM/DAPTV dengan menunjuk komite *reviewer* melalui laman BIMA. Kewenangan seleksi substansi usulan penelitian berdasarkan klaster perguruan tinggi berbasis *Science and Technology Index* (SINTA) sebagai berikut:

- a) Perguruan Tinggi Klaster Mandiri
 - (1) Perguruan tinggi klaster mandiri dapat melakukan seleksi substansi penelitian secara otonom atas dasar penugasan dari DRTPM;
 - (2) Seleksi substansi dilakukan oleh dua orang *reviewer*, terdiri dari satu *reviewer* DRTPM/DAPTV dan satu *reviewer* internal perguruan tinggi; atau dua *reviewer* DRTPM/DAPTV untuk setiap judul penelitian.
- b) Seleksi substansi proposal perguruan tinggi klaster utama, madya, pratama, dan binaan dilaksanakan oleh DRTPM.

Acuan indikator penilaian proposal program penelitian pada seleksi administrasi dan seleksi substansi dijelaskan pada <u>Lampiran 1. Indikator Penilaian Proposal</u> Penelitian.

5.1.4. Tahap Penetapan

Setelah terlaksananya tahapan seleksi proposal, tahapan berikutnya adalah penetapan usulan proposal yang akan didanai. Tahap penetapan tersebut mengikuti ketentuan sebagai berikut:

- 1) Penetapan usulan yang layak untuk didanai ditentukan oleh DRTPM/DAPTV dengan mempertimbangkan hasil seleksi;
- 2) Besaran biaya yang ditetapkan merupakan kebijakan DRTPM/DAPTV dengan mempertimbangkan rekomendasi *reviewer* dan ketersediaan anggaran;
- 3) Hasil penetapan akan diinformasikan melalui BIMA.

5.1.5. Tahap Pelaksanaan

Tahap pelaksanaan program penelitian diatur dengan ketentuan sebagai berikut:

1. DRTPM/DAPTV menetapkan dan mengumumkan penerima pendanaan program penelitian melalui laman BIMA, selanjutnya DRTPM/DAPTV







- menginformasikan penandatanganan kontrak program penelitian melalui laman BIMA.
- 2. LPPM/LLDIKTI mengirimkan data isian kontrak kepada DRTPM/DAPTV sebelum pelaksanaan penandatanganan kontrak dilakukan sesuai dengan Lampiran 2. Data Isian Kontrak melalui laman yang akan ditentukan kemudian.
- 3. Proses penandatanganan kontrak dan pencairan dana program penelitian dilakukan sesuai dengan status kelembagaan perguruan tinggi berdasarkan pola pengelolaan keuangan, yaitu Perguruan Tinggi Negeri (PTN) atau LLDIKTI.
- 4. Pimpinan LPPM (atau sebutan lain lembaga sejenis) membuat kontrak penugasan kepada ketua pelaksana.
- 5. Penandatanganan kontrak dilaksanakan antara DRTPM/DAPTV dengan Perguruan Tinggi (untuk PTN)/Lembaga Layanan Pendidikan Tinggi (untuk PTS).
- 6. Kontrak penelitian sekurang-kurangnya berisi:
 - a. Pejabat penandatangan kontrak;
 - b. Dasar pembuatan/ruang lingkup kontrak;
 - c. Jumlah dana dan mekanisme pencairan dana penelitian;
 - d. Masa berlaku kontrak;
 - e. Target luaran;
 - f. Hak dan kewajiban;
 - g. Pelaporan penelitian;
 - h. Monitoring dan evaluasi;
 - i. Perubahan tim pelaksana dan substansi penelitian;
 - j. Pajak;
 - k. Kekayaan intelektual;
 - 1. Keadaan kahar (force majeure);
 - m. Sanksi; dan
 - n. Sengketa.
- 7. Setelah proses penandatanganan kontrak pelaksana program penelitian wajib melakukan revisi proposal dan Rencana Anggaran Biaya (RAB) yang mengacu kepada kontrak.

5.1.6. Tahap Pelaporan Kemajuan/Antara

Tahap pelaporan kemajuan/antara program penelitian merupakan bentuk pertanggungjawaban pelaksanaan kegiatan 70% program penelitian secara tertulis yang dilakukan oleh peneliti. Ketua tim peneliti berkewajiban memberikan laporan kemajuan/antara mengikuti ketentuan sebagai berikut:

- 1. Melaporkan kemajuan luaran penelitian;
- 2. Mengunggah Surat Pertanggungjawaban Belanja (SPTB) 70%; dan
- 3. Mengisi catatan harian pelaksanaan kegiatan.

5.1.7. Tahap Pemantauan/Monitoring dan Evaluasi

Tahap pemantauan/*monitoring* dan evaluasi merupakan bentuk penilaian program penelitian berdasarkan pada laporan kemajuan/antara program penelitian. Pelaksanaan pemantauan/*monitoring* dan evaluasi tersebut mengikuti ketentuan sebagai berikut:

1. Seluruh perguruan tinggi dalam hal ini LPPM (atau sebutan lain lembaga sejenis) wajib melaksanakan pemantauan/monitoring dan evaluasi secara







internal pada program penelitian;

- 2. Pemantauan/monitoring dan evaluasi dilakukan oleh minimal satu orang reviewer yang ditunjuk oleh perguruan tinggi dan ditetapkan melalui surat keputusan pimpinan untuk setiap judul penelitian. Perguruan tinggi yang tidak memiliki reviewer dapat menugaskan reviewer dari perguruan tinggi lain; dan
- 3. Hasil pemantauan/monitoring dan evaluasi dilaporkan kepada DRTPM.

5.1.8. Tahap Pelaporan Akhir Tahun

Tahap pelaporan akhir tahun program penelitian merupakan bentuk pertanggungjawaban pelaksanaan kegiatan 100% program penelitian secara tertulis yang dilakukan oleh peneliti pada skema pendanaan multitahun. Ketua tim peneliti berkewajiban memberikan laporan akhir tahun mengikuti ketentuan sebagai berikut:

- 1. Melaporkan luaran penelitian pada pelaporan akhir tahun;
- 2. Mengunggah Surat Pertanggungjawaban Belanja (SPTB) 100%;
- 3. Mengisi catatan harian pelaksanaan kegiatan; dan
- 4. Mengunggah presentasi (*slide* PowerPoint) yang berisikan hasil penelitian pada akhir tahun (format presentasi sesuai dengan Panduan Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat yang berlaku).

5.1.9. Tahap Evaluasi Keberlanjutan

Tahap evaluasi keberlanjutan merupakan penilaian terhadap laporan akhir tahun program penelitian skema pendanaan multitahun yang bertujuan untuk menentukan keberlanjutan pendanaan pada tahun berikutnya. Pelaksanaan evaluasi keberlanjutan penelitian dilaksanakan oleh DRTPM/DAPTV dengan menunjuk komite penilai/reviewer (dua orang). Indikator evaluasi keberlanjutan sesuai dengan Lampiran 3. Indikator Evaluasi Keberlanjutan.

5.1.10. Tahap Pelaporan Akhir Pelaksanaan

Tahap pelaporan akhir pelaksanaan program penelitian merupakan bentuk pertanggungjawaban pelaksanaan kegiatan program penelitian secara tertulis yang dilakukan oleh peneliti pada skema pendanaan monotahun dan multitahun di tahun terakhir pelaksanaan. Ketua tim peneliti berkewajiban memberikan laporan akhir pelaksanaan mengikuti ketentuan sebagai berikut:

- 1. Melaporkan luaran penelitian pada pelaporan akhir pelaksanaan;
- 2. Mengunggah Surat Pertanggungjawaban Belanja (SPTB) 100%;
- 3. Mengisi catatan harian pelaksanaan kegiatan;
- 4. Mengunggah presentasi (*slide* PowerPoint) yang berisikan hasil penelitian pada akhir pelaksanaan (format presentasi sesuai dengan Panduan Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat yang berlaku); dan
- 5. Dianjurkan mengunggah video profil hasil penelitian (tautan video) pada akhir pelaksanaan sebagai sarana promosi hasil riset (format video sesuai dengan Panduan Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat yang berlaku).

5.1.11. Tahap Penilaian Hasil/Validasi Luaran Penelitian

Tahap penilaian hasil/validasi luaran penelitian adalah tahap penilaian ketercapaian hasil luaran pada laporan akhir penelitian. Apabila luaran belum tercapai, maka ketua tim peneliti diberikan kesempatan untuk memenuhi luaran tersebut dan akan dilakukan validasi luaran kembali. Validasi luaran penelitian dilaksanakan sesuai jadwal dari DRTPM/DAPTV. Adapun DRTPM/DAPTV dapat melaksanakan penilaian hasil penelitian dalam bentuk seminar apabila diperlukan.







5.2. Pengelolaan Program Pengabdian Kepada Masyarakat

Tahapan pelaksanaan program pengabdian kepada masyarakat dijelaskan sebagai berikut:

5.2.1. Tahap Pengumuman

Siklus pengelolaan program pengabdian kepada masyarakat diawali dengan pengumuman DRTPM/DAPTV terkait dengan penerimaan usulan program pengabdian kepada masyarakat melalui laman BIMA. Pengumuman penerimaan usulan dilampiri dengan buku Panduan Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat dan Panduan Pengelolaan Program Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat. Perguruan Tinggi/Lembaga Layanan Pendidikan Tinggi menginformasikan penerimaan usulan kepada dosen /pelaksana pengabdian di lingkup kerjanya masing-masing.

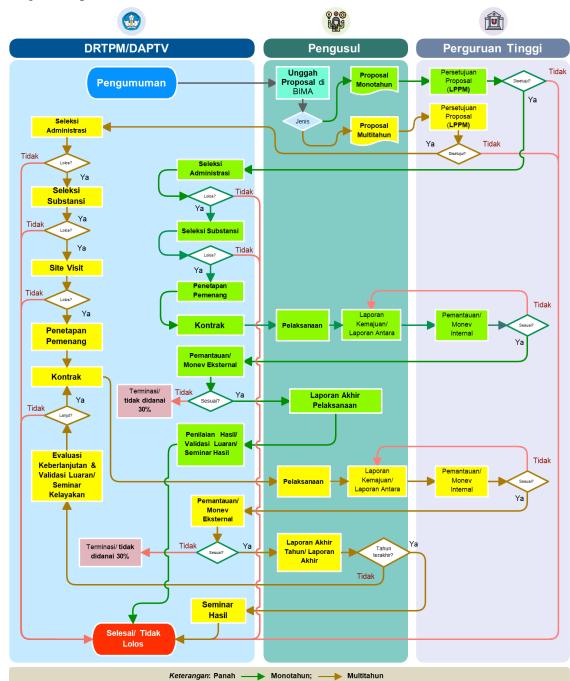






5.2.2. Tahap Pengusulan

Alur tahap pengusulan proposal pengabdian kepada masyarakat dilihat seperti bagan alir pada Gambar 5.2.



Gambar 5.2 Tahap Pengusulan Proposal Program Pengabdian kepada Masyarakat

LPPM (atau sebutan lain lembaga sejenis) perguruan tinggi memastikan setiap dosen telah memiliki *username* dan *password* pada akun BIMA. Dosen yang memiliki NIDN/NIDK dan telah mendapatkan *username* dan *password* dapat mengajukan proposal program pengabdian kepada masyarakat dengan mendaftarkan dan melengkapi identitas pengusul pada laman BIMA. Setelah pengusul mengunggah proposal di laman BIMA, LPPM (atau sebutan lain lembaga sejenis) perguruan tinggi masing-masing melakukan *approval* proposal







yang diunggah sesuai dengan format proposal pada panduan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.

5.2.3. Tahap Penyeleksian

Seluruh kewenangan seleksi usulan dilakukan oleh DRTPM/DAPTV dengan membentuk komite penilaian/reviewer yang ditunjuk oleh DRTPM/DAPTV. Seleksi usulan dilakukan melalui laman BIMA. Pada skema Pemberdayaan Berbasis Masyarakat (PBM), dilaksanakan dalam 2 tahap seleksi. Untuk skema Pemberdayaan Berbasis Kewirausahaan (PBK) dan skema Pemberdayaan Berbasis Wilayah (PBW) dilaksanakan dalam 3 tahapan seleksi. Tahapan seleksi proposal program pengabdian kepada masyarakat terdiri atas:

- 1. Seleksi Administrasi
 - Seleksi administrasi dilakukan oleh DRTPM/DAPTV dengan menunjuk komite *reviewer* melalui laman BIMA untuk memverifikasi kesesuaian penulisan proposal sesuai panduan dan pemenuhan ketentuan sesuai skema yang nantinya akan menjadi dasar penetapan ke tahap seleksi substansi.
- 2. Selesi Substansi
 - Seleksi substansi dilakukan oleh DRTPM/DAPTV dengan menunjuk komite *reviewer* melalui laman BIMA. Seleksi substansi dilakukan dengan mengacu pada kriteria seleksi yang ditetapkan. Pada tahap ini dilakukan penilaian kelayakan substansi dan kelayakan RAB program pengabdian kepada masyarakat.
- 3. Seleksi Site Visit
 - Seleksi *Site Visit* dikhususkan pada skema pemberdayaan berbasis kewirausahaan (PBK) dan skema pemberdayaan berbasis wilayah (PBW). Seleksi *site visit* dilakukan oleh DRTPM/DAPTV dengan menunjuk komite *reviewer* untuk melakukan verifikasi ke perguruan tinggi pengusul dan mitra penerima manfaat.

Acuan indikator penilaian proposal program pengabdian kepada masyarakat pada seleksi administrasi dan seleksi substansi dijelaskan pada <u>Lampiran 4.</u> <u>Indikator Penilaian Proposal</u> dan acuan indikator *site visit* pada setiap skema dijelaskan pada <u>Lampiran 5. Indikator Penilaian Site Visit</u>.

5.2.4. Tahap Penetapan

Setelah terlaksananya tahapan seleksi proposal, tahapan berikutnya adalah penetapan usulan proposal yang akan didanai. Tahap penetapan tersebut mengikuti ketentuan sebagai berikut:

- 1. Penetapan usulan yang layak untuk didanai ditentukan oleh DRTPM/DAPTV dengan mempertimbangkan hasil dari tahap seleksi;
- 2. Besaran biaya yang ditetapkan merupakan kebijakan DRTPM/DAPTV dengan mempertimbangkan rekomendasi *reviewer* dan ketersediaan anggaran; dan
- 3. Penetapan usulan program pengabdian kepada masyarakat yang didanai diinformasikan melalui laman BIMA.







5.2.5. Tahap Pelaksanaan

Tahap pelaksanaan program pengabdian kepada masyarakat diatur dengan ketentuan sebagai berikut:

- 1. DRTPM/DAPTV menetapkan dan mengumumkan penerima pendanaan program pengabdian kepada masyarakat melalui laman BIMA, selanjutnya DRTPM/DAPTV menginformasikan penandatanganan kontrak program pengabdian kepada masyarakat melalui laman BIMA.
- LPPM/LLDIKTI mengirimkan data isian kontrak kepada DRTPM/DAPTV sebelum pelaksanaan penandatanganan kontrak dilakukan sesuai dengan <u>Lampiran 2. Data Isian Kontrak</u> melalui laman yang akan ditentukan kemudian.
- 3. Proses penandatanganan kontrak dan pencairan dana program pengabdian kepada masyarakat dilakukan sesuai dengan status kelembagaan perguruan tinggi berdasarkan pola pengelolaan keuangan, yaitu PTN atau LLDIKTI.
- 4. Pimpinan LPPM (atau sebutan lain lembaga sejenis) membuat kontrak penugasan kepada ketua pelaksana.
- 5. Penandatanganan kontrak dilaksanakan antara DRTPM/DAPTV dengan Perguruan Tinggi (untuk PTN)/Lembaga Layanan Pendidikan Tinggi (untuk PTS).
- 6. Kontrak pengabdian kepada masyarakat sekurang-kurangnya berisi:
 - a. Pejabat penandatangan kontrak;
 - b. Dasar pembuatan/ruang lingkup kontrak;
 - c. Jumlah dana dan mekanisme pencairan dana penelitian;
 - d. Masa berlaku kontrak;
 - e. Target luaran;
 - f. Hak dan kewajiban;
 - g. Pelaporan penelitian;
 - h. Monitoring dan evaluasi;
 - i. Perubahan tim pelaksana dan substansi penelitian;
 - j. Pajak;
 - k. Kekayaan intelektual;
 - 1. Keadaan kahar (force majeure);
 - m. Sanksi: dan
 - n. Sengketa.

Setelah proses penandatanganan kontrak pelaksana program pengabdian kepada masyarakat wajib melakukan revisi proposal dan RAB yang mengacu kepada kontrak.

5.2.6. Tahap Pelaporan Kemajuan

Tahap pelaporan kemajuan program pengabdian kepada masyarakat merupakan bentuk pertanggungjawaban pelaksanaan kegiatan 70% program pengabdian kepada masyarakat secara tertulis yang dilakukan oleh pelaksana yang menjadi syarat pencairan dana 30%. Ketua tim pelaksana berkewajiban memberikan laporan kemajuan mengikuti ketentuan sebagai berikut:

- a. Melaporkan kemajuan pelaksanaan kegiatan;
- b. Melaporkan luaran hasil pelaksanaan kegiatan;
- c. Mengisi catatan harian pelaksanaan kegiatan;







- d. Melaporkan penggunaan anggaran 70%;
- e. Mengunggah hasil kegiatan 70% program pengabdian kepada masyarakat dalam bentuk presentasi (*slide* PowerPoint); dan
- f. Mengunggah hasil kegiatan 70% program pengabdian kepada masyarakat dalam bentuk video (tautan video).

Format pada tahap laporan kemajuan sesuai dengan panduan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang berlaku.

5.2.7. Tahap Pemantauan/Monitoring dan Evaluasi

Tahap pemantauan/monitoring dan evaluasi (monev) merupakan bentuk pemantauan pelaksanaan pada pelaporan kemajuan program pengabdian kepada masyarakat. Pelaksanaan monev terdiri dari pelaksanaan monev internal oleh perguruan tinggi dan pelaksanaan monev oleh DRTPM/DAPTV. Pelaksanaan monev tersebut mengikuti ketentuan sebagai berikut:

- 1. Perguruan tinggi wajib melaksanakan monev internal dengan menunjuk minimal satu *reviewer* internal yang ditunjuk oleh perguruan tinggi dan ditetapkan melalui surat keputusan pimpinan. Perguruan tinggi yang tidak memiliki *reviewer* internal dapat menugaskan *reviewer* dari perguruan tinggi lain:
- 2. Perguruan tinggi wajib melaporkan hasil penilaian monev internal kepada DRTPM/DAPTV;
- 3. DRTPM/DAPTV melaksanakan monev program pengabdian kepada masyarakat setelah laporan kemajuan dan hasil monev internal diunggah;
- 4. DRTPM/DAPTV menugaskan komite penilaian/*reviewer* dalam pelaksanaan monev program pengabdian kepada masyarakat;
- 5. Komite penilaian/*reviewer* melaporkan hasil pelaksanaan monev tersebut kepada DRTPM/DAPTV;
- 6. Hasil pelaksanaan monev dapat menjadi pertimbangan DRTPM/DAPTV dalam mencairkan dana 30%; dan
- 7. Hasil penilaian dan rekomendasi dituangkan dalam berita acara untuk disampaikan kepada DRTPM/DAPTV.

Acuan indikator penilaian pemantauan/monitoring dan evaluasi terlampir pada Lampiran 6. Indikator Penilaian Monitoring dan Evaluasi.

5.2.8. Tahap Pelaporan Akhir Tahun/Akhir Pelaksanaan

Tahap pelaporan akhir tahun/akhir pelaksanaan program pengabdian kepada masyarakat merupakan bentuk pertanggungjawaban pelaksanaan kegiatan program pengabdian kepada masyarakat secara tertulis yang dilakukan oleh pelaksana pada akhir tahun anggaran dan/atau pendanaan 100%. Ketua tim pelaksana berkewajiban memberikan laporan akhir pelaksanaan mengikuti ketentuan sebagai berikut.

- 1. Melaporkan luaran pengabdian kepada masyarakat;
- 2. Mengunggah laporan akhir tahun/akhir pelaksanaan;
- 3. Mengunggah penggunaan anggaran 100%;
- 4. Mengisi catatan harian pelaksanaan kegiatan;
- 5. Mengunggah presentasi (*slide* PowerPoint) yang berisikan hasil pelaksanaan kegiatan (format presentasi sesuai dengan Panduan Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat yang berlaku);







- 6. Mengunggah video pelaksanaan (tautan video) pada akhir pelaksanaan;
- 7. Mengunggah poster kegiatan pada akhir pelaksanaan;
- 8. Membuat surat pernyataan berita acara serah terima aset mengikuti format yang ditentukan (format laporan sesuai dengan Panduan Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat yang berlaku); dan
- 9. Mengisi dan mengunggah indikator capaian luaran.

5.2.9. Tahap Evaluasi Keberlanjutan/Seminar Kelayakan

Tahap evaluasi keberlanjutan/seminar kelayakan merupakan bentuk evaluasi pelaksanaan pada pelaporan akhir tahun program pengabdian kepada masyarakat skema pendanaan multitahun yang bertujuan untuk menentukan keberlanjutan pendanaan di tahun berikutnya. Pelaksanaan evaluasi keberlanjutan/seminar kelayakan pengabdian kepada masyarakat dilaksanakan oleh DRTPM dengan menunjuk komite *reviewer* (dua orang). Indikator evaluasi keberlanjutan/seminar kelayakan sesuai dengan <u>Lampiran 7</u>. Indikator Penilaian <u>Evaluasi Keberlanjutan/Seminar Kelayakan</u>.

5.2.10. Tahap Penilaian Hasil/Seminar Hasil

Tahap penilaian hasil/seminar hasil pengabdian kepada masyarakat adalah tahap penilaian ketercapaian hasil luaran pada laporan akhir pengabdian kepada masyarakat. Tahap penilaian hasil/seminar hasil program pengabdian kepada masyarakat mengikuti ketentuan sebagai berikut:

- 1. Pelaksanaan penilaian hasil/seminar hasil dilakukan pada program pengabdian kepada masyarakat dengan skema pendanaan monotahun dan multitahun di tahun terakhir;
- 2. Pelaksanaan penilaian hasil/seminar hasil dilaksanakan setelah tim pelaksana mengunggah dokumen pada tahap pelaporan akhir;
- 3. Pelaksanaan penilaian hasil/seminar hasil dilakukan oleh DRTPM/DAPTV dengan menunjuk komite penilaian/reviewer untuk menilai hasil pelaksanaan kegiatan dan capaian luaran hasil program pengabdian kepada masyarakat;
- 4. Komite Penilaian dan/atau *reviewer* memberikan rekomendasi kepada DRTPM/DAPTV berupa hasil penilaian yang terdiri atas:
 - persentase tingkat keberhasilan program pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan usulan yang dijanjikan;
 - saran dan masukan terkait kesesuaian anggaran yang dipergunakan untuk pelaksanaan program pengabdian kepada masyarakat;
 - hasil penilaian hasil/seminar hasil akan menjadi pertimbangan DRTPM/DAPTV dalam menentukan kebijakan ke depannya.
- 5. Hasil penilaian dan rekomendasi dituangkan dalam berita acara untuk disampaikan kepada DRTPM/DAPTV.

Acuan indikator penilaian hasil/seminar hasil sesuai dengan <u>Lampiran 8. Indikator</u> Penilaian Hasil/Seminar Hasil.







BAB VI KETENTUAN PENGGUNAAN ANGGARAN

6.1. Penggunaan Anggaran Program Penelitian

Penggunaan anggaran program penelitian mengacu pada Peraturan Menteri Keuangan (PMK) tentang Standar Biaya Keluaran (SBK) yang sedang berlaku. Peraturan tersebut mengatur penganggaran kegiatan penelitian dengan mempertimbangkan jenis, bidang penelitian, dan sub-keluaran yang dihasilkan.

SBK Riset untuk program penelitian melalui pendanaan BOPTN terdiri atas SBK Riset Pembinaan/Kapasitas, SBK Riset Dasar, SBK Riset Terapan, SBK Riset Pengembangan, dan SBK Kajian Aktual Strategis. SBK Riset merupakan batas maksimal biaya yang dapat disetujui untuk mencapai target luaran wajib. SBK Riset harus dijabarkan mengikuti Standar Biaya Masukan (SBM) yang sedang berlaku.

Pengusul diwajibkan membuat rencana anggaran biaya (RAB) penelitian dengan mengacu pada SBK Riset. Justifikasi RAB dibuat berdasarkan kebutuhan penelitian sesuai dengan karakteristik, kategori, skema, dan bidang fokus penelitian. Rincian RAB memuat komponen belanja bahan, pengumpulan data, analisis data, sewa peralatan, pelaporan, dan luaran. Anggaran penelitian tidak diperkenankan untuk pemberian honor tim peneliti dan pembelian alat.

6.2. Penggunaan Anggaran Program Pengabdian kepada Masyarakat

Pembiayaan anggaran program pengabdian kepada masyarakat mengacu pada Peraturan Menteri Keuangan (PMK) tentang Standar Biaya Masukan yang sedang berlaku dan kebijakan dari DRTPM/DAPTV. Pelaksana pengabdian kepada masyarakat diwajibkan membuat rencana anggaran biaya (RAB) dan laporan pertanggungjawaban disesuaikan dengan bukti pengeluaran yang sah. Komponen RAB dan pertanggungjawaban mengacu pada contoh ketentuan sebagai berikut:

6.2.1. Komponen Biaya Honorarium

Komponen honorarium yang diajukan maksimal 15% dari total dana usulan program pengabdian kepada masyarakat. Komponen biaya ini tidak ditujukan kepada tim pelaksana dan mitra pemberi dana maupun mitra sasaran. Komponen biaya honorarium mengikuti ketentuan sebagai berikut:

- 1) Honorarium Narasumber/Moderator/Pembawa Acara/Panitia (PMK SBM yang berlaku)
 - a) Honorarium narasumber, moderator dan panitia harus berasal dari luar tim dan perguruan tinggi pengusul;
 - b) Honorarium pembawa acara hanya berlaku untuk kegiatan dengan jumlah peserta minimal 300 orang dan dapat dari perguruan tinggi pengusul sepanjang dihadiri lintas kementerian atau lembaga lainnya;
 - c) Jumlah panitia yang berhak mendapatkan honor maksimal 10% dari jumlah peserta yang hadir secara langsung (offline). Kegiatan dengan peserta kurang dari 40 orang, honor panitia maksimal hanya untuk 4 orang; dan







- d) Maksimal satuan biaya honorarium untuk narasumber adalah Rp900.000 per hari;
- 2) Honorarium penunjang pelaksanaan pengabdian kepada masyarakat
 - a) Berlaku untuk tenaga kerja yang disebutkan di atas, dan tidak berasal dari tim pengusul, mahasiswa yang terlibat MBKM, dan mitra;
 - b) Tidak diberikan untuk tenaga kerja dari mitra pemberi dana maupun mitra sasaran;
 - c) Tidak diberikan uang lembur dan uang makan;
 - d) Satuan biaya disesuaikan dengan peran tim pembantu;
 - e) Honorarium penunjang pelaksanaan pengabdian kepada masyarakat tidak diberikan untuk pengolah data dan *surveyor*;
 - f) Besaran honorarium pembantu teknis/asisten pelaksanaan kegiatan (seseorang yang memiliki keahlian khusus dalam membantu pelaksanaan kegiatan) Rp25.000/OJ (Orang/Jam), dengan maksimal 3 jam sehari dalam kurun waktu 20 hari kerja dalam sebulan; dan
 - g) Pembantu lapangan (seseorang yang diberikan tugas di lapangan tanpa memerlukan keahlian khusus) Rp80.000/OH (Orang/Hari) dengan masa kerja maksimal 20 hari dalam sebulan.

Larangan/Perhatian

- 1. Pastikan komponen honorarium diperincikan (mencantumkan nama, jumlah dan posisinya);
- 2. Perincian per kegiatan diperlukan, namun pastikan tidak ada duplikasi penganggaran honorarium narasumber, moderator, pembawa acara dan/atau panitia;
- 3. Periode perekayasaan/pengerjaan kuantitas honorarium perlu disesuaikan dengan perkiraan mulainya program (6-8 bulan) hingga keharusan menyelesaikan pada akhir tahun saat tutup anggaran;
- 4. Mitra tidak berhak memperoleh honorarium dari komponen biaya ini; dan
- 5. Tim pengusul dilarang mencantumkan diri sebagai narasumber, moderator, pembawa acara dan/atau panitia yang dibiayai komponen ini.

6.2.2. Komponen Biaya Teknologi dan Inovasi

Komponen biaya teknologi dan inovasi merupakan komponen biaya yang dialokasikan untuk pembiayaan pelaksanaan program yang terdiri dari barang/bahan (bahan baku, komponen produksi, Teknologi Tepat Guna (TTG)), dan pengadaan peralatan yang diperlukan dan diserahkan kepada mitra. Komponen biaya teknologi dan inovasi minimal sejumlah 40% dari total anggaran yang disetujui dan wajib disertakan BAST pada akhir pelaksanaan program. Komponen biaya teknologi dan inovasi mengacu pada contoh ketentuan sebagai berikut:

- 1) Komponen biaya alat dan bahan ini diperuntukkan untuk:
 - a) Pembelian/pengadaan barang/bahan produksi seperti bahan baku atau komponen atau sub-komponen mengacu pada ketentuan perundangundangan yang berlaku;
 - b) Pembelian/pengadaan alat produksi seperti mesin dan peralatan mengacu pada ketentuan perundang- undangan yang berlaku;







2) Semua acuan biaya produksi yang meliputi pengadaan, penyewaan dan/atau pembelian barang harus mengacu pada harga wajar berdasar sumber katalog harga dari pihak penyedia atau Harga Perkiraan Sendiri (HPS).

Larangan/Perhatian

- 1) Apabila persentase anggaran komponen lain melebihi ketentuan, maka dapat direalokasikan ke dalam komponen anggaran ini;
- 2) Pengadaan dan/atau pembelian barang dan bahan (menggunakan dana DRTPM/DAPTV) harus berasal dari pihak ketiga yang tidak terafiliasi dengan tim pengusul dan tidak diperkenankan berasal dari perguruan tinggi;
- 3) Pengusul perlu mencantumkan rincian pengadaan barang dan bahan beserta spesifikasi alatnya. Pengusul yang mencantumkan satuan berbentuk paket akan diminta untuk memberikan rinciannya;
- 4) Pengadaan, penyewaan dan/atau pembelian barang untuk produksi **tidak diperbolehkan untuk hal-hal berikut:**
 - a) Pembelian tanah/lahan;
 - b) pembelian kendaraan operasional;
 - c) pembelian peralatan renovasi ruangan/bangunan;
 - d) pembelian komputer/laptop, hp, printer;
 - e) pembelian furnitur;
- 5) Seluruh alat dan bahan dalam komponen ini menjadi barang milik negara yang diserahkan kepada mitra dan harus dilabeli/stempel permanen pemberi dana.

6.2.3 Komponen Biaya Pelatihan

Komponen biaya pelatihan diperuntukkan untuk peningkatan keberdayaan mitra yang dapat terdiri dari penyelenggaraan *workshop*, lokakarya, *focus group discussion* (FGD), peningkatan kapasitas (*capacity building*), pelatihan, seminar dan diseminasi hasil kegiatan senilai maksimal 25% dari total anggaran yang disetujui. Komponen biaya ini berkaitan dengan tahapan produksi serta dapat meningkatkan kualitas pembelajaran, kualitas produk unggulan serta meningkatkan produktivitas proses produksi di luar biaya investasi peralatan/TTG dan bahan untuk mitra. Komponen biaya pelatihan mengacu pada contoh ketentuan sebagai berikut:

- 1. Satuan biaya rapat/pertemuan di luar kantor (fullboard/fullday/halfday) dapat digunakan apabila pelaksana melaksanakan workshop, sosialisasi, focus group discussion (FGD), dan lain-lain menggunakan hotel atau ruang pertemuan yang sudah termasuk konsumsi, serta wajib melibatkan peserta dari luar perguruan tinggi;
- 2. Satuan biaya konsumsi disesuaikan dengan jumlah peserta yang hadir dengan ketentuan sebagai berikut:
 - a) Apabila pelaksanaan kegiatan *workshop*, sosialisasi, FGD, dan lain-lain menggunakan ruang rapat yang tidak dikenakan biaya misalnya di lingkungan kampus, balai desa, dan lain-lain, serta hanya menggunakan biaya konsumsi saja;
 - b) Biaya makanan dan/atau kudapan diatur sesuai wilayah dilaksanakannya kegiatan;
 - c) Biaya kudapan minimal pelaksanaan kegiatan 2 jam, sedangkan untuk makanan minimal pelaksanaan kegiatan 4 jam; dan







- d) Biaya makan dan/atau kudapan hanya dapat diberikan apabila terdapat peserta di luar tim pengusul dan wajib melibatkan mitra sasaran.
- 3. Satuan biaya uang harian rapat/pertemuan di luar kantor atau disebut sebagai uang saku digunakan apabila tim pelaksana melakukan rapat/pertemuan yang diselenggarakan di luar perguruan tinggi dengan mengeluarkan biaya konsumsi dan/atau akomodasi.

Larangan/Perhatian

- 1. Satuan biaya rapat pertemuan di luar kantor dan konsumsi rapat hanya dapat digunakan apabila menghadirkan peserta dari Kementerian/Instansi/ Lembaga lainnya dan/atau masyarakat umum.
- 2. Penggunaan anggaran ini dimaksimalkan untuk pelaksanaan substansi kegiatan.

6.2.4 Komponen Biaya Perjalanan

Komponen perjalanan dalam negeri untuk pelaksanaan program pengabdian kepada masyarakat maksimal senilai 15% dari total anggaran yang disetujui untuk dipergunakan oleh tim pelaksana. Komponen biaya ini digunakan untuk transportasi perjalanan, penginapan, dan uang harian perjalanan yang dilakukan di luar wilayah domisili/bekerja tim pelaksana. Komponen biaya perjalanan mengacu pada contoh ketentuan sebagai berikut.

- 1. Satuan biaya taksi perjalanan dinas dalam negeri;
- 2. Satuan biaya tiket pesawat perjalanan dinas dalam negeri pergi-pulang;
- 3. Satuan biaya uang harian perjalanan dinas dalam negeri dapat digunakan apabila tim pelaksana melakukan kunjungan kepada mitra sasaran tanpa mengeluarkan biaya konsumsi dan *transport* lokal;
- 4. Satuan biaya penginapan perjalanan dinas dalam negeri menggunakan maksimal tarif pejabat eselon IV; dan
- 5. Satuan biaya taksi, tiket pesawat, dan penginapan bersifat *at cost* sesuai dengan bukti riil yang bernilai ekonomis dan PMK yang berlaku.

Larangan/Perhatian

- 1. Seluruh kegiatan yang tadinya direncanakan untuk dilaksanakan secara luring, diarahkan untuk diadakan secara daring (*online*) demi efisiensi biaya. Perjalanan dinas harus berkaitan dengan pengembangan inovasi dan reka cipta yang diusulkan.
- 2. Perjalanan dinas yang dianggarkan pengusul harus memiliki kaitan substansial dengan pengembangan inovasi dan reka cipta yang diajukan dan diarahkan ke kegiatan daring untuk efisiensi anggaran.
- 3. Perjalanan yang dianggarkan pengusul hanya diperbolehkan untuk kegiatan di dalam negeri dengan mengacu pada satuan biaya yang telah diatur pada PMK yang berlaku.

6.2.5. Komponen Biaya Lainnya

Komponen biaya lainnya maksimal 5% dari total anggaran yang disetujui. Komponen biaya ini mencakup biaya pengelolaan program seperti berikut:

- 1. Pemantauan/monitoring dan evaluasi;
- 2. Pemenuhan biaya luaran;
- 3. Pendaftaran/pengurusan sertifikasi paten/hak cipta;
- 4. Pendaftaran jurnal/seminar nasional/internasional;







- 5. Pendaftaran/pengurusan sertifikasi produk atau teknologi atau Kekayaan Intelektual;
- 6. Sertifikasi Standar Nasional Indonesia (SNI) atau pemenuhan standar lainnya, termasuk pendaftaran/pengurusan ijin resmi terkait pelaksanaan program dari lembaga yang berwenang; dan
- 7. Pemenuhan luaran lainnya.

Pendaftaran/pengurusan sertifikasi produk atau teknologi seperti pengurusan paten atau hak cipta (Kekayaan Intelektual lainnya) dan Standar Nasional Indonesia (SNI), termasuk pendaftaran/pengurusan ijin terkait dengan pendirian industri, produksi, distribusi, dan komersialisasi atau implementasi produk atau teknologi mengacu pada harga permohonan paten atau paten sederhana untuk usaha mikro, usaha kecil, lembaga pendidikan, dan penelitian dan pengembangan (litbang) pemerintah dengan harga maksimal untuk permohonan secara non-elektronik (harga terdaftar di situs web biaya paten DJKI).

Penganggaran untuk pendaftaran artikel ilmiah perlu disertakan jurnal yang dituju dan harga *processing/publication fee* yang diminta. Diarahkan menggunakan dana perguruan tinggi atau dengan memperhatikan ekspektasi artikel ilmiahnya terbit secara tepat waktu untuk mempertanggungjawabkan anggaran.

Komponen pengelolaan program seperti biaya perjalanan pengelolaan program, biaya rapat koordinasi, pembelian alat tulis kantor, pemantauan/monitoring dan evaluasi, serta pelaporan diarahkan untuk bersumber dari dana internal perguruan tinggi.







PENUTUP

Buku Panduan Pengelolaan Program Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat merupakan bentuk kebijakan DRTPM terkait pengelolaan dalam pelaksanaan program penelitian dan pengabdian kepada masyarakat serta telah disesuaikan dengan peraturan/regulasi yang berlaku.

Buku panduan ini dapat dijadikan sebagai acuan bagi pemangku kepentingan (*stakeholder*) baik dalam lingkup perguruan tinggi ataupun lingkup DRTPM dalam menjalankan pengelolaan program penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan kewenangannya masingmasing. Dengan mengacu pada buku panduan ini diharapkan dapat tercipta mekanisme pengelolaan yang efektif, efisien, transparan, dan akuntabel sehingga target *output* yang diharapkan pada kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dapat tercapai dengan baik.

Pedoman ini telah disesuaikan dengan adanya penerapan manajemen hibah berbasis Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK) mulai dari proses pengusulan, seleksi, pelaksanaan, pemantauan/monitoring dan evaluasi sampai dengan pelaporan. Dengan sistem pengelolaan berbasis TIK, didukung dengan pedoman yang jelas maka kegiatan dapat dikelola secara efisien, transparan, dan akuntabel.

Kami mohon saran dan kritik demi penyempurnaan buku panduan ini pada edisi selanjutnya. Semoga buku panduan ini dapat mengawal kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat di perguruan tinggi sehingga mampu menghasilkan invensi dan inovasi yang dapat menjawab kebutuhan dan meningkatkan daya saing Bangsa Indonesia.





LAMPIRAN BAGIAN 1

DIREKTORAT RISET, TEKNOLOGI, DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT







BAGIAN 1

DIREKTORAT RISET, TEKNOLOGI, DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT

Lampiran 1. Indikator Penilaian Proposal Penelitian

a. Seleksi Administrasi

	Skema	Komponen Penilaian	Ind	ikator
1.	Skema Penelitian Dasar		Ya	Tidak
		Penulisan usulan sesuai ketentuan pada		
	Penelitian Fundamental	panduan (tata tulis, subbagian, jumlah		
	Tenentian Fundamentai	kata per bagian)		
		Penulisan usulan sesuai ketentuan pada		
	Penelitian Kerja Sama	panduan (tata tulis, subbagian, jumlah		
		kata per bagian)		
		Penulisan usulan sesuai ketentuan pada		
	Penelitian Pascasarjana	panduan (tata tulis, subbagian, jumlah		
		kata per bagian)		
		Penulisan usulan sesuai ketentuan pada		
	Penelitian Dosen Pemula	panduan (tata tulis, subbagian, jumlah		
		kata per bagian)		
	W. W. 1.1.1. G	Penulisan usulan sesuai ketentuan pada		
	Kajian Kebijakan Strategis	panduan (tata tulis, subbagian, jumlah		
	Cl. B. W. T.	kata per bagian)		
2.	Skema Penelitian Terapan			
		Penulisan usulan sesuai ketentuan pada		
		panduan (tata tulis, subbagian, jumlah		
		kata per bagian)		
		Memiliki paten/paten sederhana		
	T 1 TT:1: .	bersertifikat/granted, perlindungan		
	Jalur Hilirisasi	varietas tanaman bersertifikat/granted,		
		desain tata letak sirkuit		
		bersertifikat/granted, karya		
		monumental, atau naskah akademik		
		yang relevan dengan proposal yang		
		diajukan Panulian usulan sasuai katantuan pada		
	Jalur Kanakaran	Penulisan usulan sesuai ketentuan pada panduan (tata tulis, subbagian, jumlah		
	Jalur Kepakaran	kata per bagian)		
		Penulisan usulan sesuai ketentuan pada		
		panduan (tata tulis, subbagian, jumlah		
		kata per bagian)		
		Memiliki mitra calon pengguna yang		
3.	Skema Penelitian Pengembangan	relevan dengan produk penelitian yang		
٥.	Shema i chentian i engembangan	diusulkan dibuktikan dengan surat		
		pernyataan (dukungan) yang berisikan		
		kesediaan bekerja sama dalam		
		penelitian.		
		Perientium.		





b. Seleksi Substansi

1) Penilaian Substansi Proposal

NI.	Kriteria	D-4!1-!	Bobot (%)			Skor			
No.	Penilaian	Butir penilaian	Dasar	Terapan	Pengembangan	1	2	3	4
	Dalvora	a. Publikasi, kekayaan intelektual, buku ketua pengusul yang disitasi pada proposal	5	10	15	0	1	2–4	>=5
1	Rekam Jejak yang relevan	b. Relevansi kepakaran pengusul dengan tema proposal (kata kunci)	5	10	10	tidak relevan	kurang relevan	-	relevan
		c. Jumlah kolaborator publikasi internasional bereputasi	5	10	10	< 10	10–29	30–49	>=50
		a. Ketajaman perumusan masalah	15	10	5	tidak tajam	kurang tajam	-	tajam
		b. Inovasi pendekatan pemecahan masalah	10	10	5	tidak inovatif	kurang inovatif	-	inovatif
		c. State of the art dan kebaruan	10	10	5	banyak penelitian serupa	penelitian belum banyak dilakukan	-	menggunakan pendekatan baru
2	Urgensi Penelitian	d. Akurasi peta jalan (<i>roadmap</i>) penelitian	10	5	5	tidak ada roadmap	ada <i>roadmap</i> namun tidak jelas	roadmap jelas namun tidak ada penelitian sebelumnya yang mendasari, dan tidak ada keterkaitan antara milestone dengan usulan penelitian	roadmap jelas, ada penelitian sebelumnya yang mendasari, dan ada keterkaitan antara milestone dengan usulan penelitian





No.	Kriteria	Dutin manilaian		Bobot	(%)			Skor	
10.	Penilaian	Butir penilaian	Dasar	Terapan	Pengembangan	1	2	3	4
		a. Akurasi metode penelitian	10	5	5	metode tidak akurat	metode kurang akurat		metode akurat
3		b. Kejelasan pembagian tugas tim peneliti	5	5	5	tidak ada pembagian tim	ada pembagian tim tapi tidak jelas	pembagian tim jelas tapi ada yang tidak sesuai dengan kepakaran	pembagian tim jelas dan sesuai dengan kepakaran
	Metode	c. Kesesuaian metode dengan waktu, luaran dan fasilitas	10	10	10	metode tidak sinkron dengan waktu, luaran, dan fasilitas	metode ada yang tidak sinkron dengan waktu, luaran, dan fasilitas		metode sinkron dengan waktu, luaran, dan fasilitas
		d. Kredibilitas mitra dan bentuk dukungan	0	5	15	tidak ada mitra	ada mitra tapi kurang kredibel	mitra kredibel tapi dukungan tidak signifikan	ada mitra kredibel dan dukungannya signifikan
4	Referensi	a. Kebaruan referensi	5	5	5	tidak ada pustaka primer	pustaka tergolong primer dan mutakhir kurang dari 50%	pustaka tergolong primer dan mutakhir sejumlah 51–80%	pustaka tergolong primer dan mutakhir lebih besar 80%
		b. Relevansi dan kualitas referensi	10	5	5	referensi tidak relevan dan ada yang tidak disitasi dalam proposal	sebagian referensi tidak relevan	referensi relevan namun sebagian jurnal tidak bereputasi dan berdampak	referensi relevan dan dari jurnal bereputasi dan berdampak
		Total Nilai	100	100	100				





2) Penilaian Rencana Anggaran Biaya Proposal

No	Kriteria Penilaian	Butir penilaian	Persentase Kelayakan
		a. kesesuaian penahapan penelitian dengan Rencana Anggaran Biaya	
1	Penilaian RAB Proposal	b. kesesuaian indikator capaian atau target capaian dengan Rencana Anggaran Biaya	0, 60–100
		c. kesesuaian Rencana Anggaran Biaya dengan SBK	





Lampiran 2. Data Isian Kontrak

DAFTAR ISIAN BORANG KON (UNTUK DIISI PEJABAT PTN/I	
FO	ORMULIR ISIAN
I. Data & Identitas:	
1. Nama Lengkap	:
2. NIP.	:
3. Jabatan	:
4. Institusi	1
5. Alamat Kantor	:
	Kode pos
	Provinsi
6. No. Telp. Kantor & HP	:
7. Alamat Email	:
8. No. NPWP Institusi (Lampirkan fotokopi)	:
II. Data Bank Penerima Dana → 1. Nama Bank	(harus rekening Institusi bukan rekening pribadi)
2. Alamat Bank/No. Telp.	i
3. Nama yang tercantum pada Rekening koran/buku tabun	ıgan:
4. Nomor Rekening (Lampirkan fotokopi)	:
	2023
	Ttd dan cap
	()
Catatan: 1. Setelah mengisi formulir ini der	ngan lengkap, harap memindai dan melampirkan dokumen-
dokumen yang dibutuhkan	
 a. Perguruan Tinggi Negeri Ba 	lan mengisi formulir isian kontrak adalah sebagai berikut: adan Hukum (PTN-BH) adalah Pejabat yang berwenang. alah Ketua LPPM atau sebutan lain lembaga sejenis. lalah Kepala LLDIKTI.





Lampiran 3. Indikator Penilaian Evaluasi Keberlanjutan dan Pemantauan/Monitoring dan Evaluasi

a. Skema Penelitian Dasar

	WOMBONEN				
NO	KOMPONEN PENILAIAN	STATUS	ITEM	вовот	NILAI (SKOR X BOBOT TIAP ITEM)
1	Kemajuan	• Telah tercapai/terlaksana (Skor = 80)	Kualitas dokumen	• Sangat baik (100%)	
	ketercapaian luaran	• Berpotensi besar dapat tercapai (Skor = 60)	luaran	• Baik (75 %)	
	yang dijanjikan	 Berpotensi dapat tercapai (Skor = 45) Kurang berpotensi dapat tercapai (Skor = 25) Tidak tercapai (Skor = 0) 		• Cukup baik (50%)	
				• Kurang/tidak baik (25%)	
			Kesesuaian isi dokumen dengan substansi penelitian	• Sangat sesuai (100%)	
				• Sesuai (75%)	
				• Cukup sesuai (50%)	
				• Kurang/tidak sesuai (25%)	
			Kesesuaian dengan	• Sesuai (100%)	
			periode pendanaan	• Tidak Sesuai (0%)	
2	Kesesuaian	• Penelitian sesuai usulan (Skor = 20)	Kesesuaian	• Sangat sesuai (100%)	
	penelitian dengan • Penelitian tidak sesuai usulan (Skor = 0)		pelaksanaan penelitian	• Sesuai (75%)	
	usulan		dengan usulan	• Cukup sesuai (50%)	
				• Kurang/tidak sesuai (25%)	





b. Skema Penelitian Terapan

		NILAI								
NO	KOMPONEN PENILAIAN	STATUS	ITEM	вовот	NILAI (SKOR X BOBOT TIAP ITEM)					
1	Kemajuan	• Telah tercapai/terlaksana (Skor = 80)	Kualitas dokumen	• Sangat baik (100%)						
	ketercapaian luaran	• Berpotensi besar dapat tercapai (Skor = 55)	luaran	• Baik (75 %)						
	yang dijanjikan	• Berpotensi dapat tercapai (Skor = 40)		• Cukup baik (50%)						
		 Kurang berpotensi dapat tercapai (Skor = 20) Tidak tercapai (Skor = 0) 		• Kurang/tidak baik (25%)						
			Kesesuaian isi	• Sangat sesuai (100%						
			dokumen dengan substansi penelitian	• Sesuai (75%)						
				• Cukup sesuai (50%)						
				Kurang/tidak sesuai (25%)						
			Kesesuaian dengan	• Sesuai (100%)						
			periode pendanaan	• Tidak Sesuai (0%)						
2	Kesesuaian	• Penelitian sesuai usulan (Skor = 10)	Kesesuaian	• Sangat sesuai (100%						
	penelitian dengan	• Penelitian tidak sesuai usulan (Skor = 0)	pelaksanaan penelitian	• Sesuai (75%)						
	usulan		dengan usulan	• Cukup sesuai (50%)						
				Kurang/tidak sesuai (25%)						
3	Realisasi	• Ada keterlibatan/kontribusi mitra (Skor = 10)	Kesesuaian janji	• Sesuai (100%)						
	keterlibatan/	• Tidak ada keterlibatan/kontribusi mitra (Skor = 0)	keterlibatan/kontribusi	• Sesuai sebagian (50%)						
	kontribusi mitra		mitra di usulan dengan	• Tidak sesuai (0%)						
	(jika ada)		pelaksanaan penelitian							





c. Skema Penelitian Pengembangan

			NILAI		
NO	KOMPONEN PENILAIAN	STATUS	ITEM	вовот	NILAI (SKOR X BOBOT TIAP ITEM)
1	Kemajuan	• Telah tercapai/terlaksana (Skor = 60)	Kualitas dokumen	• Sangat baik (100%)	
	ketercapaian luaran	• Berpotensi besar dapat tercapai (Skor = 40)	luaran	• Baik (75 %)	
	yang dijanjikan	• Berpotensi dapat tercapai (Skor = 30)		• Cukup baik (50%)	
		 Kurang berpotensi dapat tercapai (Skor = 20) Tidak tercapai (Skor = 0) 		• Kurang/tidak baik (25%)	
		1 Idak tercapai (Skoi – 0)	Kesesuaian isi	• Sangat sesuai (100%	
			dokumen dengan	• Sesuai (75%)	
			substansi penelitian	• Cukup sesuai (50%)	
				• Kurang/tidak sesuai (25%)	
			Kesesuaian dengan	• Sesuai (100%)	
			periode pendanaan	• Tidak Sesuai (0%)	
2	Kesesuaian	• Penelitian sesuai usulan (Skor = 10)	Kesesuaian	• Sangat sesuai (100%)	
	penelitian dengan	• Penelitian tidak sesuai usulan (Skor = 0)	pelaksanaan penelitian	• Sesuai (75%)	
	usulan		dengan usulan	• Cukup sesuai (50%)	
				• Kurang/tidak sesuai (25%)	
3	Integritas, dedikasi,	• Ada (Skor = 10)	Kondisi kekuatan tim	• Sangat baik (100%)	
	dan kekompakan	• Tidak ada (Skor =0)	peneliti	• Baik (75%)	
	tim peneliti			• Kurang baik (50%)	
4	Realisasi kerja sama	• Terwujud kerja sama dengan mitra (Skor = 10)	Kesesuaian kerja sama	• Sesuai (100%)	
		 Tidak terwujud kerja sama dengan mitra 	yang dijanjikan	• Sesuai sebagian (50%)	
		(Skor = 0)	dengan pelaksanaan penelitian	• Tidak sesuai (0%)	
5	Realisasi	• Ada keterlibatan/kontribusi mitra (Skor = 10)	Kesesuaian janji	• Sesuai (100%)	
	keterlibatan/	• Tidak ada keterlibatan /kontribusi mitra (Skor = 0)	keterlibatan/kontribusi	• Sesuai sebagian (50%)	_
	kontribusi mitra		mitra di usulan dengan	• Tidak sesuai (0%)	
	(jika ada)		pelaksanaan penelitian		





Lampiran 4. Indikator Penilaian Proposal

- a. Ruang Lingkup PMP (Pemberdayaan Masyarakat Pemula)
 - 1) Seleksi Administrasi

No	Komponen Penilaian	Indi	kator
110	Komponen Fennaian	Ya	Tidak
1	Tim pengusul memiliki kompetensi multidisiplin sesuai dengan kepakaran rumpun ilmu level 2 yang diusulkan, minimal dua kompetensi		
2	Ketua pengusul mendapatkan pendanaan skema kemasyarakatan kurang dari tiga kali (sebagai ketua) dengan maksimal sebanyak dua kali pada ruang lingkup yang sama	by s	ystem
3	Mitra sasaran sesuai dengan ketentuan (kriteria mitra sasaran, jarak mitra, dan jumlah bidang masalah)		
4	Melampirkan dokumen pernyataan mitra sasaran (tanda tangan (bukan <i>cropping</i>) di atas meterai Rp10.000)		
5	Penulisan usulan sesuai panduan (jumlah kata per bagian, sistem sitasi, dan sesuai <i>template</i> proposal)		
6	Melibatkan minimal 2 orang mahasiswa yang direkognisi minimal 5 SKS MBKM		
7	Mendukung transformasi pendidikan tinggi melalui 8 Indikator Kinerja Utama (IKU) minimal 2 indikator		

2) Evaluasi Dokumen

No	Komponen		Opsi Komponen		
1	Kualitas dan kuantitas	1	Ketua pengusul tidak memiliki publikasi	0	
	publikasi artikel di jurnal		berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai		
	ilmiah		penulis pertama atau corresponding author		
		2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak 1 artikel	1	
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak 2–3 artikel	3	
		4	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak > 3 artikel	5	
2	Kualitas dan kuantitas publikasi dalam prosiding	1	Ketua pengusul tidak memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i>	0	
		2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> 1–2 artikel	1	
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> > 2 artikel	2	





No	Komponen		Opsi Komponen		
3	Kuantitas dan status	1	Tidak memiliki KI	0	
	perolehan KI	2	Memiliki 1 KI	2	
		3	Memiliki 2 atau lebih KI	3	

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Ketajaman analisis situasi	1	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran	0
	permasalahan mitra sasaran		tidak jelas	
		2	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran	5
			cukup jelas	
		3	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran	7,5
			jelas	
		4	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran	10
			sangat jelas	
2	Rumusan masalah prioritas	1	Rumusan masalah prioritas mitra tidak jelas	0
	mitra	2	Rumusan masalah prioritas mitra cukup	2
			jelas	
		3	Rumusan masalah prioritas mitra jelas	3
		4	Rumusan masalah prioritas mitra sangat	5
	77	-	jelas	
3	Kesesuaian solusi dengan	1	Solusi tidak sesuai dengan permasalahan	0
	permasalahan mitra		mitra	_
		2	Solusi cukup sesuai dengan permasalahan	5
		2	mitra	7.5
		3	Solusi sesuai dengan permasalahan mitra	7,5 10
		4	Solusi sangat sesuai dengan permasalahan mitra	10
4	Metode dan rencana	1		0
4	kegiatan yang ditawarkan	1	Metode dan rencana kegiatan yang ditawarkan tanpa partisipasi mitra	U
	Regiatan yang ditawarkan	2	Metode dan rencana kegiatan yang	5
			ditawarkan cukup jelas	3
		3	Metode dan rencana kegiatan yang	7,5
			ditawarkan jelas	,,0
		4	Metode dan rencana kegiatan yang	10
			ditawarkan sangat jelas	- 9
5	Kesesuaian penugasan,	1	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan	0
	kompetensi tim pelaksana		mahasiswa tidak sesuai	
	dan mahasiswa	2	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan	3
			mahasiswa sesuai	
		3	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan	5
			mahasiswa sangat sesuai	
6	Kualitas Ipteks yang	1	Kualitas Ipteks yang ditawarkan kurang baik	5
	ditawarkan (hasil penelitian)		dan bukan dari hasil penelitian pengusul	
		2	Kualitas Ipteks yang ditawarkan cukup baik	7,5
			namun bukan dari hasil penelitian pengusul	
		3	Kualitas Ipteks yang ditawarkan baik namun	10
			bukan dari hasil penelitian pengusul	





No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
		4	Kualitas Ipteks yang ditawarkan cukup baik/baik dan dari hasil penelitian pengusul	15
7	Satu artikel ilmiah yang dipublikasikan melalui jurnal ber-ISSN atau	1	Kinerja jurnal yang dituju kurang baik atau penyelenggaraan seminar kurang jelas/kurang kompeten	2
	prosiding ber-ISBN dari seminar nasional/internasional	2	Kinerja jurnal yang dituju tergolong baik atau penyelenggaraan seminar cukup jelas/cukup kompeten	5
8	Satu artikel pada media	1	Media massa cetak/elektronik berskala lokal	2
	massa cetak/elektronik	2	Media massa cetak/elektronik berskala nasional	5
9	Video kegiatan	1	Pengelola media elektronik kurang jelas dan kurang meyakinkan keberlanjutannya	2
		2	Pengelola media elektronik cukup jelas dan meyakinkan keberlanjutannya	5
10	Peningkatan level keberdayaan mitra sesuai	1	Peningkatan keberdayaan mitra tidak sesuai dengan permasalahan mitra sasaran	0
	permasalahan yang dihadapi	2	Peningkatan keberdayaan mitra sesuai dengan permasalahan mitra sasaran namun tidak terkuantifikasi	5
		3	Peningkatan keberdayaan mitra sesuai dengan permasalahan mitra sasaran dan terkuantifikasi	7,5
		4	Peningkatan keberdayaan mitra sangat sesuai dengan permasalahan mitra sasaran dan terkuantifikasi	10
11	Kewajaran tahapan target capaian luaran wajib	1	Uraian tahapan target capaian luaran wajib kurang/tidak jelas	1
		2	Uraian tahapan target capaian luaran wajib jelas	3
		3	Tahapan target capaian luaran wajib diuraikan dengan sangat jelas	5
12	Kesesuaian jadwal	1	Penjadwalan tidak sesuai dengan tahapan pelaksanaan	0
		2	Penjadwalan sesuai dengan tahapan pelaksanaan	3
		3	Penjadwalan sangat sesuai dengan tahapan pelaksanaan	5





b. Ruang Lingkup PKM (Pemberdayaan Kemitraan Masyarakat)

1) Seleksi Administrasi

No	Komponen Penilaian		kator
110	Komponen Femalan	Ya	Tidak
1	Tim pengusul memiliki kompetensi multidisiplin sesuai dengan kepakaran		
	rumpun ilmu level 2 yang diusulkan, minimal dua kompetensi		
2	Ketua pengusul mendapatkan pendanaan skema kemasyarakatan kurang dari	by s	ystem
	tiga kali (sebagai ketua) dengan maksimal sebanyak dua kali pada ruang		
	lingkup yang sama		
3	Mitra sasaran sesuai dengan ketentuan (kriteria mitra sasaran, jarak mitra,		
	dan jumlah bidang masalah)		
4	Melampirkan dokumen pernyataan mitra sasaran (tanda tangan (bukan		
	cropping) di atas meterai Rp10.000)		
5	Penulisan usulan sesuai panduan (jumlah kata per bagian, sistem sitasi, dan		
	sesuai template proposal)		
6	Melibatkan minimal dua orang mahasiswa yang direkognisi minimal 5 SKS		
	MBKM		
7	Mendukung transformasi pendidikan tinggi melalui 8 Indikator Kinerja		
	Utama (IKU) minimal 2 indikator		

2) Evaluasi Dokumen

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Kualitas dan kuantitas publikasi artikel di jurnal ilmiah	1	Ketua pengusul tidak memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i>	0
		2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak 1–4 artikel	1
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak 5–10 artikel	3
		4	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak > 10 artikel	5
2	Kualitas dan kuantitas publikasi dalam prosiding	1	Ketua pengusul tidak memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i>	0
		2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> 1–5 artikel	1
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> > 5 artikel	2





No	Komponen	Opsi Komponen		Nilai
3	Kuantitas dan status perolehan	1	Ketua pengusul tidak memiliki KI	0
	KI	2	Ketua pengusul memiliki 1–3 KI	2
		3	Ketua pengusul memiliki > 3 KI	3

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Ketajaman analisis situasi	1	Analisis situasi permasalahan mitra	0
	permasalahan mitra sasaran		sasaran tidak jelas	
		2	Analisis situasi permasalahan mitra	5
			sasaran cukup jelas	
		3	Analisis situasi permasalahan mitra	7,5
			sasaran jelas	
		4	Analisis situasi permasalahan mitra	10
			sasaran sangat jelas	
2	Rumusan masalah prioritas	1	Rumusan masalah prioritas mitra tidak	0
	mitra		jelas	
		2	Rumusan masalah prioritas mitra cukup	2
			jelas	
		3	Rumusan masalah prioritas mitra jelas	<u>3</u> 5
		4	Rumusan masalah prioritas mitra sangat	5
			jelas	
3	Kesesuaian solusi dengan	1	Solusi tidak sesuai dengan permasalahan	0
	permasalahan mitra		mitra	
		2	Solusi cukup sesuai dengan permasalahan	5
			mitra	
		3	Solusi sesuai dengan permasalahan mitra	7,5
		4	Solusi sangat sesuai dengan permasalahan	10
			mitra	
4	Metode dan rencana kegiatan	1	Metode dan rencana kegiatan yang	0
	yang ditawarkan		ditawarkan tanpa partisipasi mitra	
		2	Metode dan rencana kegiatan yang	5
			ditawarkan cukup jelas	7.5
		3	Metode dan rencana kegiatan yang	7,5
		4	ditawarkan jelas	10
		4	Metode dan rencana kegiatan yang	10
	Vaccousian nanutation	1	ditawarkan sangat jelas	0
5	Kesesuaian penugasan,	1	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan	0
	kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa		mahasiswa tidak sesuai	3
	manasiswa	2	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa sesuai	3
		3		5
		3	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa sangat sesuai	S
6	Kualitas Intaks vana	1	Kualitas Ipteks yang ditawarkan cukup	0
0	Kualitas Ipteks yang ditawarkan (hasil penelitian)	1	baik namun bukan dari hasil penelitian	U
	ditawarkan (nash penemuan)		=	
			pengusul	





No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
		2	Kualitas Ipteks yang ditawarkan cukup baik namun bukan dari hasil penelitian	7,5
			pengusul	
		3	Kualitas Ipteks yang ditawarkan baik	10
			namun bukan dari hasil penelitian pengusul	
		4	Kualitas Ipteks yang ditawarkan cukup	15
			baik/baik dan dari hasil penelitian pengusul	
7	Satu artikel ilmiah yang	1	Kinerja jurnal yang dituju kurang baik atau	2
	dipublikasikan melalui jurnal		penyelenggaraan seminar kurang	
	ber-ISSN atau prosiding ber-		jelas/kurang kompeten	
	ISBN dari seminar nasional/ internasional	2	Kinerja jurnal yang dituju tergolong baik	5
	memasionai		atau penyelenggaraan seminar cukup jelas/cukup kompeten	
8	Satu artikel pada media massa	1	Media massa cetak/elektronik berskala	2
0	cetak/elektronik	1	lokal	2
	Cettik/ Cickii oliik	2	Media massa cetak/elektronik berskala	5
			nasional	
9	Video kegiatan	1	Pengelola media elektronik kurang jelas	2
	S		dan kurang meyakinkan keberlanjutannya	
		2	Pengelola media elektronik cukup jelas dan	5
			meyakinkan keberlanjutannya	
10	Peningkatan level keberdayaan	1	Peningkatan keberdayaan mitra tidak	0
	mitra sesuai permasalahan yang		sesuai dengan permasalahan mitra sasaran	
	dihadapi	2	Peningkatan keberdayaan mitra sesuai	5
			dengan permasalahan mitra sasaran namun	
		3	tidak terkuantifikasi	7,5
		3	Peningkatan keberdayaan mitra sesuai dengan permasalahan mitra sasaran dan	7,5
			terkuantifikasi	
		4	Peningkatan keberdayaan mitra sangat	10
			sesuai dengan permasalahan mitra sasaran	
			dan terkuantifikasi	
11	Kewajaran tahapan target	1	Uraian tahapan target capaian luaran wajib	1
	capaian luaran wajib		kurang/tidak jelas	
		2	Uraian tahapan target capaian luaran wajib	3
			jelas	
		3	Tahapan target capaian luaran wajib	5
12	Kasasuajan jadwal	1	diuraikan dengan sangat jelas Penjadwalan tidak sesuai dengan tahapan	0
12	Kesesuaian jadwal	1	pelaksanaan	U
		2	Penjadwalan sesuai dengan tahapan	3
			pelaksanaan	5
		3	Penjadwalan sangat sesuai dengan tahapan	5
			pelaksanaan	





c. Ruang Lingkup PMM (Pemberdayaan Masyarakat oleh Mahasiswa)

1) Seleksi Administrasi

No	Komponen Penilaian	Ind	ikator
110	Komponen Fennaian	Ya	Tidak
1	Tim pengusul memiliki kompetensi multidisiplin sesuai dengan kepakaran		
	rumpun ilmu level 2 yang diusulkan, minimal dua kompetensi		
2	Ketua pengusul mendapatkan pendanaan skema kemasyarakatan kurang dari	by sy	stem
	tiga kali (sebagai ketua) dengan maksimal sebanyak dua kali pada ruang		
	lingkup yang sama		
3	Mitra sasaran sesuai dengan ketentuan (kriteria mitra sasaran, jarak mitra,		
	dan jumlah bidang masalah)		
4	Melampirkan dokumen pernyataan mitra sasaran (tanda tangan (bukan		
	cropping) di atas meterai Rp10.000)		
5	Penulisan usulan sesuai panduan (jumlah kata per bagian, sistem sitasi, dan		
	sesuai template proposal)		
6	Melibatkan minimal dua puluh orang mahasiswa yang direkognisi minimal 5		
	SKS MBKM		
7	Mendukung transformasi pendidikan tinggi melalui 8 Indikator Kinerja		
	Utama (IKU) minimal 2 indikator		

2) Evaluasi Dokumen

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Kualitas dan kuantitas	1	Ketua pengusul tidak memiliki publikasi	0
	publikasi artikel di jurnal		berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai	
	ilmiah		penulis pertama atau corresponding author	
		2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak 1–4 artikel	1
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak 5–10 artikel	3
		4	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak > 10 artikel	5
2	Kualitas dan kuantitas publikasi dalam prosiding	1	Ketua pengusul tidak memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i>	0
		2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> 1–5 artikel	1
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> > 5 artikel	2





No	Komponen		Opsi Komponen	
3	Kuantitas dan status perolehan	1	Ketua pengusul tidak memiliki KI	0
	KI	2	Ketua pengusul memiliki 1–3 KI	2
		3	Ketua pengusul memiliki > 3 KI	3

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Ketajaman analisis situasi permasalahan mitra sasaran	1	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran tidak jelas	0
	1	2	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran cukup jelas	5
		3	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran jelas	7,5
		4	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran sangat jelas	10
2	Rumusan masalah prioritas	1	Rumusan masalah prioritas mitra tidak jelas	0
	mitra	2	Rumusan masalah prioritas mitra cukup jelas	2
		3	Rumusan masalah prioritas mitra jelas	3
		4	Rumusan masalah prioritas mitra sangat jelas	5
3	Kesesuaian solusi dengan permasalahan mitra	1	Solusi tidak sesuai dengan permasalahan mitra	0
		2	Solusi cukup sesuai dengan permasalahan mitra	5
		3	Solusi sesuai dengan permasalahan mitra	7,5
		4	Solusi sangat sesuai dengan permasalahan mitra	10
4	Metode dan rencana kegiatan yang ditawarkan	1	Metode dan rencana kegiatan yang ditawarkan tanpa partisipasi mitra	0
		2	Metode dan rencana kegiatan yang ditawarkan cukup jelas	5
		3	Metode dan rencana kegiatan yang ditawarkan jelas	7,5
		4	Metode dan rencana kegiatan yang ditawarkan sangat jelas	10
5	Kesesuaian penugasan, kompetensi tim pelaksana dan	1	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa tidak sesuai	0
	mahasiswa	2	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa sesuai	3
		3	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa sangat sesuai	5
6	Kualitas Ipteks yang ditawarkan (hasil penelitian)	1	Kualitas Ipteks yang ditawarkan cukup baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	0
		2	Kualitas Ipteks yang ditawarkan cukup baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	7,5





No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
		3	Kualitas Ipteks yang ditawarkan baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	10
		4	Kualitas Ipteks yang ditawarkan cukup baik/baik dan dari hasil penelitian pengusul	15
7	Satu artikel ilmiah yang dipublikasikan melalui jurnal ber-ISSN atau prosiding ber-	1	Kinerja jurnal yang dituju kurang baik atau penyelenggaraan seminar kurang jelas/kurang kompeten	2
	ISBN dari seminar nasional/ internasional	2	Kinerja jurnal yang dituju tergolong baik atau penyelenggaraan seminar cukup jelas/cukup kompeten	5
8	Satu artikel pada media massa	1	Media massa cetak/elektronik berskala lokal	2
	cetak/elektronik	2	Media massa cetak/elektronik berskala nasional	5
9	Video kegiatan	1	Pengelola media elektronik kurang jelas dan kurang meyakinkan keberlanjutannya	2
		2	Pengelola media elektronik cukup jelas dan meyakinkan keberlanjutannya	5
10	Peningkatan level keberdayaan mitra sesuai	1	Peningkatan keberdayaan mitra tidak sesuai dengan permasalahan mitra sasaran	0
	permasalahan yang dihadapi	2	Peningkatan keberdayaan mitra sesuai dengan permasalahan mitra sasaran namun tidak terkuantifikasi	5
		3	Peningkatan keberdayaan mitra sesuai dengan permasalahan mitra sasaran dan terkuantifikasi	7,5
		4	Peningkatan keberdayaan mitra sangat sesuai dengan permasalahan mitra sasaran dan terkuantifikasi	10
11	Kewajaran tahapan target capaian luaran wajib	1	Uraian tahapan target capaian luaran wajib kurang/tidak jelas	1
		2	Uraian tahapan target capaian luaran wajib jelas	3
		3	Tahapan target capaian luaran wajib diuraikan dengan sangat jelas	5
12	Kesesuaian jadwal	1	Penjadwalan tidak sesuai dengan tahapan pelaksanaan	0
		2	Penjadwalan sesuai dengan tahapan pelaksanaan	3
		3	Penjadwalan sangat sesuai dengan tahapan pelaksanaan	5





d. Ruang Lingkup PM-UPUD (Pemberdayaan Mitra Usaha Produk Unggulan Daerah)

1) Seleksi Administrasi

No	Komponen Donilaian		Indikator	
110	Komponen Penilaian	Ya	Tidak	
1	Pengusul dengan kompetensi multidisiplin sesuai dengan kepakaran			
	rumpun ilmu level 2 yang diusulkan, minimal dua kompetensi			
2	Tim pengusul minimal 3 orang dan maksimal 4 orang (1 ketua dengan 2			
	atau 3 orang anggota);			
3	Melibatkan minimal empat orang mahasiswa yang direkognisi minimal 5			
	SKS MBKM			
4	Mitra sasaran sesuai dengan ketentuan (kriteria mitra sasaran, jarak mitra,			
	bidang masalah, aset, dan omzet)			
5	Melampirkan dokumen pernyataan dana pendamping dari mitra DuDi			
	sebesar minimal Rp10 juta/tahun (tanda tangan (bukan cropping) di atas			
	meterai Rp10.000)			
6	Mitra memenuhi syarat aset dan omzet masing-masing minimal Rp150 juta			
7	Penulisan usulan sesuai panduan (jumlah kata per bagian, sistem sitasi, dan			
	sesuai template proposal)			
8	Mendukung transformasi pendidikan tinggi melalui 8 Indikator Kinerja			
	Utama (IKU) minimal 2 indikator			
9	Berkolaborasi dengan Dunia Usaha dan Dunia Industri (DuDi)			

2) Evaluasi Usulan

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Kualitas dan kuantitas publikasi artikel di jurnal ilmiah	1	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak 1–4 artikel	0
		2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau corresponding author sebanyak 5–9 artikel	1
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau corresponding author sebanyak 10–15 artikel	3
		4	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak > 15 artikel	5
2	Kualitas dan kuantitas publikasi dalam prosiding	1	Ketua pengusul tidak memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau corresponding author	0
		2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau corresponding author 1–5 artikel	1
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau corresponding author > 5 artikel	2
3		1	Ketua pengusul tidak memiliki KI	0





No	Komponen		Opsi Komponen			
	Kuantitas dan status	2	Ketua pengusul memiliki 1–3 KI	2		
	perolehan KI	3	Ketua pengusul memiliki > 3 KI	3		

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Ketajaman analisis situasi	1	Analisis situasi permasalahan mitra	0
	permasalahan mitra sasaran		sasaran tidak jelas	
		2	Analisis situasi permasalahan mitra	5
			sasaran cukup jelas	
		3	Analisis situasi permasalahan mitra	7,5
		4	sasaran jelas	10
		4	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran sangat jelas	10
2	Rumusan masalah prioritas	1	Rumusan masalah prioritas mitra tidak	0
	mitra	1	jelas	U
	muu	2	Rumusan masalah prioritas mitra cukup	2
			jelas	-
		3	Rumusan masalah prioritas mitra jelas	3
		4	Rumusan masalah prioritas mitra sangat	5
			jelas	
3	Kesesuaian solusi, metode,	1	Solusi, metode, dan rencana kegiatan yang	0
	dan rencana kegiatan yang		ditawarkan tidak jelas	
	ditawarkan	2	Solusi, metode, dan rencana kegiatan yang	10
			ditawarkan cukup jelas	
		3	Solusi, metode, dan rencana kegiatan yang	12,5
		4	ditawarkan jelas	1.5
		4	Solusi, metode, dan rencana kegiatan yang	15
4	Vacacueian nanugacan	1	ditawarkan sangat jelas	0
4	Kesesuaian penugasan, kompetensi tim pelaksana	1	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa tidak sesuai	U
	dan mahasiswa	2	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan	3
	Gair manasis wa		mahasiswa sesuai	3
		3	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan	5
			mahasiswa sangat sesuai	
5	Kualitas Ipteks yang	1	Kualitas Ipteks yang ditawarkan kurang	5
	ditawarkan (hasil penelitian)		baik dan bukan dari hasil penelitian	
			pengusul	
		2	Kualitas Ipteks yang ditawarkan cukup	7,5
			baik namun bukan dari hasil penelitian	
		2	pengusul	10
		3	Kualitas Ipteks yang ditawarkan baik	10
		4	namun bukan dari hasil penelitian pengusul Kualitas Ipteks yang ditawarkan cukup	15
		4	baik/baik dan dari hasil penelitian pengusul	13
6		1	Peningkatan keberdayaan mitra tidak	0
			sesuai dengan permasalahan mitra sasaran	J





No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
	Peningkatan level keberdayaan mitra sesuai permasalahan yang dihadapi	2	Peningkatan keberdayaan mitra sesuai dengan permasalahan mitra sasaran namun tidak terkuantifikasi	5
		3	Peningkatan keberdayaan mitra sesuai dengan permasalahan mitra sasaran dan terkuantifikasi	7,5
		4	Peningkatan keberdayaan mitra sangat sesuai dengan permasalahan mitra sasaran dan terkuantifikasi	10
7	Satu artikel ilmiah yang dipublikasikan melalui jurnal terindeks Sinta atau	1	Kinerja jurnal yang dituju kurang baik atau penyelenggaraan seminar kurang jelas/kurang kompeten	2
	prosiding ber-ISBN dari seminar nasional/ internasional per tahun	2	Kinerja jurnal yang dituju tergolong baik atau penyelenggaraan seminar cukup jelas/cukup kompeten	5
8	Satu artikel pada media massa cetak/elektronik	1	Media massa cetak/elektronik berskala lokal	2
		2	Media massa cetak/elektronik berskala nasional	5
9	Video kegiatan	1	Pengelola media elektronik kurang jelas dan kurang meyakinkan keberlanjutannya	2
		2	Pengelola media elektronik cukup jelas dan meyakinkan keberlanjutannya	5
10	Kewajaran tahapan target capaian luaran wajib	1	Uraian tahapan target capaian luaran wajib kurang/tidak jelas	1
		2	Uraian tahapan target capaian luaran wajib jelas	3
		3	Tahapan target capaian luaran wajib diuraikan dengan sangat jelas	5
11	Kesesuaian jadwal	1	Penjadwalan tidak sesuai dengan tahapan pelaksanaan	0
		2	Penjadwalan sesuai dengan tahapan pelaksanaan	3
		3	Penjadwalan sangat sesuai dengan tahapan pelaksanaan	5
12	Kontribusi dana mitra sasaran	1	Kontribusi pendanaan sesuai ketentuan Rp10 juta	3
		2	Kontribusi pendanaan Rp11–15 juta	4
		3	Kontribusi pendanaan > Rp15 juta	5





e. Ruang Lingkup PUK (Pengembangan Usaha Kampus)

1) Seleksi Administrasi

No	Vomnonon Doniloion	1	Vilai
NO	Komponen Penilaian	Ya	Tidak
1	Pengusul dengan kompetensi multidisiplin sesuai dengan kepakaran rumpun		
	ilmu level 2 yang diusulkan, minimal dua kompetensi		
2	Tim pengusul minimal 3 orang dan maksimal 4 orang (1 ketua dengan 2 atau		
	3 orang anggota);		
3	Melibatkan minimal empat orang mahasiswa yang direkognisi minimal 5		
	SKS MBKM		
4	Melampirkan dokumen surat pernyataan dana pendamping dan kesediaan		
	PT memberikan dana pendampingan Rp30 juta per tahun dengan meterai		
	Rp10.000 (dengan tanda tangan asli di atas meterai) dari Pimpinan Perguruan		
	Tinggi/Wakil Direktur/Wakil Rektor II		
5	Penulisan usulan sesuai panduan (jumlah kata per bagian, sistem sitasi, dan		
	sesuai template proposal)		
6	Mendukung transformasi pendidikan tinggi melalui 8 Indikator Kinerja		
	Utama (IKU) minimal 2 indikator		
		1	

2) Evaluasi Usulan

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Kualitas dan kuantitas publikasi artikel di jurnal	1	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak 1–4 artikel	0
	ilmiah	2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau corresponding author sebanyak 5–9 artikel	1
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau corresponding author sebanyak 10–15 artikel	3
		4	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak > 15 artikel	5
2	Kualitas dan kuantitas publikasi dalam prosiding	1	Ketua pengusul tidak memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau corresponding author	
		2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau corresponding author 1–5 artikel	1
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau corresponding author > 5 artikel	2
3	Kuantitas dan	1	Ketua pengusul tidak memiliki KI	0
	status perolehan	2	Ketua pengusul memiliki 1–3 KI	2
	KI	3	Ketua pengusul memiliki > 3 KI	3





No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Ketajaman analisis situasi PT	1	Analisis situasi PT yang akan dikembangkan produknya dalam PUK tidak jelas	0
		2	Analisis situasi PT yang akan dikembangkan produknya dalam PUK cukup jelas	2
		3	Analisis situasi PT yang akan dikembangkan produknya dalam PUK jelas	4
		4	Analisis situasi PT yang akan dikembangkan produknya dalam PUK sangat jelas	5
2	Rumusan masalah prioritas Unit PUK	1	Rumusan masalah prioritas Unit PUK tidak jelas	0
		2	Rumusan masalah prioritas Unit PUK cukup jelas	2
		3	Rumusan masalah prioritas Unit PUK jelas	6
		4	Rumusan masalah prioritas Unit PUK sangat jelas	10
3	3 Kesesuaian solusi, metode, dan rencana kegiatan yang ditawarkan	1	Solusi, metode, dan rencana kegiatan yang ditawarkan tidak jelas	0
		2	Solusi, metode, dan rencana kegiatan yang ditawarkan cukup jelas	10
		3	Solusi, metode, dan rencana kegiatan yang ditawarkan jelas	12,5
		4	Solusi, metode, dan rencana kegiatan yang ditawarkan sangat jelas	15
4	Kesesuaian penugasan, kompetensi tim pelaksana dan	1	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa tidak sesuai	0
	mahasiswa	2	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa sesuai	7,5
		3	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa sangat sesuai	10
5	Kualitas Ipteks yang ditawarkan (hasil penelitian)	1	Kualitas Ipteks yang ditawarkan kurang baik dan bukan dari hasil penelitian pengusul	2,5
		2	Kualitas Ipteks yang ditawarkan cukup baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	5
		3	Kualitas Ipteks yang ditawarkan baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	7,5
		4	Kualitas Ipteks yang ditawarkan cukup baik/baik dan dari hasil penelitian pengusul	10





No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
6	Satu artikel ilmiah yang	1	Kinerja jurnal yang dituju kurang baik	2
	dipublikasikan melalui jurnal		atau penyelenggaraan seminar kurang	
	terindeks Sinta atau prosiding		jelas/kurang kompeten	
	ber-ISBN dari seminar nasional/	2	Kinerja jurnal yang dituju tergolong	5
	internasional per tahun		baik atau penyelenggaraan seminar	
			cukup jelas/cukup kompeten	
7	Satu artikel pada media massa	1	Media massa cetak/elektronik berskala	2
	cetak/elektronik		lokal	
		2	Media massa cetak/elektronik berskala nasional	5
8	Video kegiatan	1	Pengelola media elektronik kurang	2
			jelas dan kurang meyakinkan	
			keberlanjutannya	
		2	Pengelola media elektronik cukup jelas	5
			dan meyakinkan keberlanjutannya	
9	Proyeksi peningkatan	1	Peningkatan pendapatan dan	0
	pendapatan dan produktivitas		produktivitas unit PUK tidak jelas	
	unit PUK	2	Peningkatan pendapatan dan	5
			produktivitas unit PUK cukup jelas,	
			namun tidak terkuantifikasi	
		3	Peningkatan pendapatan dan	7,5
			produktivitas unit PUK jelas dan	
			terkuantifikasi	
		4	Peningkatan pendapatan dan	10
			produktivitas unit PUK sangat jelas,	
10	Varyaianan tahanan tanaat	1	terkuantifikasi dan akuntabel	1
10	Kewajaran tahapan target capaian luaran wajib	1	Uraian tahapan target capaian luaran wajib kurang/tidak jelas	1
	Capatan tuaran wajib	2	Uraian tahapan target capaian luaran	3
			wajib jelas	3
		3	Tahapan target capaian luaran wajib	5
			diuraikan dengan sangat jelas	
11	Kesesuaian jadwal	1	Penjadwalan tidak sesuai dengan	0
			tahapan pelaksanaan	
		2	Penjadwalan sesuai dengan tahapan	3
			pelaksanaan	
		3	Penjadwalan sangat sesuai dengan	5
			tahapan pelaksanaan	
12	Dana pendamping PT	1	Kontribusi pendanaan sesuai ketentuan	2
			(sebesar Rp20 juta per tahun) in kind	
		2	Kontribusi pendanaan sesuai ketentuan	3
			(sebesar Rp20 juta per tahun) in cash	
		3	Kontribusi pendanaan > Rp20 juta in	5
			cash	





f. Ruang Lingkup KBM (Kewirausahaan Berbasis Mahasiswa)

1) Seleksi Administrasi

No	Komponen Penilaian					
110	Komponen Pennaian	Ya	Tidak			
1	Pengusul dengan kompetensi multidisiplin, minimal dari dua kepakaran					
	rumpun ilmu level 2 yang berbeda					
2	Tim pengusul minimal 3 orang dan maksimal 4 orang (1 ketua dengan 2 atau					
	3 orang anggota);					
3	Melibatkan minimal sebanyak 20 orang mahasiswa yang direkognisi					
	minimal 5 SKS MBKM					
5	Melampirkan pernyataan dana pendamping dari perguruan tinggi sesuai					
	ketentuan (minimal Rp15 juta/tahun) bermeterai Rp10.000					
6	Penulisan usulan sesuai panduan (jumlah kata per bagian, sistem sitasi, dan					
	sesuai template proposal)					
7	Mendukung transformasi pendidikan tinggi melalui 8 Indikator Kinerja					
	Utama (IKU) minimal 2 indikator					
8	Berkolaborasi dengan Dunia Usaha dan Dunia Industri (DuDi)					

2) Evaluasi Dokumen

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Kualitas dan kuantitas publikasi artikel di jurnal ilmiah	1	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak 1–4 artikel	0
		2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak 5–9 artikel	1
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak 10–15 artikel	3
		4	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak > 15 artikel	5
2	Kualitas dan kuantitas publikasi dalam prosiding	1	Ketua pengusul tidak memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i>	0
		2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> 1–5 artikel	1
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> > 5 artikel	2
3		1	Ketua pengusul tidak memiliki KI	0





No	Komponen				Opsi Komponen		
	Kuantitas	dan	status	2	Ketua pengusul memiliki 1–3 KI	2	
	perolehan K	I		3	Ketua pengusul memiliki > 3 KI	3	

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Ketajaman analisis situasi permasalahan kewirausahaan PT	1	Analisis situasi permasalahan kewirausahaan di perguruan tinggi tidak jelas	0
		2	Analisis situasi permasalahan kewirausahaan di perguruan tinggi cukup jelas	5
		3	Analisis situasi permasalahan kewirausahaan di perguruan tinggi jelas	7,5
		4	Analisis situasi permasalahan kewirausahaan di perguruan tinggi sangat jelas	10
2	Rumusan masalah dalam pengembangan kewirausahaan	1	Rumusan permasalahan dalam pengembangan kewirausahaan tidak jelas	0
		2	Rumusan permasalahan dalam pengembangan kewirausahaan cukup jelas	2
		3	Rumusan permasalahan dalam pengembangan kewirausahaan jelas	3
		4	Rumusan permasalahan dalam pengembangan kewirausahaan sangat jelas	5
3	Kesesuaian kompetensi tim dalam pengembangan kewirausahaan	1	Kesesuaian kompetensi tim dalam pengembangan kewirausahaan tidak sesuai	0
		2	Kesesuaian kompetensi tim dalam pengembangan kewirausahaan sesuai	3
		3	Kesesuaian kompetensi tim dalam pengembangan kewirausahaan sangat sesuai	5
4	Metode pendekatan dan rencana kegiatan	1	Metode, solusi, dan rencana kegiatan tidak jelas	0
		2	Metode, solusi, dan rencana kegiatan cukup jelas	10
		3	Metode, solusi, dan rencana kegiatan jelas	12,5
		4	Metode, solusi, dan rencana kegiatan sangat jelas	15
5	Kesesuaian penugasan tim	1	Penugasan tim pelaksana tidak sesuai	0
	pelaksana	2	Penugasan tim pelaksana sesuai	3





No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
		3	Penugasan tim pelaksana sangat sesuai	5
6	Kualitas Ipteks pada produk jasa/barang dari usaha <i>tenant</i>		Kualitas Ipteks pada produk jasa/barang dari usaha <i>tenant</i> tidak ada	2,5
		2	Kualitas Ipteks pada produk jasa/barang dari usaha <i>tenant</i> cukup memadai	5
		3	Kualitas Ipteks pada produk jasa/barang dari usaha <i>tenant</i> memadai	7,5
		4	Kualitas Ipteks pada produk jasa/barang dari usaha <i>tenant</i> sangat memadai	10
7	Satu artikel ilmiah yang dipublikasikan melalui jurnal ber- ISSN yang diterbitkan pada PT	1	Kinerja jurnal yang dituju kurang baik atau penyelenggaraan seminar kurang jelas/kurang kompeten	2
	lain atau prosiding ber-ISBN dari seminar internasional	2	Kinerja jurnal yang dituju tergolong baik atau penyelenggaraan seminar cukup jelas/cukup kompeten	5
8	Satu artikel pada media massa cetak/elektronik	1	Media massa cetak/elektronik berskala lokal	2
		2	Media massa cetak/elektronik berskala nasional	5
9	Video kegiatan	1	Pengelola media elektronik kurang jelas dan kurang meyakinkan keberlanjutannya	2
		2	Pengelola media elektronik cukup jelas dan meyakinkan keberlanjutannya	5
10	Ketercapaian jumlah wirausaha mandiri dari <i>tenant</i>	1	Jumlah <i>tenant</i> yang menjadi wirausaha baru mandiri sesuai ketentuan 5 orang	5
		2	Jumlah <i>tenant</i> yang menjadi wirausaha baru mandiri 6–8 orang	7,5
		3	Jumlah <i>tenant</i> yang menjadi wirausaha baru mandiri > 8 orang	10
11	Pembelian investasi peralatan untuk unit KBM dan <i>tenant</i>	1	Investasi peralatan untuk unit KBM dan <i>tenant</i> tidak sesuai/tidak ada	0
		2	Investasi peralatan untuk unit KBM dan <i>tenant</i> sesuai	3
		3	Investasi peralatan untuk unit KBM dan <i>tenant</i> sangat sesuai, dan bermanfaat untuk pengembangan kewirausahaan mahasiswa	5
12	Kesesuaian jadwal	1	Penjadwalan tidak sesuai dengan tahapan pelaksanaan	0





No	Komponen		Opsi Komponen		
		2	Penjadwalan sesuai dengan tahapan	3	
			pelaksanaan		
		3	Penjadwalan sangat sesuai dengan	5	
			tahapan pelaksanaan		
13	Kontribusi pendanaan PT	1	Kontribusi pendanaan sesuai	3	
	-		ketentuan (sebesar Rp15 juta)		
		2	Kontribusi pendanaan > Rp15–30 juta	4	
		3	Kontribusi pendanaan > Rp30 juta	5	





g. Ruang Lingkup PDB (Pemberdayaan Desa Binaan)1) Seleksi Administrasi

No	Komponen Penilaian	Indikator	
110	Komponen Fennaian	Ya	Tidak
1	Pengusul dengan kompetensi multidisiplin, minimal dari dua kepakaran		
	rumpun ilmu level 2 yang berbeda sesuai dengan kegiatan yang		
	diusulkan/masalah yang ditangani		
2	Tim pengusul maksimal berjumlah empat orang (satu ketua dan tiga		
	orang anggota)		
3	Tim pengusul minimal berasal dari 2 perguruan tinggi dengan klaster		
	yang berbeda (klaster mandiri, utama, madya, dan pratama) dalam		
	wilayah LLDIKTI yang sama		
4	Melibatkan minimal empat orang mahasiswa per tahun yang direkognisi		
	minimal 5 SKS MBKM		
5	Melampirkan pernyataan dana pendamping dari perguruan tinggi sesuai		
	ketentuan (minimal Rp10 juta/tahun) bermeterai Rp10.000		
6	Mitra sasaran sesuai dengan ketentuan (kriteria mitra sasaran, jarak mitra,		
	jumlah mitra, dan jumlah bidang masalah)		
7	Penulisan usulan sesuai panduan (jumlah kata per bagian, penulisan sitasi,		
	dan sesuai template proposal)		
8	Mendukung transformasi pendidikan tinggi melalui 8 Indikator Kinerja		
	Utama (IKU) minimal 2 indikator		

2) Evaluasi Usulan

No	Komponen	Opsi Komponen			
1 Kualitas dan kuantitas publikasi artikel di jurnal		1	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak 1–4 artikel	0	
	ilmiah	2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau corresponding author sebanyak 5–9 artikel	1	
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau corresponding author sebanyak 10–15 artikel	3	
		4	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau corresponding author sebanyak > 15 artikel	5	
2	Kualitas dan kuantitas publikasi dalam prosiding	1	Ketua pengusul tidak memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau corresponding author	0	
		2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> 1–5 artikel	1	
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> > 5 artikel	2	





No	Komponen	Opsi Komponen			
3	Kuantitas dan	1	Ketua pengusul tidak memiliki KI		
	status perolehan	2	Ketua pengusul memiliki 1–3 KI	2	
	KI	3	Ketua pengusul memiliki > 3 KI	3	

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Ketajaman analisis situasi permasalahan mitra sasaran	1	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran sesuai dengan tidak jelas	0
		2	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran cukup jelas	5
		3	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran jelas	7,5
		4	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran sangat jelas	10
2	Rumusan masalah prioritas mitra	1	Rumusan masalah prioritas mitra tidak jelas	0
		2	Rumusan masalah prioritas mitra cukup jelas	3
		3	Rumusan masalah prioritas mitra jelas/sangat jelas	5
3	Kesesuaian solusi, metode, dan rencana kegiatan yang ditawarkan	1	Solusi, metode, dan rencana kegiatan yang ditawarkan tidak jelas	0
		2	Solusi, metode, dan rencana kegiatan yang ditawarkan cukup jelas	10
		3	Solusi, metode, dan rencana kegiatan yang ditawarkan jelas atau sangat jelas	15
4	Kesesuaian penugasan, kompetensi tim pelaksana dan	1	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa tidak sesuai	0
	mahasiswa	2	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa cukup sesuai	5
		3	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa sesuai/sangat sesuai	10
5	Kualitas Ipteks yang ditawarkan (hasil penelitian)	1	Kualitas Ipteks yang ditawarkan tidak ada/kurang baik dan bukan dari hasil penelitian pengusul	2
		2	Kualitas Ipteks yang ditawarkan cukup baik /baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	5
		3	Kualitas Ipteks yang ditawarkan cukup baik/baik dan dari hasil penelitian pengusul	10
6	Peningkatan level keberdayaan mitra sesuai permasalahan yang dihadapi	1	Peningkatan keberdayaan mitra tidak sesuai dengan permasalahan mitra sasaran	0





No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
		2	Peningkatan keberdayaan mitra sesuai dengan permasalahan mitra sasaran namun tidak terkuantifikasi	5
		3	Peningkatan keberdayaan mitra sesuai /sangat sesuai dengan permasalahan mitra sasaran dan terkuantifikasi	10
7	Satu artikel ilmiah yang dipublikasikan melalui jurnal terindeks Sinta atau prosiding	1	Kinerja jurnal yang dituju kurang baik atau penyelenggaraan seminar kurang jelas/kurang kompeten	2
	seminar internasional/jurnal terindeks scopus	2	Kinerja jurnal yang dituju tergolong baik atau penyelenggaraan seminar cukup jelas/cukup kompeten	5
8	Satu artikel pada media massa cetak/elektronik	1	Media massa cetak/elektronik berskala lokal	2
		2	Media massa cetak/elektronik berskala nasional	5
9	Video kegiatan	1	Pengelola media elektronik kurang jelas dan kurang meyakinkan keberlanjutannya	2
		2	Pengelola media elektronik cukup jelas dan meyakinkan keberlanjutannya	5
10	Produk yang ber-KI (Hak cipta,	1	Hak cipta	1
	paten, dan paten sederhana)	2	Paten sederhana minimal terdaftar	3
		3	Paten minimal terdaftar	5
11	Kesesuaian jadwal	1	Penjadwalan tidak sesuai dengan tahapan pelaksanaan	0
		2	Penjadwalan cukup sesuai dengan tahapan pelaksanaan	3
		3	Penjadwalan sesuai/sangat sesuai dengan tahapan pelaksanaan	5
12	Kontribusi dana mitra selain PT	1	Tidak ada kontribusi dana selain dari PT	2
	pengusul	2	Ada kontribusi dana selain dari PT	5





h. Ruang Lingkup PW (Pemberdayaan Wilayah)

1) Seleksi Administrasi

No	Komponen Penilaian	Indi	kator
110	Komponen i emiaian		Tidak
1	Tim pengusul memiliki kapabilitas (rekam jejak keilmuan/sains) yang		
	sesuai dengan kegiatan yang diusulkan/masalah yang ditangani		
2	Tim pengusul berjumlah empat orang (satu ketua dan tiga orang		
	anggota termasuk satu orang dari PT mitra)		
3	Tim pengusul minimal berasal dari 2 perguruan tinggi dengan klaster		
	yang berbeda (klaster mandiri, utama, madya, dan pratama) dalam		
	wilayah LLDIKTI yang sama		
4	Melibatkan minimal 4 orang mahasiswa per tahun yang direkognisi		
	minimal 5 SKS MBKM		
5	Melampirkan pernyataan dana pendamping dari mitra penyandang dana		
	sesuai ketentuan (minimal Rp100 juta/tahun) bermeterai Rp10.000		
6	Mitra sasaran sesuai dengan ketentuan (kriteria mitra sasaran, jarak		
	mitra, jumlah mitra, dan jumlah bidang masalah)		
7	Penulisan usulan sesuai panduan (jumlah kata per bagian, penulisan		
	sitasi, dan sesuai <i>template</i> proposal)		
8	Mendukung transformasi pendidikan tinggi melalui 8 Indikator Kinerja		
	Utama (IKU) minimal 2 indikator		
9	Berkolaborasi dengan pemerintah daerah sebagai mitra penyandang		
	dana		

2) Evaluasi Usulan

a) Penilaian Rekam Jejak

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Kualitas dan kuantitas	1	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa	1
	publikasi artikel di jurnal		artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis	
	ilmiah		pertama atau corresponding author	
			sebanyak 1–4 artikel	
		2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa	2
			artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis	
			pertama atau corresponding author	
			sebanyak 5–9 artikel	
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa	3
			artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis	
			pertama atau corresponding author	
			sebanyak 10–15 artikel	
		4	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa	5
			artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis	
			pertama atau corresponding author	
			sebanyak > 15 artikel	
2	Kualitas dan kuantitas	1	Ketua pengusul tidak memiliki publikasi	0
	publikasi dalam		berupa artikel di prosiding sebagai penulis	
	prosiding		pertama atau corresponding author	





No	Komponen		Opsi Komponen		
		2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa	1	
			artikel di prosiding sebagai penulis pertama		
			atau corresponding author 1–5 artikel		
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa	2	
			artikel di prosiding sebagai penulis pertama		
			atau corresponding author > 5 artikel		
3	Kuantitas dan status	1	Ketua pengusul tidak memiliki KI	0	
	perolehan KI	2	Ketua pengusul memiliki 1–3 KI	2	
		3	Ketua pengusul memiliki > 3 KI	3	

b) Penilaian Usulan

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Ketajaman analisis situasi permasalahan mitra sasaran	1	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran sesuai dengan tidak jelas	0
		2	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran cukup jelas	5
		3	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran jelas	7,5
		4	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran sangat jelas	10
2	Rumusan masalah prioritas mitra	1	Rumusan masalah prioritas mitra tidak jelas	0
		2	Rumusan masalah prioritas mitra cukup jelas	3
		3	Rumusan masalah prioritas mitra jelas/sangat jelas	5
3	Kesesuaian solusi, metode, dan rencana kegiatan yang ditawarkan	1	Solusi, metode, dan rencana kegiatan yang ditawarkan tidak jelas	0
		2	Solusi, metode, dan rencana kegiatan yang ditawarkan cukup jelas	10
		3	Solusi, metode, dan rencana kegiatan yang ditawarkan jelas atau sangat jelas	15
4	Kesesuaian penugasan, kompetensi tim pelaksana dan	1	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa tidak sesuai	0
	mahasiswa	2	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa cukup sesuai	5
		3	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa sesuai/sangat sesuai	10
5	Kualitas Ipteks yang ditawarkan (hasil penelitian)	1	Kualitas Ipteks yang ditawarkan tidak ada/kurang baik dan bukan dari hasil penelitian pengusul	2
		2	Kualitas Ipteks yang ditawarkan cukup baik /baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	5





No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
		3	Kualitas Ipteks yang ditawarkan	10
			cukup baik/baik dan dari hasil	
			penelitian pengusul	
6	Peningkatan level keberdayaan	1	Peningkatan keberdayaan mitra tidak	0
	mitra sesuai permasalahan yang		sesuai dengan permasalahan mitra	
	dihadapi		sasaran	
		2	Peningkatan keberdayaan mitra sesuai	5
			dengan permasalahan mitra sasaran	
			namun tidak terkuantifikasi	
		3	Peningkatan keberdayaan mitra sesuai	10
			/sangat sesuai dengan permasalahan	
			mitra sasaran dan terkuantifikasi	
7	Satu artikel ilmiah yang	1	Kinerja jurnal yang dituju kurang	2
	dipublikasikan melalui jurnal		baik atau penyelenggaraan seminar	
	terindeks Sinta atau prosiding		kurang jelas/kurang kompeten	
	seminar internasional/jurnal	2	Kinerja jurnal yang dituju tergolong	5
	terindeks scopus		baik atau penyelenggaraan seminar	
	1		cukup jelas/cukup kompeten	
8	Satu artikel pada	1	Media massa cetak/elektronik	2
	media massa		berskala lokal	
	cetak/elektronik	2	Media massa cetak/elektronik	5
			berskala nasional	
9	Video kegiatan	1	Pengelola media elektronik kurang	2
			jelas dan kurang meyakinkan	
			keberlanjutannya	
		2	Pengelola media elektronik cukup	5
			jelas dan meyakinkan	
			keberlanjutannya	
10	Produk yang ber-KI	1	Hak cipta	1
	(Hak cipta, paten, dan	2	Paten sederhana minimal terdaftar	3
	paten sederhana)	3	Paten minimal terdaftar	5
11	Kesesuaian jadwal	1	Penjadwalan tidak sesuai dengan	0
			tahapan pelaksanaan	
		2	Penjadwalan cukup sesuai dengan	3
			tahapan pelaksanaan	
		3	Penjadwalan sesuai/sangat sesuai	5
			dengan tahapan pelaksanaan	
12	Besaran Kontribusi dana mitra	1	Kontribusi dana mitra sesuai	2
	pemberi dana		persyaratan Rp100.000.000	
	(pemda/CSR/NGO/lainnya)	2	Kontribusi dana mitra lebih dari	5
	,		Rp100.000.000	





Lampiran 5. Indikator Penilaian Site Visit

a. Ruang Lingkup PM-UPUD (Pemberdayaan Mitra Usaha Produk Unggulan Daerah)

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Kemampuan presentasi dan penguasaan materi usulan	1	Presentasi kurang sistematis dan penyampaian materi kurang komunikatif	1
	ponguasaan materi usutan	2	Presentasi sistematis atau penyampaian materi	3
		2	komunikatif	_
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian materi komunikatif	5
2	Kesesuaian substansi usulan dengan materi presentasi	1	Substansi usulan (luaran, metode, dan mitra) kurang sesuai	1
	dengan materi presentasi	2	Substansi usulan (luaran, metode, dan mitra) cukup sesuai	3
		3	Substansi usulan (luaran, metode, dan mitra) sesuai	5
3	Kelayakan usaha UKM: Kesesuaian aset dan omzet	1	Aset dan atau omzet mitra kurang dari ketentuan	0
	mitra	2	Aset dan atau omzet mitra sesuai ketentuan	5
		3	Aset dan atau omzet mitra melebihi ketentuan	10
4	Kesesuaian produk mitra dengan produk unggulan	1	Produk mitra tidak sesuai dengan produk unggulan daerah	0
	daerah	2	Produk mitra cukup sesuai dengan produk unggulan daerah	5
		3	Produk mitra sesuai dengan produk unggulan daerah	10
5	Organisasi: a. <i>Leadership</i> dan	1	Tim kurang kompak, bidang ilmu tim kurang lengkap dan pembagian tugas kurang jelas	5
	kekompakan tim b. Kesesuaian bidang ilmu	2	Tim cukup kompak, bidang ilmu tim cukup lengkap dan pembagian tugas cukup jelas	7,5
	dengan kegiatan c. Koordinasi dan pembagian tugas	3	Tim kompak, bidang ilmu tim lengkap dan pembagian tugas jelas	10
6	Kesesuaian kegiatan yang diusulkan dengan kebutuhan mitra	1	Kegiatan yang diusulkan dan prioritas kegiatan yang dilaksanakan setiap tahun tidak sesuai dengan kebutuhan mitra	5
		2	Kegiatan yang diusulkan dan prioritas kegiatan yang dilaksanakan setiap tahun cukup sesuai dengan kebutuhan mitra	10
		3	Kegiatan yang diusulkan dan prioritas kegiatan yang dilaksanakan setiap tahun sesuai dengan kebutuhan mitra	15
		4	Kegiatan yang diusulkan dan prioritas kegiatan yang dilaksanakan setiap tahun sangat sesuai dengan kebutuhan mitra	20
7	Komitmen dukungan	1	Komitmen dukungan finansial mitra tidak ada	0
	finansial dari mitra	2	Komitmen dukungan finansial mitra kurang dari ketentuan yang disyaratkan	5





No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
		3	Komitmen dukungan finansial mitra sudah	10
			sesuai ketentuan yang disyaratkan	
		4	Komitmen dukungan finansial mitra sudah	15
			sesuai atau melebihi, atau ada bantuan dana	
			dari lembaga lainnya	
8	Kesiapan penerapan Ipteks	1	Ipteks yang diterapkan belum siap dan bukan	0
	dari tim pengusul kepada		merupakan hasil riset tim pengusul	
	mitra	2	Ipteks yang diterapkan sudah siap namun	10
			bukan merupakan hasil riset tim pengusul	
		3	Ipteks yang diterapkan sudah siap dan	15
			merupakan hasil riset tim pengusul	
9	Biaya dan Jadwal Kegiatan:	1	Biaya yang diusulkan tidak rasional dan tidak	2,5
	Fisibilitas biaya yang		akuntabel, jadwal kegiatan tidak jelas	
	diusulkan, rasionalitas	2	Biaya yang diusulkan cukup rasional dan	5
	biaya, jadwal lengkap dan		akuntabel, jadwal kegiatan cukup jelas	
	jelas	3	Biaya yang diusulkan rasional dan akuntabel,	7,5
			jadwal kegiatan jelas	
		4	Biaya yang diusulkan sangat rasional dan	10
			akuntabel, jadwal kegiatan sangat jelas	





b. Ruang Lingkup PUK (Pengembangan Usaha Kampus)

No	Komponen		Opsi Komponen					
1	Kemampuan presentasi dan	1	Presentasi kurang sistematis dan	1				
	penguasaan materi usulan		penyampaian materi kurang komunikatif					
		2	Presentasi sistematis atau penyampaian	3				
			materi komunikatif	_				
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian	5				
	177	1	materi komunikatif	1				
2	Kesesuaian substansi	1	Substansi usulan (luaran, metode, dan mitra)	1				
	usulan dengan materi	2	kurang sesuai	3				
	presentasi	2	Substansi usulan (luaran, metode, dan mitra)	3				
		3	cukup sesuai Substansi usulan (luaran, metode, dan mitra)	5				
		3	sesuai	3				
3	Kelayakan dan Kesesuaian	1	Aset dan atau omzet PT kurang dari	0				
	aset dan omzet PT	1	ketentuan					
	aset dan onizet i i	2	Aset dan atau omzet PT sesuai ketentuan	5				
		3	Aset dan atau omzet PT melebihi ketentuan	10				
4	Jenis dan spesifikasi produk	1	Produk dan proses yang direncanakan tidak	0				
	yang akan dihasilkan dan		memiliki keunikan/keunggulan produk					
	desain, purwarupa, mesin		dibandingkan dengan produk sejenis yang					
	dan peralatan, proses, atau		sudah beredar di masyarakat, dan konsumen					
	sistem yang dipilih dan	2	Produk dan proses yang direncanakan	5				
	diterapkan untuk		memiliki keunikan/keunggulan produk					
	dikembangkan PUK		dibandingkan dengan produk sejenis yang					
			sudah beredar di masyarakat, dan konsumen	10				
		3	Produk dan proses yang direncanakan	10				
			memiliki keunikan/keunggulan produk					
			dibandingkan dengan produk sejenis yang sudah beredar di masyarakat, dan konsumen					
			telah memperoleh HKI atau berpeluang					
			mendapatkan HKI					
5	Organisasi:	1	Tim kurang kompak, bidang ilmu tim kurang	5				
	a. <i>Leadership</i> , kekompakan		lengkap dan pembagian tugas kurang jelas					
	tim dan struktur organisasi							
	tim							
	b. Kesesuaian bidang ilmu	2	Tim cukup kompak, bidang ilmu tim cukup	7,5				
	dengan kegiatan		lengkap dan pembagian tugas cukup jelas	,				
	c. Koordinasi dan		dan ada koordinasi tim PUK dengan struktur					
	keselarasan PUK dengan		internal PT					
	struktur internal	3	Tim sangat kompak, bidang ilmu tim	10				
	PS/Fakultas/PT		lengkap dan pembagian tugas sangat jelas					
			dan ada koordinasi tim PUK dengan struktur					
	77		internal PT					
6	Kesesuaian kegiatan yang	1	Kegiatan yang diusulkan dan prioritas	5				
	diusulkan dengan target		kegiatan yang dilaksanakan setiap tahun					
	peningkatan pendapatan PT		tidak sesuai dengan target peningkatan pendapatan PT					
			penuapatan f 1					





No	Komponen		Opsi Komponen				
		2	Kegiatan yang diusulkan dan prioritas kegiatan yang dilaksanakan setiap tahun cukup sesuai dengan target peningkatan pendapatan PT	10			
		3	Kegiatan yang diusulkan dan prioritas kegiatan yang dilaksanakan setiap tahun sesuai dengan target peningkatan pendapatan PT	15			
		4	Kegiatan yang diusulkan dan prioritas kegiatan yang dilaksanakan setiap tahun sangat sesuai untuk mencapai target peningkatan pendapatan PT	20			
7	Komitmen dukungan finansial dan dana pendamping dari PT	1	Komitmen dukungan finansial dan dana pendamping dari PT—tidak ada (Terminate/Proposal gugur)	0			
		2	Komitmen dukungan finansial dan dana pendamping dari PT kurang dari ketentuan yang disyaratkan	5			
		3	Komitmen dukungan finansial dan dana pendamping dari PT sudah sesuai ketentuan yang disyaratkan	10			
		4	Komitmen dukungan finansial dan dana pendamping dari PT melebihi, atau ada bantuan dana dari lembaga lainnya	15			
8	Kesiapan Pelaksanaan PUK dari sisi fasilitas yang tersedia	1	PUK yang akan dilaksanakan diterapkan belum siap dari sisi fasilitas dan bukan merupakan hasil riset tim pengusul	0			
		2	Fasilitas yang tersedia untuk PUK sudah siap namun bukan merupakan hasil riset tim pengusul	10			
		3	Fasilitas yang tersedia untuk PUK sudah siap dan merupakan hasil riset tim pengusul	15			
9	Biaya dan Jadwal Kegiatan: Fisibilitas biaya yang	1	Biaya yang diusulkan tidak rasional dan tidak akuntabel, jadwal kegiatan tidak jelas	2,5			
	diusulkan, rasionalitas biaya, jadwal lengkap dan	2	Biaya yang diusulkan cukup rasional dan akuntabel, jadwal kegiatan cukup jelas	5			
	jelas	3	Biaya yang diusulkan rasional dan akuntabel, jadwal kegiatan jelas	7,5			
		4	Biaya yang diusulkan sangat rasional dan akuntabel, jadwal kegiatan sangat jelas	10			





c. Ruang Lingkup KBM (Kewirausahaan Berbasis Mahasiswa)

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Kemampuan presentasi dan	1	Presentasi kurang sistematis dan	1
	penguasaan materi usulan		penyampaian materi kurang komunikatif	
		2	Presentasi sistematis atau	3
			penyampaian materi komunikatif	
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian materi komunikatif	5
2	Kesesuaian substansi usulan	1	Substansi usulan (luaran, metode, dan	1
	dengan materi presentasi		mitra) kurang sesuai	2
		2	Substansi usulan (luaran, metode, dan mitra) cukup sesuai	3
		3	Substansi usulan (luaran, metode, dan	5
			mitra) sesuai	
3	Kesiapan dan kesediaan sarana	1	Kesiapan dan kesediaan sarana seperti	0
	seperti kantor dan fasilitas		kantor dan fasilitas kewirausahaan	
	kewirausahaan di institusi pengusul		tidak memadai	
		2	Kesiapan dan kesediaan sarana seperti	5
			kantor dan fasilitas kewirausahaan	
		3	cukup memadai Kesiapan dan kesediaan sarana seperti	10
		3	kantor dan fasilitas kewirausahaan	10
			memadai	
		4	Kesiapan dan kesediaan sarana seperti	15
		-	kantor dan fasilitas kewirausahaan	10
			sangat memadai	
4	Kesiapan tenant dan produk yang	1	Tenant yang akan dibina tidak hadir	0
	diwirausahakan		dan atau produk tidak bisa ditunjukkan	
		2	Kurang dari separuh tenant yang akan	5
			dibina hadir dan bisa menunjukkan	
			produknya	1.0
		3	Separuh atau lebih dari <i>tenant</i> yang	10
			akan dibina hadir dan bisa	
5	Organisasi:	1	menunjukkan produknya Kelembagaan KBM tidak jelas,	0
	a. Kelembagaan KBM	1	kepakaran dan pengalaman tidak	U
	b. Kepakaran dan pengalaman tim		memadai	
	pengusul	2	Kelembagaan KBM cukup jelas,	5
	c. <i>Leadership</i> dan kekompakan tim		kepakaran dan pengalaman cukup	
	d. Koordinasi dan pembagian tugas		memadai	
		3	Kelembagaan KBM jelas, kepakaran dan pengalaman memadai	10
6	Organisasi:	1	Tim kurang kompak, pembagian tugas	0
	a. Kelembagaan KBM		kurang jelas	Ĭ
	b. Kepakaran dan pengalaman tim	2	Tim cukup kompak, pembagian tugas	5
	pengusul		cukup jelas	
	c. <i>Leadership</i> dan kekompakan tim	3	Tim kompak dan pembagian tugas	10
	d. Koordinasi dan pembagian tugas		jelas	





No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
7	Komitmen dukungan finansial dari PT	1	Komitmen dukungan finansial PT tidak ada	0
		2	Komitmen dukungan finansial PT kurang dari ketentuan yang disyaratkan	5
		3	Komitmen dukungan finansial PT sudah sesuai ketentuan yang disyaratkan	10
		4	Komitmen dukungan finansial PT sudah sesuai atau melebihi	15
8	Strategi Inkubasi Wirausaha Baru	1	Strategi Inkubasi Wirausaha Baru tidak terstruktur dengan baik dan tidak jelas	5
		2	Strategi Inkubasi Wirausaha Baru sudah terstruktur cukup baik dan cukup jelas arahnya	10
		3	Strategi Inkubasi Wirausaha Baru sudah terstruktur dengan baik dan jelas arahnya	15
		4	Strategi Inkubasi Wirausaha Baru sudah terstruktur dengan sangat baik dan sangat jelas arahnya	20
9	Biaya dan Jadwal Kegiatan: Fisibilitas biaya yang diusulkan, rasionalitas biaya, jadwal lengkap	1	Biaya yang diusulkan tidak rasional dan tidak akuntabel, jadwal kegiatan tidak jelas	2,5
	dan jelas	2	Biaya yang diusulkan cukup rasional dan akuntabel, jadwal kegiatan cukup jelas	5
		3	Biaya yang diusulkan rasional dan akuntabel, jadwal kegiatan jelas	7,5
		4	Biaya yang diusulkan sangat rasional dan akuntabel, jadwal kegiatan sangat jelas	10





d. Ruang Lingkup PDB (Pemberdayaan Desa Binaan)

No	Komponen	Opsi Komponen		
1	Kemampuan presentasi	1	Presentasi kurang sistematis dan penyampaian	1
	dan penguasaan materi		materi kurang komunikatif	
	usulan	2	Presentasi sistematis atau penyampaian materi	3
			komunikatif	
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian materi	5
			komunikatif	
2	Kesesuaian substansi	1	Substansi usulan (Analisis situasi, permasalahan,	1
	usulan dengan materi		solusi, metode, dan partisipasi mitra) kurang sesuai	
	presentasi	2	Substansi usulan (Analisis situasi, permasalahan,	3
			solusi, metode, dan partisipasi mitra) cukup sesuai	
		3	Substansi usulan (Analisis situasi, permasalahan,	5
			solusi, metode, dan partisipasi mitra) sesuai	
3	Kesesuaian Program	1	Program PDB tidak sesuai dengan visi misi Prodi/	5
	PDB dengan visi misi		Fakultas/Jurusan	
	Prodi/Fakultas/Jurusan	2	Program PDB cukup sesuai dengan visi misi Prodi/	10
			Fakultas/Jurusan	
		3	Program PDB sesuai dengan visi misi Prodi/	15
			Fakultas/Jurusan	
4	Kesesuaian kegiatan	1	Kegiatan yang dilaksanakan tidak sesuai dengan	0
	dengan kebutuhan mitra		kebutuhan mitra dan potensi Sumber daya Desa	
	dan potensi Sumber		Binaan	
	daya Desa Binaan	2	Kegiatan yang dilaksanakan cukup sesuai dengan	10
			kebutuhan mitra dan potensi Sumber daya Desa	
			Binaan	
		3	Kegiatan yang dilaksanakan sesuai/sangat sesuai	20
			dengan kebutuhan mitra dan potensi Sumber daya	
			Desa Binaan	
5	Organisasi:	1	Tim kurang kompak, bidang ilmu tim kurang	5
	a. <i>Leadership</i> dan		lengkap dan pembagian tugas kurang jelas	
	kekompakan tim	2	Tim cukup kompak, bidang ilmu tim cukup lengkap	7,5
	b. Kesesuaian bidang		dan pembagian tugas cukup jelas	1.0
	ilmu dengan kegiatan	3	Tim kompak, bidang ilmu tim lengkap dan	10
	c. Koordinasi dan		pembagian tugas jelas	
-	pembagian tugas	1	Vanitman dukungan finansial DT tidak mayabiahan	5
6	Komitmen dukungan	1	Komitmen dukungan finansial PT tidak meyakinkan	5
	finansial PT pengusul	2	atau kurang dari ketentuan yang disyaratkan Komitmen dukungan finansial PT meyakinkan dan	10
		4	sudah sesuai ketentuan yang disyaratkan	10
		3	Komitmen dukungan finansial PT melebihi	15
)	ketentuan yang disyaratkan atau ada dana tambahan	13
			dari lembaga lainnya	
7	Kesiapan penerapan	1	Ipteks yang diterapkan belum siap dan bukan	10
'	Ipteks dari tim pengusul	1	merupakan hasil riset tim pengusul	10
	kepada mitra	2	Ipteks yang diterapkan sudah siap namun bukan	15
	Repudu IIII u	_	merupakan hasil riset tim pengusul	13
		3	Ipteks yang diterapkan sudah siap dan merupakan	20
			hasil riset tim pengusul	20
L		1	mani riset tiin pengusui	1





No	Komponen		Opsi Komponen			
8	Biaya dan Jadwal	1	- , ,			
	Kegiatan: Fisibilitas		akuntabel, jadwal kegiatan tidak jelas			
	biaya yang diusulkan,	2	, and a second of the second o			
	rasionalitas biaya, dan		jadwal kegiatan cukup jelas			
	jadwal	3	Biaya yang diusulkan rasional dan akuntabel, jadwal	7,5		
			kegiatan jelas			
		4	Biaya yang diusulkan sangat rasional dan akuntabel,	10		
			jadwal kegiatan sangat jelas			





e. Ruang Lingkup PW (Pemberdayaan Wilayah)

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Kemampuan presentasi dan	1	Presentasi kurang sistematis dan penyampaian	1
	penguasaan materi usulan		materi kurang komunikatif	
		2	Presentasi sistematis atau penyampaian materi komunikatif	3
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian materi komunikatif	5
2	Kesesuaian substansi usulan dengan materi presentasi	1	Substansi usulan (Analisis situasi, permasalahan, solusi, metode, dan partisipasi mitra) kurang sesuai	1
		2	Substansi usulan (Analisis situasi, permasalahan, solusi, metode, dan partisipasi mitra) cukup sesuai	3
		3	Substansi usulan (Analisis situasi, permasalahan, solusi, metode, dan partisipasi mitra) sesuai	5
3	Kesesuaian Program PW dengan permasalahan wilayah dalam RPJM/Non	1	Dua bidang kewilayahan prioritas yang dikerjakan tidak sesuai dengan RPJMD/non RPJMD	5
	RPJM	2	Dua bidang kewilayahan prioritas yang dikerjakan cukup sesuai dengan RPJMD/non RPJMD	10
		3	Dua bidang kewilayahan prioritas yang dikerjakan sesuai dengan RPJMD/non RPJMD	15
4	Kesesuaian solusi dengan permasalahan prioritas	1	Solusi yang akan dilaksanakan tidak sesuai dengan permasalahan prioritas wilayah	0
	wilayah	2	Solusi yang akan dilaksanakan cukup sesuai dengan permasalahan prioritas wilayah	10
		3	Solusi yang akan dilaksanakan sesuai/sangat sesuai dengan permasalahan prioritas wilayah	20
5	Organisasi: a. <i>Leadership</i> dan	1	Tim kurang kompak, bidang ilmu tim kurang lengkap dan pembagian tugas kurang jelas	5
	kekompakan tim b. Kesesuaian bidang ilmu	2	Tim cukup kompak, bidang ilmu tim cukup lengkap dan pembagian tugas cukup jelas	7,5
	dengan kegiatan c. Koordinasi dan pembagian tugas	3	Tim kompak, bidang ilmu tim lengkap dan pembagian tugas jelas	10
6	Komitmen dukungan dana pendamping mitra pemberi dana	1	Komitmen dukungan dana pendamping mitra tidak meyakinkan atau kurang dari ketentuan yang disyaratkan	5
	(Pemda/CSR/NGO/lainnya)	2	Komitmen dukungan dana pendamping mitra meyakinkan dan sudah sesuai ketentuan yang disyaratkan	10
		3	Komitmen dukungan dana pendamping mitra meyakinkan dan melebihi ketentuan yang disyaratkan atau ada dana tambahan dari lembaga lainnya	15





No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
7	Kesiapan penerapan Ipteks	1	Ipteks yang diterapkan belum siap dan bukan	10
	dari tim pengusul kepada		merupakan hasil riset tim pengusul	
	mitra wilayah	2	Ipteks yang diterapkan sudah siap namun bukan	15
			merupakan hasil riset tim pengusul	
		3	Ipteks yang diterapkan sudah siap dan	20
			merupakan hasil riset tim pengusul	
8	Biaya dan Jadwal Kegiatan:	1	Biaya yang diusulkan tidak rasional dan tidak	2,5
	Fisibilitas biaya yang		akuntabel, jadwal kegiatan tidak jelas	
	diusulkan, rasionalitas	2	Biaya yang diusulkan cukup rasional dan	5
	biaya, dan jadwal		akuntabel, jadwal kegiatan cukup jelas	
		3	Biaya yang diusulkan rasional dan akuntabel,	7,5
			jadwal kegiatan jelas	
		4	Biaya yang diusulkan sangat rasional dan	10
			akuntabel, jadwal kegiatan sangat jelas	





Lampiran 6. Indikator Penilaian Monitoring dan Evaluasi

a. Ruang Lingkup PMP (Pemberdayaan Masyarakat Pemula)

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Artikel publikasi pada media massa	1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0
	(cetak/elektronik)	2	Ada <i>draft</i> artikel	1
		3	Ada bukti terkirim, ada <i>editing</i>	2
		4	Repository perguruan tinggi/sudah	5
			terbit pada media cetak/elektronik	
			tapi tidak lengkap menyebutkan nama	
			institusi, dana hibah, DRTPM	
		5	Sudah terbit di media cetak/elektronik	7
			lokal, lengkap menyebutkan nama	
			institusi, dana hibah, DRTPM	
		6	Sudah terbit di media cetak/elektronik	10
			nasional, menyebutkan nama	
			institusi, dana hibah, DRTPM	
2	Publikasi pada Jurnal/Prosiding	1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0
		2	Ada <i>draft</i> artikel	1
		3	Ada bukti terkirim	2
		4	Ada bukti diterima/direviu	5
		 5 Terpublikasi prosiding/jurnal ISSN OJS 6 Terpublikasi nasional terindeks Sinta atau internasional 	7	
			Terpublikasi nasional terindeks Sinta atau internasional	10
3	Peningkatan level keberdayaan	1	Tidak ada (tim pelaksana tidak hadir	0
	mitra 1 (bidang 1)		dalam monev lapangan)	
	b. Peningkatan omzet pada mitra	2	Tidak memuaskan	10
	yang bergerak dalam bidang	3	Cukup memuaskan	25
	ekonomi	4	Memuaskan	40
	c. Peningkatan kuantitas dan kualitas produk	5	Sangat memuaskan	50
4	Kualitas video	1	Tidak ada video	0
		2	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di	1
			Youtube namun kualitas video kurang bagus, kurang menarik, tidak ada	
		3	identitas sumber dana	3
		3	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di Youtube namun kualitas video kurang	3
			bagus, kurang menarik, namun sudah	
		4	ada identitas pemberi sumber dana Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di	7
		4	Youtube dan kualitas video bagus,	_ ′
			menarik, namun tidak ada identitas	
			pemberi dana.	
		5	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di	10
		5	Youtube dan kualitas video bagus,	10
			menarik, dan sudah ada identitas	
			pemberi dana	
			perilocii dana	





No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
5	Jumlah viewers video	1	Tidak ada <i>viewers</i>	0
		2	Jumlah <i>viewers</i> < 25	1
		3	Jumlah <i>viewers</i> 25–50	3
		4	Jumlah <i>viewers</i> 50–100	7
		5	Jumlah <i>viewers</i> > 100	10
6	Jasa, model, rekayasa sosial, buku,	1	Tidak ada	0
	sistem, produk/barang Hak	2	Draft	1
	Kekayaan Intelektual (paten, paten	3	Produk/terdaftar	7
	sederhana, hak cipta, merek dagang,	4	Penerapan/granted	10
	rahasia dagang, desain produk			
	industri, perlindungan varietas			
	tanaman, perlindungan topografi)			





b. Ruang Lingkup PKM (Pemberdayaan Kemitraan Masyarakat)

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Publikasi pada Jurnal/	1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0
	Prosiding	2	Ada <i>draft</i> artikel	1
		3	Ada bukti terkirim	2
		4	Ada bukti diterima/direviu	5
		5	Terpublikasi prosiding/jurnal ISSN OJS	7
		6	Terpublikasi nasional terindeks Sinta atau	10
			Internasional	
2	Artikel publikasi pada media	1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0
	massa (cetak/elektronik)	2	Ada <i>draft</i> artikel	1
	, ,	3	Ada bukti terkirim, ada <i>editing</i>	2
		4	Repository perguruan tinggi/sudah terbit	5
			pada media cetak/elektronik tapi tidak	
			lengkap menyebutkan nama institusi, dana	
			hibah, DRTPM	
		5	Sudah terbit di media cetak/elektronik lokal,	7
			lengkap menyebutkan nama institusi, dana	
			hibah, DRTPM	
		6	Sudah terbit di media cetak/elektronik	10
			nasional, menyebutkan nama institusi, dana	
			hibah, DRTPM	
3	Peningkatan level	1	Tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam	0
	keberdayaan mitra		monev lapangan)	
	a. Peningkatan omzet pada	2	Tidak memuaskan	10
	mitra yang bergerak dalam	3	Cukup memuaskan	25
	bidang ekonomi	4	Memuaskan	35
	b. Peningkatan kuantitas dan	5	Sangat memuaskan	40
	kualitas produk			
	c. Peningkatan pemahaman			
	dan ketrampilan			
	masyarakat			
	d. Peningkatan ketenteraman			
	/kesehatan masyarakat			
4	(mitra masyarakat umum) Jasa, model, rekayasa sosial,	1	Tidak ada	0
- 1	buku, sistem, produk/barang	2	Draft	1
	Hak Kekayaan Intelektual	3	Produk/terdaftar	7
	(paten, paten sederhana, hak	4	Penerapan/granted	10
	cipta, merek dagang, rahasia	_	1 cherupani gramea	10
	dagang, desain produk			
	industri, perlindungan			
	varietas tanaman,			
	perlindungan topografi).			
5	Kualitas video	1	Tidak ada video	0
		2	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di	1
			Youtube namun kualitas video kurang bagus,	





No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
			kurang menarik, tidak ada identitas sumber	
			dana	
		3	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di	3
			Youtube namun kualitas video kurang bagus,	
			kurang menarik, namun sudah ada identitas	
			pemberi sumber dana	
		4	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di	7
			Youtube dan kualitas video bagus, menarik,	
			namun tidak ada identitas pemberi dana.	
		5	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di	10
			Youtube dan kualitas video bagus, menarik,	
			dan sudah ada identitas pemberi dana.	
6	Jumlah <i>viewers</i> video	1	Tidak ada <i>viewers</i>	0
		2	Jumlah <i>viewers</i> < 25	1
		3	Jumlah <i>viewers</i> 25–50	3
		4	Jumlah <i>viewers</i> 50–100	7
		5	Jumlah <i>viewers</i> > 100	10
7	Terdapat rekognisi	1	Tidak ada proses rekognisi mahasiswa yang	1
	mahasiswa dalam MBKM		dilibatkan dalam MBKM	
		2	Ada rekognisi mahasiswa yang dilibatkan	5
			dalam MBKM	
		3	Ada rekognisi mahasiswa yang dilibatkan	10
			dalam MBKM yang didukung oleh sistem	
			yang dimiliki PT	





c. Ruang Lingkup PMM (Pemberdayaan Masyarakat oleh Mahasiswa)

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Publikasi pada Jurnal/Prosiding	1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0
		2	Ada <i>draft</i> artikel	1
		3	Ada bukti terkirim	2
		4	Ada bukti diterima/direviu	5
		5	Terpublikasi prosiding/jurnal ISSN OJS	7
		6	Terpublikasi nasional terindeks Sinta atau internasional	10
2	Artikel publikasi pada media massa	1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0
	(cetak/elektronik)	2	Ada <i>draft</i> artikel	1
		3	Ada bukti terkirim, ada <i>editing</i>	2
		4	Repository perguruan tinggi/sudah terbit pada media cetak/elektronik tapi tidak lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DRTPM	5
		5	Sudah terbit di media cetak/elektronik lokal, lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DRTPM	7
		6	Sudah terbit di media cetak/elektronik nasional, menyebutkan nama institusi, dana hibah, DRTPM	10
3	Peningkatan level keberdayaan	1	Tidak ada (tim pelaksana tidak hadir	0
	masyarakat:		dalam monev lapangan)	
	a. Peningkatan kualitas dan	2	Tidak memuaskan	10
	kuantitas produksi	3	Cukup memuaskan	25
	b. Efisiensi biaya aktivitas	4	Memuaskan	30
	ekonomi produktif masyarakat c. Perbaikan sistem, manajemen produksi, tata kelola pemerintahan desa d. Peningkatan kesehatan/pendidikan/ketenteraman masyarakat, e. Peningkatan pendapatan dan partisipasi masyarakat. f. Peningkatan swadana dan swadaya masyarakat	5	sangat memuaskan	40
4	Kualitas video	1	Tidak ada video	0
		2	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di <i>Youtube</i> namun kualitas video kurang bagus, kurang menarik, tidak ada identitas sumber dana	1
		3	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di <i>Youtube</i> namun kualitas video kurang bagus, kurang menarik,	3





No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
			namun sudah ada identitas pemberi	
			sumber dana	
		4	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan	7
			di Youtube dan kualitas video bagus,	
			menarik, namun tidak ada identitas	
			pemberi dana	
		5	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan	10
			di Youtube dan kualitas video bagus,	
			menarik, dan sudah ada identitas	
			pemberi dana	
5	Jumlah viewers video	1	Tidak ada viewers	0
		2	Jumlah <i>viewers</i> < 25	1
		3	Jumlah viewers 25–50	3
		4	Jumlah viewers 50–100	7
		5	Jumlah <i>viewers</i> > 100	10
6	Terdapat rekognisi mahasiswa dalam	1	Tidak ada proses rekognisi	1
	MBKM		mahasiswa yang dilibatkan dalam	
			MBKM	
		2	Ada rekognisi mahasiswa yang	5
			dilibatkan dalam MBKM	
		3	Ada rekognisi mahasiswa yang	10
			dilibatkan dalam MBKM yang	
			didukung oleh sistem yang dimiliki	
7	Jasa, model, rekayasa sosial, buku,	1	PT Tidak ada	0
,	sistem, produk/barang	2	Draft	1
	Hak Kekayaan Intelektual (paten,	3	Produk/terdaftar	7
	paten sederhana, hak cipta, merek	4	Penerapan/granted	10
	dagang, rahasia dagang, desain produk	+	1 Cherapan/grumeu	10
	industri, perlindungan varietas			
	tanaman, perlindungan topografi).			





d. Ruang Lingkup PM-UPUD (Pemberdayaan Mitra Usaha Produk Unggulan Daerah)

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Peningkatan nilai dan omzet UKM	1	Tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan	0
	Onizet O'Kivi	2	Nilai dan omzet UKM cukup meningkat	7,5
		3	Nilai dan omzet UKM meningkat	10
		4	Nilai dan omzet UKM sangat meningkat	15
2	Peningkatan jumlah dan kualitas (kontrol kualitas)	1	Tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan)	0
	Produk yang dipasarkan dan Perluasan pemasaran produk dalam negeri	2	Peningkatan jumlah dan kualitas (kontrol kualitas) Produk yang dipasarkan dan perluasan pemasaran produk dalam negeri cukup meningkat	7,5
		3	Peningkatan jumlah dan kualitas (kontrol kualitas) Produk yang dipasarkan dan perluasan pemasaran produk dalam negeri meningkat	10
		4	Peningkatan jumlah dan kualitas (kontrol kualitas) Produk yang dipasarkan dan perluasan pemasaran produk dalam negeri sangat meningkat	15
3	Pelibatan tenaga kerja dari masyarakat setempat,	1	Tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan)	0
	peningkatan jumlah dan kualitas tenaga kerja di UKM	2	Pelibatan tenaga kerja dari masyarakat setempat, peningkatan jumlah dan kualitas tenaga kerja di UKM tidak baik	2,5
		3	Pelibatan tenaga kerja dari masyarakat setempat, peningkatan jumlah dan kualitas tenaga kerja di UKM cukup baik	5
		4	Pelibatan tenaga kerja dari masyarakat setempat, peningkatan jumlah dan kualitas tenaga kerja di UKM baik	7,5
		5	Pelibatan tenaga kerja dari masyarakat setempat, peningkatan jumlah dan kualitas tenaga kerja di UKM sangat baik	10
4	Publikasi ilmiah di jurnal	1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0
	terindeks	2	Ada <i>draft</i> artikel	2,5
	Sinta/prosiding/jurnal internasional	3	Ada bukti terkirim	5
	memasional	4	Ada bukti diterima/direviu	7
		5	Terpublikasi prosiding /jurnal OJS	8
		6	Terpublikasi nasional terindeks Sinta atau internasional	10
5	Publikasi pada media	1	tidak ada <i>draft</i> artikel	0
	massa (cetak/elektronik)	2	ada <i>draft</i> artikel	2
		3	Ada bukti terkirim, ada editing	4
		4	sudah terbit pada <i>repository</i> perguruan tinggi/sudah terbit pada media cetak/elektronik tapi tidak lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah DRTPM	6





No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
		5	Sudah terbit di media cetak/elektronik lokal, lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah DRTPM	8
		6	Sudah terbit di media cetak/elektronik nasional, menyebutkan nama institusi, dana hibah DRTPM	10
6	Terdapat rekognisi mahasiswa dalam MBKM	1	Tidak ada proses rekognisi mahasiswa yang dilibatkan dalam MBKM	0
		2	Ada rekognisi mahasiswa yang dilibatkan dalam MBKM	5
		3	Ada rekognisi mahasiswa yang dilibatkan dalam MBKM yang didukung oleh sistem yang dimiliki PT	10
7	Hak Kekayaan Intelektual (paten, paten sederhana,	1	Tidak ada KI	0
	hak cipta, merek dagang, rahasia dagang, desain	2	Draft	5
	produk industri, perlindungan varietas	3	Terdaftar	7,5
	tanaman, perlindungan topografi, buku).	4	Granted	10
8	Kualitas video	1	Tidak ada video	0
		2	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di <i>Youtube</i> namun kualitas video kurang bagus, kurang menarik, tidak ada identitas sumber dana	1
		3	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di <i>Youtube</i> namun kualitas video kurang bagus, kurang menarik, namun sudah ada identitas pemberi sumber dana	3
		4	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di <i>Youtube</i> dan kualitas video bagus, menarik, namun tidak ada identitas pemberi dana.	7
		5	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di <i>Youtube</i> dan kualitas video bagus, menarik, dan sudah ada identitas pemberi dana.	10
9	Jumlah viewers video	1	Tidak ada viewers	0
		2	Jumlah <i>viewers</i> < 25	1
		3	Jumlah <i>viewers</i> 25–50	3
		4	Jumlah viewers 50–100	7
		5	Jumlah <i>viewers</i> > 100	10





e. Ruang Lingkup PUK (Pengembangan Usaha Kampus)

No	Komponen		Opsi Komponen		
1	Realisasi dana sharing PT	1	Tidak ada (cat: terminate)	0	
		2	Tidak sesuai komitmen	5	
		3	Sesuai komitmen	10	
2	Peningkatan nilai dan omzet unit PUK	1	Tidak ada (tim pelaksana tidak hadir secara lengkap dalam monev lapangan)	0	
	onizet unit I OK	2	Peningkatan nilai dan omzet unit PUK cukup	5	
		3	meningkat Peningkatan nilai dan omzet unit PUK	7,5	
		4	meningkat Peningkatan nilai dan omzet unit PUK sangat	10	
2	Denin de ten bendelt den	1	meningkat	0	
3	Peningkatan jumlah dan kualitas (kontrol kualitas)	1	Tidak ada (tim pelaksana tidak hadir secara lengkap dalam monev lapangan)	0	
	Produk yang dipasarkan	2	Cukup meningkat	5	
	Perluasan pemasaran	3	Meningkat	10	
	produk dalam negeri	4	Sangat meningkat	15	
4	Terdapat rekognisi mahasiswa dalam MBKM	1	Tidak ada proses rekognisi mahasiswa yang dilibatkan dalam MBKM	0	
		2	Ada rekognisi mahasiswa yang dilibatkan dalam MBKM	7,5	
		3	Ada rekognisi mahasiswa yang dilibatkan dalam MBKM yang didukung oleh sistem yang dimiliki PT	10	
5	Pelibatan tenaga kerja dari	1	Tidak ada (tim pelaksana tidak hadir secara	0	
	mahasiswa atau sivitas		lengkap dalam monev lapangan)	_	
	akademika PT	2	Tidak baik	2	
	Peningkatan jumlah dan	3	Cukup baik	3	
	kualitas tenaga kerja di unit PUK	5	Baik	5	
-	_		Sangat baik	0	
6	Peningkatan pendapatan unit PUK yang terukur dan	1	Tidak ada (tim pelaksana tidak hadir secara lengkap dalam monev lapangan)		
	terkuantifikasi	2	Cukup meningkat	5	
		3	Meningkat	7,5	
		4	Sangat meningkat	10	
7	Publikasi ilmiah di Jurnal	1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0	
	terindeks Sinta/Prosiding	2	Ada <i>draft</i> artikel	3	
	Nasional atau Publikasi	3	Ada bukti terkirim	5	
	internasional	4	Ada bukti diterima/direviu	7	
		5	Terpublikasi prosiding/jurnal ISSN/media massa	8	
		6	Terpublikasi nasional terakreditasi/internasional	10	
8	Publikasi pada media massa	1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0	
	(cetak/elektronik)	2	Ada <i>draft</i> artikel	1	
		3	Ada bukti terkirim, ada <i>editing</i>	2	
		4	Repository perguruan tinggi/sudah terbit pada media cetak/elektronik tapi tidak lengkap	3	





No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
			menyebutkan nama institusi, dana hibah	
			Kemendikbudristek	
		5	Sudah terbit di media cetak/elektronik lokal,	4
			lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah	
			Kemendikbudristek	
		6	Sudah terbit di media cetak/elektronik nasional,	5
			menyebutkan nama institusi, dana hibah,	
			Kemendikbudristek	_
9	Hak Kekayaan Intelektual	1	Tidak ada KI	0
	(paten, paten sederhana,	2	draft KI	3
	hak cipta, merek dagang,	3	KI Terdaftar	4
	rahasia dagang, desain	4	KI Granted	5
	produk industri,			
	perlindungan varietas			
	tanaman, perlindungan			
10	topografi, buku). Kualitas video	1	Tidala ada aida a	0
10	Kuantas video	1	Tidak ada video	0
		2	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di Youtube	1
			namun kualitas video kurang bagus, kurang menarik, tidak ada identitas sumber dana	
		3	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di <i>Youtube</i>	3
		3	namun kualitas video kurang bagus, kurang	3
			menarik, namun sudah ada identitas pemberi	
			sumber dana	
		4	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di <i>Youtube</i>	7
		7	dan kualitas video bagus, menarik, namun tidak	,
			ada identitas pemberi dana.	
		5	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di <i>Youtube</i>	10
			dan kualitas video bagus, menarik, dan sudah	
			ada identitas pemberi dana.	
11	Jumlah <i>viewers</i> video	1	Tidak ada viewers	0
		2	Jumlah <i>viewers</i> < 25	1
		3	Jumlah viewers 25–50	3
		4	Jumlah viewers 50–100	7
		5	Jumlah <i>viewers</i> > 100	10





f. Ruang Lingkup KBM (Kewirausahaan Berbasis Mahasiswa)

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Kelayakan usaha, daya saing produk/jasa, keberlanjutan usaha	1	Kelayakan usaha, daya saing produk/jasa, keberlanjutan usaha tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan (Skor = 0)	0
		2	Kelayakan usaha, daya saing produk/jasa, keberlanjutan usaha tidak bagus (Skor = 5)	5
		3	Kelayakan usaha, daya saing produk/jasa, keberlanjutan usaha cukup bagus (Skor = 12,5)	12,5
		4	Kelayakan usaha, daya saing produk/jasa, keberlanjutan usaha bagus (Skor = 15)	15
		5	Kelayakan usaha, daya saing produk/jasa, keberlanjutan usaha sangat bagus (Skor = 20)	20
2	Jumlah <i>tenant</i> menjadi	1	Jumlah $tenant < 5$ (Skor = 5)	5
	wirausaha baru mandiri	2	Jumlah tenant = 5 (Skor = 10)	10
	(dalam tahun pelaksanaan)	3	Jumlah $tenant > 5$ (Skor = 20)	20
3	Bentuk jasa atau produk	1	Tidak ada	0
	Wirausaha Baru (WUB) yang	2	Draft	5
	memiliki keunggulan Ipteks (Karya Seni/Rekayasa Sosial,	3	Terdaftar Granted	7,5 10
	Buku, Jasa, Sistem, Produk/Barang Hak Kekayaan Intelektual (paten, paten sederhana, hak cipta, merek dagang, rahasia dagang, desain produk industri, perlindungan varietas tanaman, perlindungan topografi).			
4	Publikasi ilmiah di Jurnal	1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0
	bukan di perguruan tinggi	2	Ada <i>draft</i> artikel	3
	pengusul/prosiding/jurnal	3	Ada bukti terkirim	5
	internasional	4	Ada bukti diterima/direviu	7
		5	Terpublikasi prosiding/jurnal ISSN/media massa	9
		6	Terpublikasi nasional terakreditasi atau internasional	10
5	Publikasi pada media massa	1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0
	(cetak/elektronik)	2	Ada <i>draft</i> artikel	3
		3	Ada bukti terkirim, ada <i>editing</i>	5
		4	repository perguruan tinggi/sudah terbit pada media cetak/elektronik tapi tidak lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DRTPM	7





No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
		5	Sudah terbit di media cetak/elektronik lokal,	9
			lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DRTPM	
		6	Sudah terbit di media cetak/elektronik nasional, menyebutkan nama institusi, dana	10
6	Tordonet rakognisi	1	hibah DRTPM Tidak ada proses rakagnisi mahasiswa	0
0	Terdapat rekognisi mahasiswa dalam MBKM	1	Tidak ada proses rekognisi mahasiswa yang	0
			dilibatkan dalam MBKM	
		2	Ada rekognisi mahasiswa yang dilibatkan dalam MBKM	7,5
		3	Ada rekognisi mahasiswa yang dilibatkan	10
			dalam MBKM yang didukung oleh sistem yang dimiliki PT	
7	Kualitas video	1	Tidak ada video	0
		2	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di	1
			Youtube namun kualitas video kurang bagus, kurang menarik, tidak ada identitas sumber	
		3	dana Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di	3
		3	Youtube namun kualitas video kurang	3
			bagus, kurang menarik, namun sudah ada	
			identitas pemberi sumber dana	_
		4	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di <i>Youtube</i> dan kualitas video bagus, menarik,	7
			namun tidak ada identitas pemberi dana.	
		5	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di	10
			Youtube dan kualitas video bagus, menarik,	
0	Jumlah <i>viewers</i> video	1	dan sudah ada identitas pemberi dana.	0
8	Juman viewers video	2	Tidak ada <i>viewers</i> Jumlah <i>viewers</i> < 25	0
		3	Jumlah viewers 25–50	3
		4	Jumlah viewers 50–100	7
		5	Jumlah <i>viewers</i> > 100	10





g. Ruang Lingkup PDB (Pemberdayaan Desa Binaan)

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Hilirisasi hasil riset tim pengusul	1	Tidak ada (tim pelaksana tidak hadir	0
			dalam monev lapangan)	
		2	Tidak sesuai	2
		3	Cukup sesuai	3
		4	Sesuai/sangat sesuai	5
2	Peningkatan level keberdayaan	1	Tidak ada (tim pelaksana tidak hadir	0
	masyarakat		dalam monev lapangan)	
		2	Cukup meningkat	5
		3	Meningkat/sangat meningkat	10
3	Perbaikan arah kebijakan, tata	1	Tidak ada (tim pelaksana tidak hadir	0
	kelola, eksploitasi dan konservasi		dalam monev lapangan)	
	sumber daya alam	2	Cukup meningkat	5
	·	3	Meningkat/sangat meningkat	10
4	Terbangunnya sentra-sentra yang	1	Tidak ada (tim pelaksana tidak hadir	0
	merepresentasikan unggulan/ciri		dalam money lapangan)	
	khas desa sesuai dengan target	2	Cukup meningkat	5
	Program	3	Meningkat/sangat meningkat	10
5	Terdapat rekognisi bagi mahasiswa	1	Tidak ada proses rekognisi mahasiswa	0
	yang dilibatkan		yang dilibatkan dalam MBKM	
		2	Ada rekognisi mahasiswa yang dilibatkan	5
			dalam MBKM	
		3	Ada rekognisi mahasiswa yang dilibatkan	10
			dalam MBKM yang didukung oleh	
			sistem yang dimiliki PT	
6	Berita pada media massa	1	Tidak ada <i>draft</i> berita	0
	(cetak/elektronik)	2	Ada <i>draft</i> artikel	2
		3	Ada bukti terkirim	3
		4	Sudah terbit namun tidak lengkap	5
			menyebutkan nama institusi, tim	
			pelaksana dan sumber dana kegiatan	
		5	Sudah terbit dan sudah lengkap	10
			menyebutkan nama institusi, tim	
			pelaksana dan sumber dana kegiatan	
7	Kualitas Video	1	Tidak ada video	0
		2	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di	1
			Youtube namun kualitas video kurang	
			bagus, kurang menarik, tidak ada	
			identitas sumber dana	
		3	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di	3
			Youtube namun kualitas video kurang	
			bagus, kurang menarik, namun sudah ada	
			identitas pemberi sumber dana	
		4	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di	7
			Youtube dan kualitas video bagus,	
			menarik, namun tidak ada identitas	
			pemberi dana.	





No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
		5	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di	10
			Youtube dan kualitas video bagus,	
			menarik, dan sudah ada identitas pemberi	
			dana.	
8	Jumlah <i>viewers</i>	1	Tidak ada <i>viewers</i>	0
		2	Jumlah <i>viewers</i> < 25	1
		3	Jumlah <i>viewers</i> 25–50	3
		4	Jumlah <i>viewers</i> 50–100	7
		5	Jumlah <i>viewers</i> > 100	10
9	Publikasi ilmiah di Jurnal terindeks	1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0
	Sinta/prosiding internasional	2	Ada <i>draft</i> artikel	2
	terindeks Scopus/jurnal	3	Ada bukti terkirim/direviu	5
	internasional terindeks Copernicus	4	Ada bukti diterima/accepted	10
	(setara) (Tahun 2 dan Tahun 3)	5	Terpublikasi	15
10	Hak Kekayaan Intelektual (paten,	1	Tidak ada HKI	0
	paten sederhana, hak cipta)	2	Hak cipta terpenuhi	3
	(Tahun 3)	3	Paten/paten sederhana terdaftar	5
		4	Paten/paten sederhana granted	10





h. Ruang Lingkup PW (Pemberdayaan Wilayah)

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Hilirisasi hasil riset tim pengusul	1	Tidak ada (tim pelaksana tidak hadir	0
			dalam monev lapangan)	
		2	Tidak sesuai	2
		3	Cukup sesuai	3
		4	Sesuai/sangat sesuai	7
2	Peningkatan level keberdayaan	1	Tidak ada (tim pelaksana tidak hadir	0
	masyarakat		dalam monev lapangan)	
	-	2	Cukup meningkat	5
		3	Meningkat/sangat meningkat	10
3	Kegiatan yang dilaksanakan telah	1	Tidak ada (tim pelaksana tidak hadir	0
	membantu capaian RPJMD/potensi		dalam monev lapangan)	
	sumber daya wilayah	2	Cukup meningkat	5
		3	Meningkat/sangat meningkat	10
4	Kegiatan 2 (dua) bidang	1	Tidak ada (tim pelaksana tidak hadir	0
	kewilayahan sudah terlaksana		dalam money lapangan)	
	,	2	Cukup meningkat	5
		3	Meningkat/sangat meningkat	10
5	Kerja sama dan keterlibatan	1	Tidak ada (tim pelaksana tidak hadir	0
	PEMDA/OPD, CSR, Masyarakat		dalam money lapangan)	
	dan Perguruan Tinggi Mitra	2	Tidak memuaskan	3
		3	Cukup memuaskan	5
		4	Memuaskan/sangat memuaskan	10
6	Terdapat rekognisi bagi mahasiswa	1	Tidak ada proses rekognisi mahasiswa	0
	yang dilibatkan		yang dilibatkan dalam MBKM	
	J 8	2	Ada rekognisi mahasiswa yang	5
			dilibatkan dalam MBKM	
		3	Ada rekognisi mahasiswa yang	10
			dilibatkan dalam MBKM yang	
			didukung oleh sistem yang dimiliki PT	
7	Berita pada media massa	1	Tidak ada <i>draft</i> berita	0
	(cetak/elektronik)	2	Ada <i>draft</i> artikel	2
	,	3	Ada bukti terkirim	3
		4	Sudah terbit namun tidak lengkap	5
			menyebutkan nama institusi, tim	
			pelaksana dan sumber dana kegiatan	
		5	Sudah terbit dan sudah lengkap	7
			menyebutkan nama institusi, tim	
			pelaksana dan sumber dana kegiatan	
8	Kualitas video	1	Tidak ada video	0
-	-	2	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di	1
			Youtube namun kualitas video kurang	
			bagus, kurang menarik, tidak ada	
			identitas sumber dana	
		3	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di	3
			Youtube namun kualitas video kurang	





No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
			bagus, kurang menarik, namun sudah	
			ada identitas pemberi sumber dana	
		4	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di	5
			Youtube dan kualitas video bagus,	
			menarik, namun tidak ada identitas	
			pemberi dana.	
		5	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di	8
			Youtube dan kualitas video bagus,	
			menarik, dan sudah ada identitas	
			pemberi dana.	
9	Jumlah <i>viewers</i>	1	Tidak ada <i>viewers</i>	0
		2	Jumlah <i>viewers</i> < 25	1
		3	Jumlah viewers 25–50	3
		4	Jumlah <i>viewers</i> 50–100	5
		5	Jumlah <i>viewers</i> > 100	8
10	Publikasi ilmiah di Jurnal terindeks	1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0
	Sinta/prosiding internasional	2	Ada <i>draft</i> artikel	2
	terindeks Scopus/jurnal	3	Ada bukti terkirim/direviu	3
	internasional terindeks Copernicus	4	Ada bukti diterima/accepted	5
	(setara) (Tahun 2 dan Tahun 3)	5	Terpublikasi	10
11	Hak Kekayaan Intelektual (paten,	1	Tidak ada HKI	0
	paten sederhana, hak cipta)	2	Hak cipta terpenuhi	3
	(Tahun 3)	3	Paten/paten sederhana Terdaftar	5
		4	Paten/paten sederhana granted	10





Lampiran 7. Indikator Penilaian Evaluasi Keberlanjutan/Seminar Kelayakan

- a. Indikator Penilaian Evaluasi Keberlanjutan/Seminar Kelayakan Skema Kewirausahaan (PM-UPUD, KBM, PUK)
 - 1) PM-UPUD (Pemberdayaan Mitra Usaha Produk Unggulan Daerah)
 - a) Penilaian Substansi

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Kesesuaian solusi dengan	1	Solusi yang dilaksanakan tidak sesuai	0
	kebutuhan mitra		dengan kebutuhan mitra	
		2	Solusi yang dilaksanakan cukup sesuai	10
			dengan kebutuhan mitra	
		3	Solusi yang dilaksanakan sesuai/sangat	15
			sesuai dengan kebutuhan mitra	
2	Target capaian dari tiap solusi	1	Target capaian tidak terpenuhi (< 25%)	5
	permasalahan mitra	2	Target capaian cukup terpenuhi (25 s/d 75)	15
		3	Target capaian solusi terpenuhi (> 75%)	25
3	Peningkatan level keberdayaan	1	Tidak ada peningkatan	0
	mitra sesuai permasalahan yang	2	Cukup meningkat	10
	dihadapi	3	Meningkat/sangat meningkat	15
4	Kualitas Ipteks yang	1	Kualitas Ipteks yang ditawarkan kurang	5
	ditawarkan kepada masyarakat		baik dan bukan dari hasil penelitian	
	(dari hasil penelitian)		pengusul	
		2	Kualitas Ipteks yang ditawarkan cukup	7
			baik namun bukan dari hasil penelitian	
			pengusul	
		3	Kualitas Ipteks yang ditawarkan baik dan	15
			dari hasil penelitian pengusul	
5	Peningkatan kedisiplinan dan	1	Kurang meningkat	5
	partisipasi peserta dalam	2	Cukup meningkat	10
	kegiatan PM-UPUD	3	Meningkat/sangat meningkat	15
	(dibuktikan dengan daftar hadir			
	atau formulir presensi, dedikasi			
	dan kekompakan tim			
6	pelaksana) Akuntabilitas dan rasionalitas	1	Vurena regional den laurena alguntabal	2,5
O	anggaran yang digunakan	1	Kurang rasional dan kurang akuntabel, bantuan kepada mitra < 50%	2,3
	anggaran yang digunakan	2	Rasional dan akuntabel, bantuan kepada	5
		2	mitra > 50%	3
			111111 × 30/0	
7	Berita pada media massa	1	Belum terpenuhi	0
	(cetak/elektronik)	2	Sudah terbit namun tidak lengkap	2
	,		menyebutkan nama institusi, tim pelaksana	
			dan sumber dana kegiatan	
		3	Sudah terbit dan sudah lengkap	5
			menyebutkan nama institusi, tim pelaksana	
			dan sumber dana kegiatan	
8	Video	1	Belum terpenuhi	0





No	Komponen		Opsi Komponen		
		2	Video sesuai ketentuan, mencantumkan	2	
			pemberi dana, namun viewer di bawah 50		
			pada tahun pertama, dan di bawah 100		
			pada tahun kedua		
		3	Video sesuai ketentuan, mencantumkan	5	
			pemberi dana, dan <i>viewer</i> di atas 50 pada		
			tahun pertama dan di atas 100 pada tahun		
			kedua		

b) Penilaian Video

No	Komponen		Opsi komponen	Nilai
1	Pencantuman Logo	1	Tidak mencantumkan logo	0
	Kelembagaan		KEMDIKBUDRISTEK (sebagai pemberi	
			dana) dan logo kedua Universitas	
		2	Mencantumkan logo	10
			KEMDIKBUDRISTEK (sebagai pemberi	
			dana) dan logo kedua Universitas	
2	Ketercapaian Sasaran Kegiatan	1	Video tidak menampilkan kondisi sebelum	0
			adanya pelaksanaan program pengabdian	
			(mitra/wilayah)	
		2	Video menampilkan kondisi sebelum	10
			adanya pelaksanaan program pengabdian	
			(mitra/wilayah)	
3	Proses Pelaksanaan Kegiatan	1	Video tidak lengkap menampilkan	10
			aktivitas kegiatan pelaksanaan pengabdian	
			(Pemantauan lapangan, sosialisasi, serah	
			terima alat, pelatihan, dll)	
		2	Video menampilkan aktivitas kegiatan	20
			pelaksanaan pengabdian (Pemantauan	
			lapangan, sosialisasi, serah terima alat,	
			pelatihan, dll)	
4	Testimoni Mitra	1	Video tidak menampilkan testimoni dari	0
			mitra	
		2	Video menampilkan testimoni dari mitra	10
5	Materi Video	1	Video yang dibuat merupakan kumpulan	1
			foto atau powerpoint	
		2	Video yang dibuat merupakan kombinasi	5
			foto atau powerpoint dan video	
		3	Video yang dibuat seutuhnya merupakan	10
			tayangan video	
6	Resolusi video	1	Resolusi video kurang dari 720p dengan	0
			tipe video <i>landscape</i> (Kualitas tayangan	
			tidak bagus)	
		2	Resolusi video minimal 720p dengan tipe	10
			video landscape	





No	Komponen		Opsi komponen	Nilai
7	Akun Youtube	1	Video tidak diunggah pada laman Youtube	0
			masing-masing lembaga	
		2	Video diunggah pada laman Youtube	10
			masing-masing lembaga	
8	Pelaporan Video	1	Laman Youtube tidak disampaikan dalam	0
			laporan akhir kegiatan	
		2	Laman Youtube disampaikan dalam	10
			laporan akhir kegiatan	
9	Jumlah Viewers Video	1	Tidak ada viewers	0
		2	Jumlah <i>viewers</i> < 25	1
		3	Jumlah <i>viewers</i> 25–50	3
		4	Jumlah viewers 50–100	7
		5	Jumlah <i>viewers</i> > 100	10

c) Penilaian Poster

No	Komponen		Opsi komponen	Nilai
1	Substansi (tujuan, metode,	1	Buruk	5
	hasil)	2	Sangat Kurang	10
		3	Kurang	15
		4	Cukup	20
		5	Baik	30
		6	Sangat Baik	40
2	Kejelasan Informasi:	1	Buruk	5
	- Terbaca (visible)	2	Sangat Kurang	7
	- Terstruktur (structured)	3	Kurang	10
		4	Cukup	14
		5	Baik	25
		6	Sangat Baik	30
3	Daya Tarik (tata letak,	1	Buruk	5
	pewarnaan, keserasian)	2	Sangat Kurang	7
		3	Kurang	10
		4	Cukup	15
		5	Baik	25
		6	Sangat Baik	30

d) Penilaian Presentasi

No	Komponen		Opsi komponen	Nilai
1	Kemampuan presentasi dan	1	Presentasi kurang sistematis dan	5
	penguasaan materi usulan		penyampaian materi kurang komunikatif	
		2	Presentasi sistematis atau penyampaian	10
			materi komunikatif	





No	Komponen		Opsi komponen	Nilai
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian	20
			materi komunikatif	
2	Kesesuaian substansi laporan	1	Kurang sesuai	5
	dengan materi presentasi	2	Cukup sesuai	10
		3	Sesuai/sangat sesuai	20
3	Penyajian Presentasi (PPT)	1	Penyajian presentasi kurang menarik dan	5
			tidak lengkap	
		2	Penyajian presentasi kurang menarik	10
			namun materi lengkap	
		3	Penyajian presentasi menarik namun	15
			materi kurang lengkap	
		4	Penyajian presentasi menarik, komposisi	20
			sesuai dan materi lengkap	
4	Sistematika bahasa dan	1	Penggunaan bahasa kurang sesuai	5
	penyampaian	2	Penggunaan bahasa sesuai namun kurang	10
			efektivitas dalam waktu presentasi	
		3	Meningkat/sangat meningkat	20
5	Penggunaan alat bantu	1	Tidak membawa dan menunjukkan bukti-	0
			bukti hasil kegiatan	
		2	Hanya menunjukkan bukti hasil kegiatan	10
			melalui paparan dan laporan	
		3	Menunjukkan bukti hasil kegiatan melalui	20
			paparan, laporan dan menunjukkan produk	
			hasil kegiatan	

2) PUK (Pengembangan Usaha Kampus)

a) Penilaian Substansi

No	Komponen		Opsi Komponen	
1	Kesesuaian solusi dengan	1	Solusi yang dilaksanakan tidak sesuai	0
	kebutuhan mitra		dengan kebutuhan mitra	
		2	Solusi yang dilaksanakan cukup sesuai	10
			dengan kebutuhan mitra	
		3	Solusi yang dilaksanakan sesuai/sangat	15
			sesuai dengan kebutuhan mitra	
2	Target capaian dari tiap solusi	1	Target capaian tidak terpenuhi (< 25%)	5
	permasalahan mitra	2	Target capaian cukup terpenuhi (25 s/d 75)	15
		3	Target capaian solusi terpenuhi (> 75%)	25
3	Peningkatan level keberdayaan	1	Tidak ada peningkatan	0
	mitra sesuai permasalahan yang	2	Cukup meningkat	10
	dihadapi	3	Meningkat/sangat meningkat	15
4	Kualitas Ipteks yang	1	Kualitas Ipteks yang ditawarkan kurang	5
	ditawarkan kepada masyarakat		baik dan bukan dari hasil penelitian	
	(dari hasil penelitian)		pengusul	





No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
		2	Kualitas Ipteks yang ditawarkan cukup	7,5
			baik namun bukan dari hasil penelitian	
			pengusul	
		3	Kualitas Ipteks yang ditawarkan baik dan	15
			dari hasil penelitian pengusul	
5	Peningkatan kedisiplinan dan	1	Kurang meningkat	5
	partisipasi peserta dalam	2	Cukup meningkat	10
	kegiatan PUK (dibuktikan	3	Meningkat/sangat meningkat	15
	dengan daftar hadir atau			
	formulir presensi, dedikasi dan			
	kekompakan tim pelaksana)	1	Wannan and and day because about the	2.5
6	Akuntabilitas dan rasionalitas	1	Kurang rasional dan kurang akuntabel,	2,5
	anggaran yang digunakan	2	bantuan kepada mitra < 50%	5
		2	Rasional dan akuntabel, bantuan kepada mitra > 50%	3
7	Berita pada media massa	1	Belum terpenuhi	0
'	(cetak/elektronik)	2	Sudah terbit namun tidak lengkap	2
	(cetal) creationing		menyebutkan nama institusi, tim pelaksana	2
			dan sumber dana kegiatan	
		3	Sudah terbit dan sudah lengkap	5
			menyebutkan nama institusi, tim pelaksana	
			dan sumber dana kegiatan	
8	Video	1	Belum terpenuhi	0
		2	Video sesuai ketentuan, mencantumkan	2
			pemberi dana, namun <i>viewer</i> di bawah 50	
			pada tahun pertama, dan di bawah 100	
			pada tahun kedua	
		3	Video sesuai ketentuan, mencantumkan	5
			pemberi dana, dan viewer di atas 50 pada	
			tahun pertama dan di atas 100 pada tahun	
			kedua	

b) Penilaian Video

No	Komponen		Opsi komponen	Nilai
1	Pencantuman Logo	1	Tidak mencantumkan logo	0
	Kelembagaan		KEMDIKBUDRISTEK (sebagai pemberi	
			dana) dan logo kedua Universitas	
		2	Mencantumkan logo	10
			KEMDIKBUDRISTEK (sebagai pemberi	
			dana) dan logo kedua Universitas	
2	Ketercapaian Sasaran Kegiatan	1	Video tidak menampilkan kondisi sebelum	0
			adanya pelaksanaan program pengabdian	
			(mitra/wilayah)	
		2	Video menampilkan kondisi sebelum	10
			adanya pelaksanaan program pengabdian	
			(mitra/wilayah)	





No	Komponen		Opsi komponen	Nilai
3	Proses Pelaksanaan Kegiatan	1	Video tidak lengkap menampilkan	10
			aktivitas kegiatan pelaksanaan pengabdian	
			(Pemantauan lapangan, sosialisasi, serah	
			terima alat, pelatihan, dll)	
		2	Video menampilkan aktivitas kegiatan	20
			pelaksanaan pengabdian (Pemantauan	
			lapangan, sosialisasi, serah terima alat,	
			pelatihan, dll)	
4	Testimoni Mitra	1	Video tidak menampilkan testimoni dari	0
			mitra	
		2	Video menampilkan testimoni dari mitra	10
5	Materi Video	1	Video yang dibuat merupakan kumpulan	1
			foto atau powerpoint	
		2	Video yang dibuat merupakan kombinasi	5
			foto atau powerpoint dan video	
		3	Video yang dibuat seutuhnya merupakan	10
			tayangan video	
6	Resolusi video	1	Resolusi video kurang dari 720p dengan	0
			tipe video landscape (Kualitas tayangan	
			tidak bagus)	
		2	Resolusi video minimal 720p dengan tipe	10
			video landscape	
7	Akun Youtube	1	Video tidak diunggah pada laman Youtube	0
			masing-masing lembaga	
		2	Video diunggah pada laman <i>Youtube</i>	10
			masing-masing lembaga	
8	Pelaporan Video	1	Laman Youtube tidak disampaikan dalam	0
			laporan akhir kegiatan	
		2	Laman Youtube disampaikan dalam	10
			laporan akhir kegiatan	
9	Jumlah Viewers Video	1	Tidak ada viewers	0
		2	Jumlah <i>viewers</i> < 25	1
		3	Jumlah viewers 25–50	3
		4	Jumlah <i>viewers</i> 50–100	7
		5	Jumlah <i>viewers</i> > 100	10





c) Penilaian Poster

No	Komponen		Opsi komponen	Nilai
1	Substansi (tujuan, metode,	1	Buruk	5
	hasil)	2	Sangat Kurang	10
		3	Kurang	15
		4	Cukup	20
		5	Baik	30
		6	Sangat Baik	40
2	Kejelasan Informasi:	1	Buruk	5
	- Terbaca (visible)	2	Sangat Kurang	7
	- Terstruktur (structured)	3	Kurang	10
		4	Cukup	14
		5	Baik	25
		6	Sangat Baik	30
3	Daya Tarik (tata letak,	1	Buruk	5
	pewarnaan, keserasian)	2	Sangat Kurang	7
		3	Kurang	10
		4	Cukup	15
		5	Baik	25
		6	Sangat Baik	30

d) Penilaian Presentasi

No	Komponen		Opsi komponen	Nilai
1	Kemampuan presentasi dan	1	Presentasi kurang sistematis dan	5
	penguasaan materi usulan		penyampaian materi kurang komunikatif	
		2	Presentasi sistematis atau penyampaian	10
			materi komunikatif	
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian	20
			materi komunikatif	
2	Kesesuaian substansi laporan	1	Kurang sesuai	5
	dengan materi presentasi	2	Cukup sesuai	10
		3	Sesuai/sangat sesuai	20
3	Penyajian Presentasi (PPT)	1	Penyajian presentasi kurang menarik dan	5
			tidak lengkap	
		2	Penyajian presentasi kurang menarik	10
			namun materi lengkap	
		3	Penyajian presentasi menarik namun	15
			materi kurang lengkap	
		4	Penyajian presentasi menarik, komposisi	20
			sesuai dan materi lengkap	
4	Sistematika bahasa dan	1	Penggunaan bahasa kurang sesuai	5
	penyampaian	2	Penggunaan bahasa sesuai namun kurang	10
			efektivitas dalam waktu presentasi	
		3	Meningkat/sangat meningkat	20





No	Komponen		Opsi komponen	Nilai
5	Penggunaan alat bantu	1	Tidak membawa dan menunjukkan bukti-	0
			bukti hasil kegiatan	
				1.0
		2	Hanya menunjukkan bukti hasil kegiatan	10
			melalui paparan dan laporan	
		3	Menunjukkan bukti hasil kegiatan melalui	20
			paparan, laporan dan menunjukkan produk	
			hasil kegiatan	

3) KBM (Kewirausahaan Berbasis Mahasiswa)

a) Penilaian Substansi

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Kesesuaian solusi dengan kebutuhan mitra	1	Solusi yang dilaksanakan tidak sesuai dengan kebutuhan mitra (Skor = 0)	0
		2	Solusi yang dilaksanakan cukup sesuai dengan kebutuhan mitra (Skor = 5)	10
		3	Solusi yang dilaksanakan sesuai/sangat sesuai dengan kebutuhan mitra (Skor = 10)	15
2	Target capaian dari tiap solusi permasalahan mitra	1	Target capaian tidak terpenuhi (< 25%) (Skor = 5)	5
		2	Target capaian cukup terpenuhi (25 s/d 75) (Skor = 10)	15
		3	Target capaian solusi terpenuhi (> 75%) (Skor = 20)	25
3	Peningkatan level keberdayaan	1	Tidak ada peningkatan (Skor = 0)	0
	mitra sesuai permasalahan yang	2	Cukup meningkat (Skor = 10)	10
	dihadapi	3	Meningkat/sangat meningkat (Skor = 15)	15
4	Kualitas Ipteks yang ditawarkan kepada masyarakat (dari hasil penelitian)	1	Kualitas Ipteks yang ditawarkan kurang baik dan bukan dari hasil penelitian pengusul (skor = 5)	5
		2	Kualitas Ipteks yang ditawarkan cukup baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul (skor = 7,5)	7,5
		3	Kualitas Ipteks yang ditawarkan baik dan dari hasil penelitian pengusul (skor = 15)	15
5	Peningkatan kedisiplinan dan	1	Kurang meningkat (Skor = 5)	5
	partisipasi peserta dalam	2	Cukup meningkat (Skor = 10)	10
	kegiatan KBM (dibuktikan dengan daftar hadir atau formulir presensi, dedikasi dan kekompakan tim pelaksana)	3	Meningkat/sangat meningkat (Skor = 15)	15
6	Akuntabilitas dan rasionalitas anggaran yang digunakan	1	Kurang rasional dan kurang akuntabel, bantuan kepada mitra < 50% (Skor = 2,5)	2,5





No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
		2	Rasional dan akuntabel, bantuan kepada mitra > 50% (Skor = 5)	5
7	Berita pada media massa (cetak/elektronik)	1	Belum terpenuhi (Skor = 0)	0
		2	Sudah terbit namun tidak lengkap menyebutkan nama institusi, tim pelaksana dan sumber dana kegiatan (Skor = 2)	2
		3	Sudah terbit dan sudah lengkap menyebutkan nama institusi, tim pelaksana dan sumber dana kegiatan (Skor = 5)	5
8	Video	1	Belum terpenuhi	0
		2	Video sesuai ketentuan, mencantumkan pemberi dana, namun <i>viewer</i> di bawah 50 pada tahun pertama, dan di bawah 100 pada tahun kedua	2
		3	Video sesuai ketentuan, mencantumkan pemberi dana, dan <i>viewer</i> di atas 50 pada tahun pertama dan di atas 100 pada tahun kedua	5

b) Penilaian Video

No	Komponen		Opsi komponen	Nilai
1	Pencantuman Logo	1	Tidak mencantumkan logo	0
	Kelembagaan		KEMDIKBUDRISTEK (sebagai pemberi	
			dana) dan logo kedua Universitas	
		2	Mencantumkan logo	10
			KEMDIKBUDRISTEK (sebagai pemberi	
			dana) dan logo kedua Universitas	
2	Ketercapaian Sasaran Kegiatan	1	Video tidak menampilkan kondisi sebelum	0
			adanya pelaksanaan program pengabdian	
			(mitra/wilayah)	
		2	Video menampilkan kondisi sebelum	10
			adanya pelaksanaan program pengabdian	
			(mitra/wilayah)	
3	Proses Pelaksanaan Kegiatan	1	Video tidak lengkap menampilkan	10
			aktivitas kegiatan pelaksanaan pengabdian	
			(Pemantauan lapangan, sosialisasi, serah	
			terima alat, pelatihan, dll)	
		2	Video menampilkan aktivitas kegiatan	20
			pelaksanaan pengabdian (Pemantauan	
			lapangan, sosialisasi, serah terima alat,	
			pelatihan, dll)	
4	Testimoni Mitra	1	Video tidak menampilkan testimoni dari	0
			mitra	
		2	Video menampilkan testimoni dari mitra	10
5	Materi Video	1	Video yang dibuat merupakan kumpulan	1
			foto atau powerpoint	





No	Komponen		Opsi komponen	Nilai
		2	Video yang dibuat merupakan kombinasi	5
			foto atau powerpoint dan video	
		3	Video yang dibuat seutuhnya merupakan	10
			tayangan video	
6	Resolusi video	1	Resolusi video kurang dari 720p dengan	0
			tipe video <i>landscape</i> (Kualitas tayangan	
			tidak bagus)	
		2	Resolusi video minimal 720p dengan tipe	10
			video landscape	
7	Akun Youtube	1	Video tidak diunggah pada laman Youtube	0
			masing-masing lembaga	
		2	Video diunggah pada laman Youtube	10
			masing-masing lembaga	
8	Pelaporan Video	1	Laman Youtube tidak disampaikan dalam	0
	-		laporan akhir kegiatan	
		2	Laman Youtube disampaikan dalam	10
			laporan akhir kegiatan	
9	Jumlah Viewers Video	1	Tidak ada viewers	0
		2	Jumlah <i>viewers</i> < 25	1
		3	Jumlah viewers 25–50	3
		4	Jumlah viewers 50–100	7
		5	Jumlah <i>viewers</i> > 100	10

c) Penilaian Poster

No	Komponen		Opsi komponen	Nilai
1	Substansi (tujuan, metode,	1	Buruk	5
	hasil)	2	Sangat Kurang	10
		3	Kurang	15
		4	Cukup	20
		5	Baik	30
		6	Sangat Baik	40
2	Kejelasan Informasi:	1	Buruk	5
	- Terbaca (visible)	2	Sangat Kurang	7
	- Terstruktur (structured)	3	Kurang	10
		4	Cukup	14
		5	Baik	25
		6	Sangat Baik	30
3	Daya Tarik (tata letak,	1	Buruk	5
	pewarnaan, keserasian)	2	Sangat Kurang	7
		3	Kurang	10
		4	Cukup	15
		5	Baik	25
		6	Sangat Baik	30





d) Penilaian Presentasi

No	Komponen		Opsi komponen	Nilai
1	Kemampuan presentasi dan penguasaan materi usulan	1	Presentasi kurang sistematis dan penyampaian materi kurang komunikatif	5
	r - 8	2	Presentasi sistematis atau penyampaian materi komunikatif	10
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian materi komunikatif	20
2	Kesesuaian substansi laporan	1	Kurang sesuai	5
	dengan materi presentasi	2	Cukup sesuai	10
		3	Sesuai/sangat sesuai	20
3	Penyajian Presentasi (PPT)	1	Penyajian presentasi kurang menarik dan tidak lengkap	5
		2	Penyajian presentasi kurang menarik namun materi lengkap	10
		3	Penyajian presentasi menarik namun materi kurang lengkap	15
		4	Penyajian presentasi menarik, komposisi sesuai dan materi lengkap	20
4	Sistematika bahasa dan	1	Penggunaan bahasa kurang sesuai	5
	penyampaian	2	Penggunaan bahasa sesuai namun kurang efektivitas dalam waktu presentasi	10
		3	Meningkat/sangat meningkat	20
5	Penggunaan alat bantu	1	Tidak membawa dan menunjukkan bukti- bukti hasil kegiatan	0
		2	Hanya menunjukkan bukti hasil kegiatan melalui paparan dan laporan	10
		3	Menunjukkan bukti hasil kegiatan melalui	20
			paparan, laporan dan menunjukkan produk hasil kegiatan	





- b. Indikator Penilaian Evaluasi Keberlanjutan/Seminar Kelayakan Skema Kewilayahan (PDB dan PW)
 - 1) Penilaian Laporan/Seminar PDB/PW Tahun 1
 - a) Penilaian Substansi

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Kesesuaian solusi dengan	1	Solusi yang dilaksanakan tidak sesuai	0
	kebutuhan mitra		dengan kebutuhan mitra	
		2	Solusi yang dilaksanakan cukup sesuai	10
			dengan kebutuhan mitra	
		3	Solusi yang dilaksanakan sesuai/sangat	15
			sesuai dengan kebutuhan mitra	
2	Target capaian dari tiap solusi	1	Target capaian tidak terpenuhi (< 25%)	5
	permasalahan mitra	2	Target capaian cukup terpenuhi (25 s/d 75)	15
		3	Target capaian solusi terpenuhi (> 75%)	25
3	Terbangunnya sentra-sentra	1	Tidak ada peningkatan	0
	yang merepresentasikan	2	Cukup meningkat	10
	unggulan/ciri khas desa sesuai dengan target Program	3	Meningkat/sangat meningkat	15
4	Komitmen dukungan dana	1	Komitmen dukungan dana pendamping PT	5
	pendamping dari PT pengusul		tidak terpenuhi atau kurang dari ketentuan	
			yang disyaratkan	
		2	Komitmen dukungan dana pendamping	10
			sudah terpenuhi dan sudah sesuai	
			ketentuan yang disyaratkan	
		3	Komitmen dukungan dana pendamping	15
			melebihi ketentuan yang disyaratkan atau	
	Death attended to the test of the second	1	ada dana tambahan dari lembaga lainnya	10
5	Perbaikan arah kebijakan, tata	1	Cukup meningkat	10
	kelola, eksploitasi dan konservasi sumber daya alam	2	Meningkat/sangat meningkat	15
6	Akuntabilitas dan rasionalitas	1	Kurang rasional dan kurang akuntabel,	2,5
	anggaran yang digunakan	1	bantuan kepada mitra < 50%	2,3
	anggaran yang argananan	2	Rasional dan akuntabel, bantuan kepada	5
		_	mitra > 50%	
7	Berita pada media massa	1	Belum terpenuhi	0
	(cetak/elektronik)	2	Sudah terbit namun tidak lengkap	2
			menyebutkan nama institusi, tim pelaksana	
			dan sumber dana kegiatan	
		3	Sudah terbit dan sudah lengkap	5
			menyebutkan nama institusi, tim pelaksana	
			dan sumber dana kegiatan	
8	Video	1	Belum terpenuhi	0
		2	Video sesuai ketentuan, mencantumkan	2
		_	pemberi dana, namun <i>viewer</i> di bawah 50	
		3	Video sesuai ketentuan, mencantumkan	5
			pemberi dana, dan <i>viewer</i> di atas 50	





b) Penilaian Video

No	Komponen		Opsi komponen	Nilai
1	Pencantuman Logo	1	Tidak mencantumkan logo	0
	Kelembagaan		KEMDIKBUDRISTEK (sebagai pemberi	
			dana) dan logo kedua Universitas	
		2	Mencantumkan logo	10
			KEMDIKBUDRISTEK (sebagai pemberi	
			dana) dan logo kedua Universitas	
2	Ketercapaian Sasaran Kegiatan	1	Video tidak menampilkan kondisi sebelum	0
			adanya pelaksanaan program pengabdian	
			(mitra/wilayah)	
		2	Video menampilkan kondisi sebelum	10
			adanya pelaksanaan program pengabdian	
			(mitra/wilayah)	
3	Proses Pelaksanaan Kegiatan	1	Video tidak lengkap menampilkan	10
			aktivitas kegiatan pelaksanaan pengabdian	
			(Pemantauan lapangan, sosialisasi, serah	
			terima alat, pelatihan, dll)	
		2	Video menampilkan aktivitas kegiatan	20
			pelaksanaan pengabdian (Pemantauan	
			lapangan, sosialisasi, serah terima alat,	
			pelatihan, dll)	
4	Testimoni Mitra	1	Video tidak menampilkan testimoni dari	0
			mitra	
		2	Video menampilkan testimoni dari mitra	10
5	Materi Video	1	Video yang dibuat merupakan kumpulan	1
			foto atau powerpoint	
		2	Video yang dibuat merupakan kombinasi	5
			foto atau powerpoint dan video	
		3	Video yang dibuat seutuhnya merupakan	10
			tayangan video	
6	Resolusi video	1	Resolusi video kurang dari 720p dengan	0
			tipe video landscape (Kualitas tayangan	
			tidak bagus)	
		2	Resolusi video minimal 720p dengan tipe	10
			video landscape	
7	Akun Youtube	1	Video tidak diunggah pada laman Youtube	0
			masing-masing lembaga	
		2	Video diunggah pada laman Youtube	10
			masing-masing lembaga	
8	Pelaporan Video	1	Laman Youtube tidak disampaikan dalam	0
			laporan akhir kegiatan	
		2	Laman Youtube disampaikan dalam	10
			laporan akhir kegiatan	
9	Jumlah Viewers Video	1	Tidak ada viewers	0





No	Komponen		Opsi komponen	
		2	Jumlah <i>viewers</i> < 25	1
		3	Jumlah <i>viewers</i> 25–50	3
		4	Jumlah viewers 50–100	7
		5	Jumlah <i>viewers</i> > 100	10

c) Penilaian Poster

No	Komponen		Opsi komponen	Nilai
1	Substansi (tujuan, metode,	1	Buruk	5
	hasil)	2	Sangat Kurang	10
		3	Kurang	15
		4	Cukup	20
		5	Baik	30
		6	Sangat Baik	40
2	Kejelasan Informasi:	1	Buruk	5
	- Terbaca (visible)	2	Sangat Kurang	7
	- Terstruktur (structured)	3	Kurang	10
		4	Cukup	14
		5	Baik	25
		6	Sangat Baik	30
3	Daya Tarik (tata letak,	1	Buruk	5
	pewarnaan, keserasian)	2	Sangat Kurang	7
		3	Kurang	10
		4	Cukup	15
		5	Baik	25
		6	Sangat Baik	30

d) Penilaian Presentasi

No	Komponen		Opsi komponen	Nilai
1	Kemampuan presentasi dan	1	Presentasi kurang sistematis dan	5
	penguasaan materi usulan		penyampaian materi kurang komunikatif	
		2	Presentasi sistematis atau penyampaian	10
			materi komunikatif	
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian	20
			materi komunikatif	
2	Kesesuaian substansi laporan	1	Kurang sesuai	5
	dengan materi presentasi	2	Cukup sesuai	10
		3	Sesuai/sangat sesuai	20
3	Penyajian Presentasi (PPT)	1	Penyajian presentasi kurang menarik dan	5
			tidak lengkap	
		2	Penyajian presentasi kurang menarik	10
			namun materi lengkap	





No	Komponen		Opsi komponen	Nilai
		3	Penyajian presentasi menarik namun	15
			materi kurang lengkap	
		4	Penyajian presentasi menarik, komposisi	20
			sesuai dan materi lengkap	
4	Sistematika bahasa dan	1	Penggunaan bahasa kurang sesuai	5
	penyampaian	2	Penggunaan bahasa sesuai namun kurang	10
			efektivitas dalam waktu presentasi	
		3	Meningkat/sangat meningkat	20
5	Penggunaan alat bantu	1	Tidak membawa dan menunjukkan bukti-	0
			bukti hasil kegiatan	
		2	Hanya menunjukkan bukti hasil kegiatan	10
			melalui paparan dan laporan	
		3	Menunjukkan bukti hasil kegiatan melalui	20
			paparan, laporan dan menunjukkan produk	
			hasil kegiatan	

2) Penilaian Laporan/Seminar PDB/PW Tahun 2

a) Penilaian Substansi

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Kemampuan presentasi dan	1	Presentasi kurang sistematis dan	1
	penguasaan materi usulan		penyampaian materi kurang komunikatif	
		2	Presentasi sistematis atau penyampaian	3
			materi komunikatif	
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian	5
			materi komunikatif	
2	Kesesuaian substansi laporan	1	Kurang sesuai	1
	dengan materi presentasi	2	Cukup sesuai	3
		3	Sesuai/sangat sesuai	5
3	Kesesuaian solusi dengan	1	Solusi yang dilaksanakan tidak sesuai	0
	kebutuhan mitra		dengan kebutuhan mitra	
		2	Solusi yang dilaksanakan cukup sesuai	5
			dengan kebutuhan mitra	
		3	Solusi yang dilaksanakan sesuai/sangat	10
			sesuai dengan kebutuhan mitra	
4	Target capaian dari tiap solusi	1	Target capaian tidak terpenuhi (< 25%)	5
	permasalahan mitra	2	Target capaian cukup terpenuhi (25 s/d 75)	10
		3	Target capaian solusi terpenuhi (> 75%)	15
5	Terbangunnya sentra-sentra	1	Tidak ada peningkatan	0
	yang merepresentasikan	2	Cukup meningkat	10
	unggulan/ciri khas desa sesuai	3	Meningkat/sangat meningkat	15
	dengan target Program			
6	Komitmen dukungan dana	1	Komitmen dukungan dana pendamping PT	5
	pendamping dari PT pengusul		tidak terpenuhi atau kurang dari ketentuan	
			yang disyaratkan	





No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
		2	Komitmen dukungan dana pendamping sudah terpenuhi dan sudah sesuai ketentuan yang disyaratkan	7,5
		3	Komitmen dukungan dana pendamping melebihi ketentuan yang disyaratkan atau ada dana tambahan dari lembaga lainnya	10
7	Perbaikan arah kebijakan, tata	1	Cukup meningkat	10
	kelola, eksploitasi dan konservasi sumber daya alam	2	Meningkat/sangat meningkat	15
8	Akuntabilitas dan rasionalitas anggaran yang digunakan	1	Kurang rasional dan kurang akuntabel, bantuan kepada mitra < 50%	2,5
		2	Rasional dan akuntabel, bantuan kepada mitra > 50%	5
9	Berita pada media massa	1	Belum terpenuhi	0
	(cetak/elektronik)	2	Sudah terbit namun tidak lengkap menyebutkan nama institusi, tim pelaksana dan sumber dana kegiatan	2
		3	Sudah terbit dan sudah lengkap menyebutkan nama institusi, tim pelaksana dan sumber dana kegiatan	5
10	Video	1	Belum terpenuhi	0
		2	Video sesuai ketentuan, mencantumkan pemberi dana, namun <i>viewer</i> di bawah 100	2
		3	Video sesuai ketentuan, mencantumkan pemberi dana, dan <i>viewer</i> di atas 100	5
11	Publikasi ilmiah di Jurnal	1	Belum terpenuhi	0
	terindeks Sinta/prosiding	2	Sudah terkirim/dilaksanakan	5
	internasional terindeks Scopus/jurnal internasional terindeks Copernicus (setara) (Tahun 2 dan Tahun 3)	3	Terpublikasi	10

b) Penilaian Video

No	Komponen		Opsi komponen	Nilai
1	Pencantuman Logo	1	Tidak mencantumkan logo	0
	Kelembagaan		KEMDIKBUDRISTEK (sebagai pemberi	
			dana) dan logo kedua Universitas	
		2	Mencantumkan logo	10
			KEMDIKBUDRISTEK (sebagai pemberi	
			dana) dan logo kedua Universitas	
2	Ketercapaian Sasaran Kegiatan	1	Video tidak menampilkan kondisi sebelum	0
			adanya pelaksanaan program pengabdian	
			(mitra/wilayah)	
		2	Video menampilkan kondisi sebelum	10
			adanya pelaksanaan program pengabdian	
			(mitra/wilayah)	





No	Komponen		Opsi komponen	Nilai
3	Proses Pelaksanaan Kegiatan	1	Video tidak lengkap menampilkan	10
			aktivitas kegiatan pelaksanaan pengabdian	
			(Pemantauan lapangan, sosialisasi, serah	
			terima alat, pelatihan, dll)	
		2	Video menampilkan aktivitas kegiatan	20
			pelaksanaan pengabdian (Pemantauan	
			lapangan, sosialisasi, serah terima alat,	
			pelatihan, dll)	
4	Testimoni Mitra	1	Video tidak menampilkan testimoni dari	0
			mitra	
		2	Video menampilkan testimoni dari mitra	10
5	Materi Video	1	Video yang dibuat merupakan kumpulan	1
			foto atau powerpoint	
		2	Video yang dibuat merupakan kombinasi	5
			foto atau powerpoint dan video	
		3	Video yang dibuat seutuhnya merupakan	10
			tayangan video	
6	Resolusi video	1	Resolusi video kurang dari 720p dengan	0
			tipe video landscape (Kualitas tayangan	
			tidak bagus)	
		2	Resolusi video minimal 720p dengan tipe	10
			video landscape	
7	Akun Youtube	1	Video tidak diunggah pada laman Youtube	0
			masing-masing lembaga	
		2	Video diunggah pada laman Youtube	10
			masing-masing lembaga	
8	Pelaporan Video	1	Laman Youtube tidak disampaikan dalam	0
			laporan akhir kegiatan	
		2	Laman Youtube disampaikan dalam	10
			laporan akhir kegiatan	
9	Jumlah Viewers Video	1	Tidak ada viewers	0
		2	Jumlah <i>viewers</i> < 25	1
		3	Jumlah viewers 25–50	3
		4	Jumlah <i>viewers</i> 50–100	7
		5	Jumlah <i>viewers</i> > 100	10





c) Penilaian Poster

No	Komponen		Opsi komponen	Nilai
1	Substansi (tujuan, metode,	1	Buruk	5
	hasil)	2	Sangat Kurang	10
		3	Kurang	15
		4	Cukup	20
		5	Baik	30
		6	Sangat Baik	40
2	Kejelasan Informasi:	1	Buruk	5
	- Terbaca (visible)	2	Sangat Kurang	7
	- Terstruktur (structured)	3	Kurang	10
		4	Cukup	14
		5	Baik	25
		6	Sangat Baik	30
3	Daya Tarik (tata letak,	1	Buruk	5
	pewarnaan, keserasian)	2	Sangat Kurang	7
		3	Kurang	10
		4	Cukup	15
		5	Baik	25
		6	Sangat Baik	30

d) Penilaian Presentasi

No	Komponen		Opsi komponen	Nilai
1	Kemampuan presentasi dan	1	Presentasi kurang sistematis dan	5
	penguasaan materi usulan		penyampaian materi kurang komunikatif	
		2	Presentasi sistematis atau penyampaian materi komunikatif	10
		3		20
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian materi komunikatif	20
2	Kesesuaian substansi laporan	1	Kurang sesuai	5
	dengan materi presentasi	2	Cukup sesuai	10
		3	Sesuai/sangat sesuai	20
3	Penyajian Presentasi (PPT)	1	Penyajian presentasi kurang menarik dan	5
			tidak lengkap	
		2	Penyajian presentasi kurang menarik	10
			namun materi lengkap	
		3	Penyajian presentasi menarik namun	15
			materi kurang lengkap	
		4	Penyajian presentasi menarik, komposisi	20
			sesuai dan materi lengkap	
4	Sistematika bahasa dan	1	Penggunaan bahasa kurang sesuai	5
	penyampaian	2	Penggunaan bahasa sesuai namun kurang	10
			efektivitas dalam waktu presentasi	
		3	Meningkat/sangat meningkat	20





No	Komponen		Opsi komponen	Nilai
5	Penggunaan alat bantu	1	Tidak membawa dan menunjukkan bukti-	0
			bukti hasil kegiatan	
		2	Hanya menunjukkan bukti hasil kegiatan	10
			melalui paparan dan laporan	
		3	Menunjukkan bukti hasil kegiatan melalui	20
			paparan, laporan dan menunjukkan produk	
			hasil kegiatan	





Lampiran 8. Indikator Penilaian Hasil/Seminar Hasil

- a. Indikator Penilaian Seminar Hasil Skema Kemasyarakatan (PMP, PKM dan PMM)
 - 1) Penilaian Substansi

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Kesesuaian solusi dengan	1	Solusi yang dilaksanakan tidak sesuai	0
	kebutuhan mitra		dengan kebutuhan mitra	
		2	Solusi yang dilaksanakan cukup sesuai	10
			dengan kebutuhan mitra	
		3	Solusi yang dilaksanakan sesuai/sangat	15
			sesuai dengan kebutuhan mitra	
2	Target capaian dari tiap solusi	1	Target capaian tidak terpenuhi (< 25%)	5
	permasalahan mitra	2	Target capaian cukup terpenuhi (25 s/d 75)	15
		3	Target capaian solusi terpenuhi (> 75%)	25
3	Peningkatan level keberdayaan	1	Tidak ada peningkatan	0
	mitra sesuai permasalahan yang	2	Cukup meningkat	10
	dihadapi	3	Meningkat/sangat meningkat	15
4	Kualitas Ipteks yang	1	Kualitas Ipteks yang ditawarkan tidak baik	0
	ditawarkan		dan tidak dari hasil penelitian pengusul	
		2	Kualitas Ipteks yang ditawarkan kurang	5
			baik dan bukan dari hasil penelitian	
			pengusul	
		3	Kualitas Ipteks yang ditawarkan cukup baik	7
			namun bukan dari hasil penelitian pengusul	
		4	Kualitas Ipteks yang ditawarkan baik dan	15
			dari hasil penelitian pengusul	
5	Peningkatan kualitas, jumlah,	1	Cukup meningkat	10
	nilai, omzet dari mitra	2	Meningkat/sangat meningkat	15
6	Akuntabilitas dan rasionalitas	1	Kurang rasional dan kurang akuntabel,	2
	anggaran yang digunakan		bantuan kepada mitra < 50%	
		2	rasional dan akuntabel, bantuan kepada	5
			mitra > 50%	
7	Berita pada media massa	1	Belum terpenuhi	0
	(cetak/elektronik)	2	Sudah terbit namun tidak lengkap	2
			menyebutkan nama institusi, tim pelaksana	
			dan sumber dana kegiatan	
		3	Sudah terbit dan sudah lengkap	5
			menyebutkan nama institusi, tim pelaksana	
			dan sumber dana kegiatan	
8	Video	1	Belum terpenuhi	0
		2	Video sesuai ketentuan, mencantumkan	2
			pemberi dana, namun <i>viewer</i> di bawah 50	
		3	Video sesuai ketentuan, mencantumkan	5
			pemberi dana, dan <i>viewer</i> di atas 50	





2) Penilaian Video

No	Komponen		Opsi komponen	Nilai
1	Pencantuman Logo	1	Tidak mencantumkan logo	0
	Kelembagaan		KEMDIKBUDRISTEK (sebagai pemberi	
			dana) dan logo kedua Universitas	
		2	Mencantumkan logo	10
			KEMDIKBUDRISTEK (sebagai pemberi	
			dana) dan logo kedua Universitas	
2	Ketercapaian Sasaran Kegiatan	1	Video tidak menampilkan kondisi sebelum	0
			adanya pelaksanaan program pengabdian	
			(mitra/wilayah)	
		2	Video menampilkan kondisi sebelum	10
			adanya pelaksanaan program pengabdian	
			(mitra/wilayah)	
3	Proses Pelaksanaan Kegiatan	1	Video tidak lengkap menampilkan	10
	_		aktivitas kegiatan pelaksanaan pengabdian	
			(Pemantauan lapangan, sosialisasi, serah	
			terima alat, pelatihan, dll)	
		2	Video menampilkan aktivitas kegiatan	20
			pelaksanaan pengabdian (Pemantauan	
			lapangan, sosialisasi, serah terima alat,	
			pelatihan, dll)	
4	Testimoni Mitra	1	Video tidak menampilkan testimoni dari	0
			mitra	
		2	Video menampilkan testimoni dari mitra	10
5	Materi Video	1	Video yang dibuat merupakan kumpulan	1
			foto atau powerpoint	
		2	Video yang dibuat merupakan kombinasi	5
			foto atau powerpoint dan video	
		3	Video yang dibuat seutuhnya merupakan	10
			tayangan video	
6	Resolusi video	1	Resolusi video kurang dari 720p dengan	0
			tipe video <i>landscape</i> (Kualitas tayangan	
			tidak bagus)	
		2	Resolusi video minimal 720p dengan tipe	10
			video <i>landscape</i>	
7	Akun Youtube	1	Video tidak diunggah pada laman <i>Youtube</i>	0
			masing-masing lembaga	
		2	Video diunggah pada laman <i>Youtube</i>	10
			masing-masing lembaga	
8	Pelaporan Video	1	Laman <i>Youtube</i> tidak disampaikan dalam	0
	1		laporan akhir kegiatan	
		2	Laman <i>Youtube</i> disampaikan dalam	10
		_	-	
			laporan akhir kegiatan	





No	Komponen		Opsi komponen	
9	Jumlah Viewers Video	1	Tidak ada <i>viewers</i>	0
		2	Jumlah <i>viewers</i> < 25	1
		3	Jumlah <i>viewers</i> 25–50	3
		4	Jumlah <i>viewers</i> 50–100	7
		5	Jumlah <i>viewers</i> > 100	10

3) Penilaian Poster

No	Komponen		Opsi komponen	Nilai
1	Substansi (tujuan, metode,	1	Buruk	5
	hasil)	2	Sangat Kurang	10
		3	Kurang	15
		4	Cukup	20
		5	Baik	30
		6	Sangat Baik	40
2	Kejelasan Informasi:	1	Buruk	5
	- Terbaca (visible)	2	Sangat Kurang	7
	- Terstruktur (structured)	3	Kurang	10
		4	Cukup	14
		5	Baik	25
		6	Sangat Baik	30
3	Daya Tarik (tata letak,	1	Buruk	5
	pewarnaan, keserasian)	2	Sangat Kurang	7
		3	Kurang	10
		4	Cukup	15
		5	Baik	25
		6	Sangat Baik	30

4) Penilaian Presentasi

No	Komponen		Opsi komponen	Nilai
1	Kemampuan presentasi dan	1	Presentasi kurang sistematis dan	5
	penguasaan materi usulan		penyampaian materi kurang komunikatif	
		2	Presentasi sistematis atau penyampaian	10
			materi komunikatif	
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian	20
			materi komunikatif	
2	Kesesuaian substansi laporan	1	Kurang sesuai	5
	dengan materi presentasi	2	Cukup sesuai	10
		3	Sesuai/sangat sesuai	20
3	Penyajian Presentasi (PPT)	1	Penyajian presentasi kurang menarik dan	5
			tidak lengkap	
		2	Penyajian presentasi kurang menarik	10
			namun materi lengkap	
		3	Penyajian presentasi menarik namun	15
			materi kurang lengkap	





No	Komponen		Opsi komponen	Nilai
		4	Penyajian presentasi menarik, komposisi	20
			sesuai dan materi lengkap	
4	Sistematika bahasa dan	1	Penggunaan bahasa kurang sesuai	5
	penyampaian	2	Penggunaan bahasa sesuai namun kurang	10
			efektivitas dalam waktu presentasi	
		3	Meningkat/sangat meningkat	20
5	Penggunaan alat bantu	1	Tidak membawa dan menunjukkan bukti-	0
			bukti hasil kegiatan	
		2	Hanya menunjukkan bukti hasil kegiatan	10
			melalui paparan dan laporan	
		3	Menunjukkan bukti hasil kegiatan melalui	20
			paparan, laporan dan menunjukkan produk	
			hasil kegiatan	

- b. Indikator Penilaian Seminar Hasil Skema Kewirausahaan (PM-UPUD, KBM, PUK)
 - 1) PM-UPUD (Pemberdayaan Mitra Usaha Produk Unggulan Daerah)
 - a) Penilaian Substansi

No	Komponen		Opsi komponen	nilai
1	Target capaian dari tiap solusi	1	Target capaian tidak terpenuhi (< 25%)	5
	permasalahan mitra	2	Target capaian cukup terpenuhi (25 s/d 75)	15
		3	Target capaian solusi terpenuhi (> 75%)	25
2	Peningkatan level keberdayaan	1	Tidak ada peningkatan	0
	mitra sesuai permasalahan yang	2	Cukup meningkat	10
	dihadapi	3	Meningkat/sangat meningkat	20
3	Kualitas Ipteks yang	1	Kualitas Ipteks yang ditawarkan kurang	5
	ditawarkan kepada masyarakat		baik dan bukan dari hasil penelitian	
	(dari hasil penelitian)		pengusul	
		2	Kualitas Ipteks yang ditawarkan cukup	10
			baik namun bukan dari hasil penelitian	
			pengusul	
		3	Kualitas Ipteks yang ditawarkan baik dan	20
			dari hasil penelitian pengusul	
4	Peningkatan kedisiplinan dan	1	Kurang meningkat	5
	partisipasi peserta dalam	2	Cukup meningkat	10
	kegiatan PM-UPUD	3	Meningkat/sangat meningkat	15
	(dibuktikan dengan daftar hadir			
	atau formulir presensi, dedikasi			
	dan kekompakan tim			
	pelaksana)			
5	Akuntabilitas dan rasionalitas	1	Kurang rasional dan kurang akuntabel,	3
	anggaran yang digunakan		bantuan kepada mitra < 50%	
		2	rasional dan akuntabel, bantuan kepada	10
			mitra > 50%	





No	Komponen		Opsi komponen	nilai
6	Berita pada media massa	1	Belum terpenuhi	0
	(cetak/elektronik)	2	Sudah terbit namun tidak lengkap	2
			menyebutkan nama institusi, tim pelaksana	
			dan sumber dana kegiatan	
		3	Sudah terbit dan sudah lengkap	5
			menyebutkan nama institusi, tim pelaksana	
			dan sumber dana kegiatan	
7	Video	1	Belum terpenuhi	0
		2	Video sesuai ketentuan, mencantumkan	2
			pemberi dana, namun viewer di bawah 150	
		3	Video sesuai ketentuan, mencantumkan	5
			pemberi dana, dan viewer di atas 150	

b) Penilaian Video

No	Komponen		Opsi komponen	Nilai
1	Pencantuman Logo Kelembagaan	1	Tidak mencantumkan logo KEMDIKBUDRISTEK (sebagai pemberi dana) dan logo kedua Universitas	0
		2	Mencantumkan logo KEMDIKBUDRISTEK (sebagai pemberi dana) dan logo kedua Universitas	10
2	Ketercapaian Sasaran Kegiatan	1	Video tidak menampilkan kondisi sebelum adanya pelaksanaan program pengabdian (mitra/wilayah)	0
		2	Video menampilkan kondisi sebelum adanya pelaksanaan program pengabdian (mitra/wilayah)	10
3	Proses Pelaksanaan Kegiatan	1	Video tidak lengkap menampilkan aktivitas kegiatan pelaksanaan pengabdian (Pemantauan lapangan, sosialisasi, serah terima alat, pelatihan, dll)	10
		2	Video menampilkan aktivitas kegiatan pelaksanaan pengabdian (Pemantauan lapangan, sosialisasi, serah terima alat, pelatihan, dll)	20
4	Testimoni Mitra	1	Video tidak menampilkan testimoni dari mitra	0
		2	Video menampilkan testimoni dari mitra	10
5	Materi Video	1	Video yang dibuat merupakan kumpulan foto atau powerpoint	1
		2	Video yang dibuat merupakan kombinasi foto atau powerpoint dan video	5
		3	Video yang dibuat seutuhnya merupakan tayangan video	10





No	Komponen		Opsi komponen	Nilai
6	Resolusi video	1	Resolusi video kurang dari 720p dengan	0
			tipe video landscape (Kualitas tayangan	
			tidak bagus)	
		2	Resolusi video minimal 720p dengan tipe	10
			video landscape	
7	Akun Youtube	1	Video tidak diunggah pada laman Youtube	0
			masing-masing lembaga	
		2	Video diunggah pada laman Youtube	10
			masing-masing lembaga	
8	Pelaporan Video	1	Laman Youtube tidak disampaikan dalam	0
			laporan akhir kegiatan	
		2	Laman Youtube disampaikan dalam	10
			laporan akhir kegiatan	
9	Jumlah Viewers Video	1	Tidak ada <i>viewers</i>	0
		2	Jumlah <i>viewers</i> < 25	1
		3	Jumlah <i>viewers</i> 25–50	3
		4	Jumlah viewers 50–100	7
		5	Jumlah <i>viewers</i> > 100	10

c) Penilaian Poster

No	Komponen		Opsi komponen	Nilai
1	Substansi (tujuan, metode,	1	Buruk	5
	hasil)	2	Sangat Kurang	10
		3	Kurang	15
		4	Cukup	20
		5	Baik	30
		6	Sangat Baik	40
2	Kejelasan Informasi:	1	Buruk	5
	- Terbaca (visible)	2	Sangat Kurang	7
	- Terstruktur (structured)	3	Kurang	10
		4	Cukup	14
		5	Baik	25
		6	Sangat Baik	30
3	Daya Tarik (tata letak,	1	Buruk	5
	pewarnaan, keserasian)	2	Sangat Kurang	7
		3	Kurang	10
		4	Cukup	15
		5	Baik	25
		6	Sangat Baik	30





d) Penilaian Presentasi

No	Komponen		Opsi komponen	Nilai
1	Kemampuan presentasi dan	1	Presentasi kurang sistematis dan	5
	penguasaan materi usulan		penyampaian materi kurang komunikatif	
		2	Presentasi sistematis atau penyampaian	10
			materi komunikatif	
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian	20
			materi komunikatif	
2	Kesesuaian substansi laporan	1	Kurang sesuai	5
	dengan materi presentasi	2	Cukup sesuai	10
		3	Sesuai/sangat sesuai	20
3	Penyajian Presentasi (PPT)	1	Penyajian presentasi kurang menarik dan	5
			tidak lengkap	
		2	Penyajian presentasi kurang menarik	10
			namun materi lengkap	
		3	Penyajian presentasi menarik namun	15
			materi kurang lengkap	
		4	Penyajian presentasi menarik, komposisi	20
			sesuai dan materi lengkap	
4	Sistematika bahasa dan	1	Penggunaan bahasa kurang sesuai	5
	penyampaian	2	Penggunaan bahasa sesuai namun kurang	10
			efektivitas dalam waktu presentasi	
		3	Meningkat/sangat meningkat	20
5	Penggunaan alat bantu	1	Tidak membawa dan menunjukkan bukti-	0
			bukti hasil kegiatan	
		2	Hanya menunjukkan bukti hasil kegiatan	10
			melalui paparan dan laporan	
		3	Menunjukkan bukti hasil kegiatan melalui	20
			paparan, laporan dan menunjukkan produk	
			hasil kegiatan	

2) PUK (Pengembangan Usaha Kampus)

1. Penilaian Substansi

No	Komponen		Opsi komponen	
1	Kesesuaian solusi dengan	1	Solusi yang dilaksanakan tidak sesuai	0
	kebutuhan mitra		dengan kebutuhan mitra	
		2	Solusi yang dilaksanakan cukup sesuai	10
			dengan kebutuhan mitra	
		3	Solusi yang dilaksanakan sesuai/sangat	15
			sesuai dengan kebutuhan mitra	
2	Target capaian dari tiap solusi	1	Target capaian tidak terpenuhi (< 25%)	5
	permasalahan mitra	2	Target capaian cukup terpenuhi (25 s/d 75)	10
		3	Target capaian solusi terpenuhi (> 75%)	20
3		1	Tidak ada peningkatan	0





No	Komponen		Opsi komponen	Nilai
	Peningkatan level keberdayaan	2	Cukup meningkat	10
	mitra sesuai permasalahan yang dihadapi	3	Meningkat/sangat Meningkat	15
4	Kualitas Ipteks yang ditawarkan kepada masyarakat (dari hasil penelitian)	1	Kualitas Ipteks yang ditawarkan kurang baik dan bukan dari hasil penelitian pengusul	5
		2	Kualitas Ipteks yang ditawarkan cukup baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	10
		3	Kualitas Ipteks yang ditawarkan baik dan dari hasil penelitian pengusul	20
5	Peningkatan kedisiplinan dan	1	Kurang meningkat	5
	partisipasi peserta dalam	2	Cukup meningkat	10
	kegiatan PUK (dibuktikan dengan daftar hadir atau formulir presensi, dedikasi dan kekompakan tim pelaksana)	3	Meningkat/sangat meningkat	15
6	Akuntabilitas dan rasionalitas anggaran yang digunakan	1	Kurang rasional dan kurang akuntabel, bantuan kepada mitra < 50%	2
		2	Rasional dan akuntabel, bantuan kepada mitra > 50%	5
7	Berita pada media massa	1	Belum terpenuhi	0
	(cetak/elektronik)	2	Sudah terbit namun tidak lengkap menyebutkan nama institusi, tim pelaksana dan sumber dana kegiatan	2
		3	Sudah terbit dan sudah lengkap menyebutkan nama institusi, tim pelaksana dan sumber dana kegiatan	5
8	Video	1	Belum terpenuhi	0
		2	Sudah ditayangkan (tidak di Youtube)	2
		3	Sudah ditayangkan di Youtube	5

2. Penilaian Video

No	Komponen		Opsi komponen	
1	Pencantuman Logo	1	Tidak mencantumkan logo	0
	Kelembagaan		KEMDIKBUDRISTEK (sebagai pemberi	
			dana) dan logo kedua Universitas	
		2	Mencantumkan logo	10
			KEMDIKBUDRISTEK (sebagai pemberi	
			dana) dan logo kedua Universitas	
2	Ketercapaian Sasaran Kegiatan	1	Video tidak menampilkan kondisi sebelum	0
			adanya pelaksanaan program pengabdian	
			(mitra/wilayah)	





No	Komponen		Opsi komponen	Nilai
		2	Video menampilkan kondisi sebelum	10
			adanya pelaksanaan program pengabdian	
			(mitra/wilayah)	
3	Proses Pelaksanaan Kegiatan	1	Video tidak lengkap menampilkan	10
			aktivitas kegiatan pelaksanaan pengabdian	
			(Pemantauan lapangan, sosialisasi, serah	
			terima alat, pelatihan, dll)	
		2	Video menampilkan aktivitas kegiatan	20
			pelaksanaan pengabdian (Pemantauan	
			lapangan, sosialisasi, serah terima alat,	
			pelatihan, dll)	
4	Testimoni Mitra	1	Video tidak menampilkan testimoni dari	0
			mitra	
		2	Video menampilkan testimoni dari mitra	10
5	Materi Video	1	Video yang dibuat merupakan kumpulan	1
			foto atau powerpoint	
		2	Video yang dibuat merupakan kombinasi	5
			foto atau powerpoint dan video	
		3	Video yang dibuat seutuhnya merupakan	10
			tayangan video	
6	Resolusi video	1	Resolusi video kurang dari 720p dengan	0
			tipe video landscape (Kualitas tayangan	
			tidak bagus)	
		2	Resolusi video minimal 720p dengan tipe	10
			video landscape	
7	Akun <i>Youtube</i>	1	Video tidak diunggah pada laman Youtube	0
			masing-masing lembaga	
		2	Video diunggah pada laman Youtube	10
			masing-masing lembaga	
8	Pelaporan Video	1	Laman Youtube tidak disampaikan dalam	0
			laporan akhir kegiatan	
		2	Laman Youtube disampaikan dalam	10
			laporan akhir kegiatan	
9	Jumlah Viewers Video	1	Tidak ada viewers	0
		2	Jumlah <i>viewers</i> < 25	1
		3	Jumlah viewers 25–50	3
		4	Jumlah viewers 50–100	7
		5	Jumlah <i>viewers</i> > 100	10





3. Penilaian Poster

No	Komponen		Opsi komponen	Nilai
1	Substansi (tujuan, metode,	1	Buruk	5
	hasil)	2	Sangat Kurang	10
		3	Kurang	15
		4	Cukup	20
		5	Baik	30
		6	Sangat Baik	40
2	Kejelasan Informasi:	1	Buruk	5
	- Terbaca (visible)	2	Sangat Kurang	7
	- Terstruktur (structured)	3	Kurang	10
		4	Cukup	14
		5	Baik	25
		6	Sangat Baik	30
3	Daya Tarik (tata letak,	1	Buruk	5
	pewarnaan, keserasian)	2	Sangat Kurang	7
		3	Kurang	10
		4	Cukup	15
		5	Baik	25
		6	Sangat Baik	30

4. Penilaian Presentasi

No	Komponen		Opsi komponen	Nilai
1	Kemampuan presentasi dan	1	Presentasi kurang sistematis dan	5
	penguasaan materi usulan		penyampaian materi kurang komunikatif	
		2	Presentasi sistematis atau penyampaian	10
			materi komunikatif	
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian	20
			materi komunikatif	
2	Kesesuaian substansi laporan	1	Kurang sesuai	5
	dengan materi presentasi	2	Cukup sesuai	10
		3	Sesuai/sangat sesuai	20
3	Penyajian Presentasi (PPT)	1	Penyajian presentasi kurang menarik dan	5
			tidak lengkap	
		2	Penyajian presentasi kurang menarik	10
			namun materi lengkap	
		3	Penyajian presentasi menarik namun	15
			materi kurang lengkap	
		4	Penyajian presentasi menarik, komposisi	20
			sesuai dan materi lengkap	
4	Sistematika bahasa dan	1	Penggunaan bahasa kurang sesuai	5
	penyampaian	2	Penggunaan bahasa sesuai namun kurang	10
			efektivitas dalam waktu presentasi	
		3	Meningkat/sangat meningkat	20





No	Komponen		Opsi komponen	
5	Penggunaan alat bantu	1	Tidak membawa dan menunjukkan bukti-	0
			bukti hasil kegiatan	
		2	Hanya menunjukkan bukti hasil kegiatan melalui paparan dan laporan	10
		3	Menunjukkan bukti hasil kegiatan melalui	20
			paparan, laporan dan menunjukkan produk hasil kegiatan	

3) KBM (Kewirausahaan Berbasis Mahasiswa)

1. Penilaian Substansi

No	Komponen	Opsi	i komponen	Nilai
1	Kesesuaian solusi dengan	1	Solusi yang dilaksanakan tidak sesuai	0
	kebutuhan mitra		dengan kebutuhan mitra	
		2	Solusi yang dilaksanakan cukup sesuai	5
			dengan kebutuhan mitra	
		3	Solusi yang dilaksanakan sesuai/sangat	10
			sesuai dengan kebutuhan mitra	
2	Target capaian dari tiap solusi	1	Target capaian tidak terpenuhi (< 25%)	5
	permasalahan mitra	2	Target capaian cukup terpenuhi (25 s/d 75)	15
		3	Target capaian solusi terpenuhi (> 75%)	25
3	Peningkatan level keberdayaan	1	Tidak ada peningkatan	0
	mitra sesuai permasalahan yang	2	Cukup Meningkat	10
	dihadapi	3	Meningkat/sangat Meningkat	15
4	Kualitas Ipteks yang	1	Kualitas Ipteks yang ditawarkan kurang	5
	ditawarkan kepada masyarakat		baik dan bukan dari hasil penelitian	
	(dari hasil penelitian)		pengusul	
		2	Kualitas Ipteks yang ditawarkan cukup	10
			baik namun bukan dari hasil penelitian	
			pengusul	
		3	Kualitas Ipteks yang ditawarkan baik dan	20
			dari hasil penelitian pengusul	
5	Peningkatan kedisiplinan dan	1	Kurang meningkat	5
	partisipasi peserta dalam	2	Cukup meningkat	10
	kegiatan KBM (dibuktikan	3	Meningkat/sangat meningkat	15
	dengan daftar hadir atau			
	formulir presensi, dedikasi dan			
	kekompakan tim pelaksana)			
6	Akuntabilitas dan rasionalitas	1	Kurang rasional dan kurang akuntabel,	2
	anggaran yang digunakan		bantuan kepada mitra < 50%	
		2	Rasional dan akuntabel, bantuan kepada	5
			mitra > 50%	





No	Komponen	Opsi	i komponen	Nilai
7	Berita pada media massa	1	Belum terpenuhi	0
	(cetak/elektronik)			
		2	Sudah terbit namun tidak lengkap	2
			menyebutkan nama institusi, tim pelaksana	
			dan sumber dana kegiatan	
		3	Sudah terbit dan sudah lengkap	5
			menyebutkan nama institusi, tim pelaksana	
			dan sumber dana kegiatan	
8	Video	1	Belum terpenuhi	0
		2	Sudah ditayangkan (tidak di Youtube)	2
		3	Sudah ditayangkan di Youtube	5

2. Penilaian Video

No	Komponen		Opsi komponen	Nilai
1	Pencantuman Logo	1	Tidak mencantumkan logo	0
	Kelembagaan		KEMDIKBUDRISTEK (sebagai pemberi	
			dana) dan logo kedua Universitas	
		2	Mencantumkan logo	10
			KEMDIKBUDRISTEK (sebagai pemberi	
			dana) dan logo kedua Universitas	
2	Ketercapaian Sasaran Kegiatan	1	Video tidak menampilkan kondisi sebelum	0
			adanya pelaksanaan program pengabdian	
			(mitra/wilayah)	
		2	Video menampilkan kondisi sebelum	10
			adanya pelaksanaan program pengabdian	
			(mitra/wilayah)	
3	Proses Pelaksanaan Kegiatan	1	Video tidak lengkap menampilkan	10
			aktivitas kegiatan pelaksanaan pengabdian	
			(Pemantauan lapangan, sosialisasi, serah	
			terima alat, pelatihan, dll)	
		2	Video menampilkan aktivitas kegiatan	20
			pelaksanaan pengabdian (Pemantauan	
			lapangan, sosialisasi, serah terima alat,	
			pelatihan, dll)	
4	Testimoni Mitra	1	Video tidak menampilkan testimoni dari	0
			mitra	
		2	Video menampilkan testimoni dari mitra	10
5	Materi Video	1	Video yang dibuat merupakan kumpulan	1
			foto atau powerpoint	
		2	Video yang dibuat merupakan kombinasi	5
			foto atau powerpoint dan video	
		3	Video yang dibuat seutuhnya merupakan	10
			tayangan video	





No	Komponen		Opsi komponen	Nilai
6	Resolusi video	1	Resolusi video kurang dari 720p dengan	0
			tipe video landscape (Kualitas tayangan	
			tidak bagus)	
		2	Resolusi video minimal 720p dengan tipe	10
			video landscape	
7	Akun Youtube	1	Video tidak diunggah pada laman Youtube	0
			masing-masing lembaga	
		2	Video diunggah pada laman Youtube	10
			masing-masing lembaga	
8	Pelaporan Video	1	Laman Youtube tidak disampaikan dalam	0
			laporan akhir kegiatan	
		2	Laman Youtube disampaikan dalam	10
			laporan akhir kegiatan	
9	Jumlah Viewers Video	1	Tidak ada <i>viewers</i>	0
		2	Jumlah <i>viewers</i> < 25	1
		3	Jumlah viewers 25–50	3
		4	Jumlah viewers 50–100	7
		5	Jumlah <i>viewers</i> > 100	10

3. Penilaian Poster

No	Komponen		Opsi komponen	Nilai
1	Substansi (tujuan, metode,	1	Buruk	5
	hasil)	2	Sangat Kurang	10
		3	Kurang	15
		4	Cukup	20
		5	Baik	30
		6	Sangat Baik	40
2	Kejelasan Informasi:	1	Buruk	5
	- Terbaca (visible)	2	Sangat Kurang	7
	- Terstruktur (structured)	3	Kurang	10
		4	Cukup	14
		5	Baik	25
		6	Sangat Baik	30
3	Daya Tarik (tata letak,	1	Buruk	5
	pewarnaan, keserasian)	2	Sangat Kurang	7
		3	Kurang	10
		4	Cukup	15
		5	Baik	25
		6	Sangat Baik	30





4. Penilaian Presentasi

No	Komponen		Opsi komponen	Nilai
1	Kemampuan presentasi dan	1	Presentasi kurang sistematis dan	5
	penguasaan materi usulan		penyampaian materi kurang komunikatif	
		2	Presentasi sistematis atau penyampaian	10
			materi komunikatif	
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian	20
			materi komunikatif	
2	Kesesuaian substansi laporan	1	Kurang sesuai	5
	dengan materi presentasi	2	Cukup sesuai	10
		3	Sesuai/sangat sesuai	20
3	Penyajian Presentasi (PPT)	1	Penyajian presentasi kurang menarik dan	5
			tidak lengkap	
		2	Penyajian presentasi kurang menarik	10
			namun materi lengkap	
		3	Penyajian presentasi menarik namun	15
			materi kurang lengkap	
		4	Penyajian presentasi menarik, komposisi	20
			sesuai dan materi lengkap	
4	Sistematika bahasa dan	1	Penggunaan bahasa kurang sesuai	5
	penyampaian	2	Penggunaan bahasa sesuai namun kurang	10
			efektivitas dalam waktu presentasi	
		3	Meningkat/sangat meningkat	20
5	Penggunaan alat bantu	1	Tidak membawa dan menunjukkan bukti-	0
			bukti hasil kegiatan	
		2	Hanya menunjukkan bukti hasil kegiatan	10
			melalui paparan dan laporan	
		3	Menunjukkan bukti hasil kegiatan melalui	20
			paparan, laporan dan menunjukkan produk	
			hasil kegiatan	





c. Indikator Penilaian Seminar Hasil Skema Kewilayahan (PDB dan PW)

1) Penilaian Substansi

No	Komponen		Opsi komponen	Nilai
1	Kesesuaian solusi dengan	1	Solusi yang dilaksanakan tidak sesuai	0
	kebutuhan mitra		dengan kebutuhan mitra	
		2	Solusi yang dilaksanakan cukup sesuai	5
			dengan kebutuhan mitra	
		3	Solusi yang dilaksanakan sesuai/sangat	10
			sesuai dengan kebutuhan mitra	
2	Target capaian dari tiap solusi	1	Target capaian tidak terpenuhi (< 25%)	5
	permasalahan mitra	2	Target capaian cukup terpenuhi (25 s/d 75)	15
		3	Target capaian solusi terpenuhi (> 75%)	20
3	Terbangunnya sentra-sentra	1	Tidak ada peningkatan	0
	yang merepresentasikan	2	Cukup meningkat	10
	unggulan/ciri khas desa sesuai	3	Meningkat/sangat meningkat	15
	dengan target Program			
4	Komitmen dukungan dana	1	Komitmen dukungan dana pendamping PT	5
	pendamping dari PT pengusul		tidak terpenuhi atau kurang dari ketentuan	
			yang disyaratkan	
		2	Komitmen dukungan dana pendamping	7
			sudah terpenuhi dan sudah sesuai	
			ketentuan yang disyaratkan	
		3	Komitmen dukungan dana pendamping	10
			melebihi ketentuan yang disyaratkan atau	
			ada dana tambahan dari lembaga lainnya	
5	Perbaikan arah kebijakan, tata	1	Cukup meningkat	5
	kelola, eksploitasi dan	2	Meningkat/sangat meningkat	10
	konservasi sumber daya alam			
6	Akuntabilitas dan rasionalitas	1	Kurang rasional dan kurang akuntabel,	2
	anggaran yang digunakan		bantuan kepada mitra < 50%	
		2	rasional dan akuntabel, bantuan kepada	5
			mitra > 50%	
7	Berita pada media massa	1	Belum terpenuhi	0
	(cetak/elektronik)	2	Sudah terbit namun tidak lengkap	2
			menyebutkan nama institusi, tim pelaksana	
			dan sumber dana kegiatan	
		3	Sudah terbit dan sudah lengkap	5
			menyebutkan nama institusi, tim pelaksana	
			dan sumber dana kegiatan	
8	Video	1	Belum terpenuhi	0
		2	Video sesuai ketentuan, mencantumkan	2
			pemberi dana, namun viewer di bawah 150	
		3	Video sesuai ketentuan, mencantumkan	5
			pemberi dana, dan <i>viewer</i> di atas 150	
9		1	Belum terpenuhi	0





No	Komponen		Opsi komponen	
	Publikasi ilmiah di Jurnal	2	Sudah terkirim/dilaksanakan	5
	terindeks Sinta/prosiding	3	Terpublikasi	10
	internasional terindeks			
	Scopus/jurnal internasional			
	terindeks Copernicus (setara)			
10	Hak kekayaan intelektual	1	Belum terpenuhi	0
	(paten, paten sederhana, hak	2	Hak cipta terpenuhi	5
	cipta)	3	Paten/paten Sederhana Terdaftar	7
		4	Paten/paten sederhana granted	10

2) Penilaian Video

No	Komponen		Opsi komponen	Nilai
1	Pencantuman Logo	1	Tidak mencantumkan logo	0
	Kelembagaan		KEMDIKBUDRISTEK (sebagai pemberi	
			dana) dan logo kedua Universitas	
		2	Mencantumkan logo	10
			KEMDIKBUDRISTEK (sebagai pemberi	
			dana) dan logo kedua Universitas	
2	Ketercapaian Sasaran Kegiatan	1	Video tidak menampilkan kondisi sebelum	0
			adanya pelaksanaan program pengabdian	
			(mitra/wilayah)	
		2	Video menampilkan kondisi sebelum	10
			adanya pelaksanaan program pengabdian	
			(mitra/wilayah)	
3	Proses Pelaksanaan Kegiatan	1	Video tidak lengkap menampilkan	10
			aktivitas kegiatan pelaksanaan pengabdian	
			(Pemantauan lapangan, sosialisasi, serah	
			terima alat, pelatihan, dll)	
		2	Video menampilkan aktivitas kegiatan	20
			pelaksanaan pengabdian (Pemantauan	
			lapangan, sosialisasi, serah terima alat,	
			pelatihan, dll)	
4	Testimoni Mitra	1	Video tidak menampilkan testimoni dari	0
			mitra	
		2	Video menampilkan testimoni dari mitra	10
5	Materi Video	1	Video yang dibuat merupakan kumpulan	1
			foto atau powerpoint	
		2	Video yang dibuat merupakan kombinasi	5
			foto atau powerpoint dan video	
		3	Video yang dibuat seutuhnya merupakan	10
	_		tayangan video	
6	Resolusi video	1	Resolusi video kurang dari 720p dengan	0
			tipe video landscape (Kualitas tayangan	
			tidak bagus)	





No	Komponen		Opsi komponen	Nilai
		2	Resolusi video minimal 720p dengan tipe	10
			video landscape	
7	Akun Youtube	1	Video tidak diunggah pada laman Youtube	0
			masing-masing lembaga	
		2	Video diunggah pada laman Youtube	10
			masing-masing lembaga	
8	Pelaporan Video	1	Laman Youtube tidak disampaikan dalam	0
			laporan akhir kegiatan	
		2	Laman Youtube disampaikan dalam	10
			laporan akhir kegiatan	
9	Jumlah Viewers Video	1	Tidak ada viewers	0
		2	Jumlah <i>viewers</i> < 25	1
		3	Jumlah viewers 25–50	3
		4	Jumlah viewers 50–100	7
		5	Jumlah <i>viewers</i> > 100	10

3) Penilaian Poster

No	Komponen		Opsi komponen	Nilai
1	Substansi (tujuan, metode,	1	Buruk	5
	hasil)	2	Sangat Kurang	10
		3	Kurang	15
		4	Cukup	20
		5	Baik	30
		6	Sangat Baik	40
2	Kejelasan Informasi:	1	Buruk	5
	- Terbaca (visible)	2	Sangat Kurang	7
	- Terstruktur (structured)	3	Kurang	10
		4	Cukup	14
		5	Baik	25
		6	Sangat Baik	30
3	Daya Tarik (tata letak,	1	Buruk	5
	pewarnaan, keserasian)	2	Sangat Kurang	7
		3	Kurang	10
		4	Cukup	15
		5	Baik	25
		6	Sangat Baik	30





4) Penilaian Presentasi

No	Komponen		Opsi komponen	Nilai
1	Kemampuan presentasi dan	1	Presentasi kurang sistematis dan	5
	penguasaan materi usulan		penyampaian materi kurang komunikatif	
		2	Presentasi sistematis atau penyampaian	10
		materi komunikatif		
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian	20
			materi komunikatif	
2	Kesesuaian substansi laporan	1	Kurang sesuai	5
	dengan materi presentasi	2	Cukup sesuai	10
		3	Sesuai/sangat sesuai	20
3	Penyajian Presentasi (PPT)	1	Penyajian presentasi kurang menarik dan	5
			tidak lengkap	
		2	Penyajian presentasi kurang menarik	10
			namun materi lengkap	
		3	Penyajian presentasi menarik namun	15
			materi kurang lengkap	
		4	Penyajian presentasi menarik, komposisi	20
			sesuai dan materi lengkap	
4	Sistematika bahasa dan	1	Penggunaan bahasa kurang sesuai	5
	penyampaian	2	Penggunaan bahasa sesuai namun kurang	10
			efektivitas dalam waktu presentasi	
		3	Meningkat/sangat meningkat	20
5	Penggunaan alat bantu	1	Tidak membawa dan menunjukkan bukti-	0
			bukti hasil kegiatan	
		2	Hanya menunjukkan bukti hasil kegiatan	10
			melalui paparan dan laporan	
		3	Menunjukkan bukti hasil kegiatan melalui	20
			paparan, laporan dan menunjukkan produk	
			hasil kegiatan	





LAMPIRAN BAGIAN 2

DIREKTORAT AKADEMIK PENDIDIKAN TINGGI VOKASI







BAGIAN 2

DIREKTORAT AKADEMIK PENDIDIKAN TINGGI VOKASI

Lampiran 9. Indikator Penilaian Proposal Penelitian

a. Seleksi Administrasi

No	Skema	Kriteria Penilaian		likator nilaian
1. 5	Skema Penelitian Dasar		Ya	Tidak
a.	Penelitian Kerja sama	Penulisan usulan sesuai panduan (tata tulis, subbagian, jumlah kata per bagian, kesesuaian dengan <i>template</i> , kesesuaian cara sitasi)		
b.	Penelitian Pascasarjana	Penulisan usulan sesuai panduan (tata tulis, subbagian, jumlah kata per bagian, kesesuaian dengan <i>template</i> , kesesuaian cara sitasi)		
c.	Penelitian Dosen Pemula	Penulisan usulan sesuai panduan (tata tulis, subbagian, jumlah kata per bagian, kesesuaian dengan <i>template</i> , kesesuaian cara sitasi)		
d.	Kajian Kerja Sama Strategis	Penulisan usulan sesuai panduan (tata tulis, subbagian, jumlah kata per bagian, kesesuaian dengan <i>template</i> , kesesuaian cara sitasi)		
2. \$	Skema Penelitian Terapan			
a.	Jalur Hilirisasi	Penulisan usulan sesuai panduan (tata tulis, subbagian, jumlah kata per bagian, kesesuaian dengan template, kesesuaian cara sitasi) Memiliki paten/paten sederhana bersertifikat/granted, perlindungan varietas tanaman bersertifikat/granted, desain tata letak sirkuit bersertifikat/granted, karya monumental, atau naskah akademik yang relevan dengan proposal yang diajukan		
b.	Jalur Kepakaran	Penulisan usulan sesuai panduan (tata tulis, subbagian, jumlah kata per bagian, kesesuaian dengan <i>template</i> , kesesuaian cara sitasi)		
c.	Penelitian Produk Vokasi	Ketua pengusul memiliki rekam jejak publikasi minimal satu artikel di jurnal internasional atau jurnal nasional terakreditasi minimal peringkat 2 sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> ; atau tiga buku hasil penelitian ber-ISBN sebagai penulis pertama yang diterbitkan oleh penerbit anggota IKAPI/setara atau penerbit internasional; atau minimal memiliki satu KI (paten/paten sederhana minimum terdaftar dan lainnya bersertifikat).		





	Managiria: Miana Calan Danasana and alibertation	
	Memiliki Mitra Calon Pengguna yang dibuktikan	
	dengan surat pernyataan	
	Ada anggota peneliti dari Mitra Calon Pengguna	
	dengan nama sesuai dengan yang tercantum pada	
	surat pernyataan Mitra Calon Pengguna	
	Deskripsi teknologi yang dikembangkan memuat	
	spesifikasi produk dan proyeksi pasar	
	Penulisan usulan sesuai panduan (tata tulis,	
	subbagian, jumlah kata per bagian, kesesuaian	
	dengan template, kesesuaian cara sitasi)	
	Ketua pengusul yang ditunjuk memiliki rekam jejak	
	publikasi minimal dua artikel di database terindeks	
	bereputasi sebagai penulis pertama atau	
	corresponding author atau memiliki paten/paten	
	sederhana dengan status terdaftar atau granted atau	
	KI lainnya yang bersertifikat dengan substansi terkait	
	usulan penelitian	
2 62 2 24	Memiliki Mitra Investor yang dibuktikan dengan	
3. Skema Penelitian	surat pernyataan yang memuat komitmen penyertaan	
Pengembangan	dana oleh mitra dalam bentuk <i>in cash</i> minimal sebesar	
	50% dari dana yang diajukan	
	Ada anggota peneliti dari Mitra Industri dengan nama	
	sesuai dengan yang tercantum pada surat penunjukan	
	oleh Lembaga/Mitra Industri	
	Penulisan usulan sesuai panduan (tata tulis,	
	subbagian, jumlah kata per bagian, kesesuaian	
	dengan template, kesesuaian cara sitasi)	





b. Seleksi Substansi

1) Skema Penelitian Dasar - Penelitian Kerja Sama

No	Kriteria	Butir Penilaian	Bobot	SKOR			
110	Penilaian			1	2	3	4
1	Rekam Jejak	a. Publikasi, kekayaan intelektual, buku ketua pengusul yang disitasi pada proposal	5	0	1	2-4	>=5
	yang relevan	b. Relevansi kepakaran pengusul dengan tema proposal (kata kunci)	10	tidak relevan	kurang relevan	-	relevan
		a. Relevansi produk yang akan dikembangkan terhadap kepentingan nasional (blue economy; green economy digital economy; creative economy dan pariwisata; dan alat kesehatan)	5	tidak relevan	kurang relevan	-	relevan
	Urgensi Penelitian	b. Ketajaman perumusan masalah	10	tidak tajam	kurang tajam	-	tajam
		c. Inovasi pendekatan pemecahan masalah	5	tidak inovatif	kurang inovatif	-	inovatif
2		d. State of the art dan kebaruan	10	tidak ada kebaruan dan tidak ada <i>state of</i> <i>the art</i>	kebaruan kurang signifikan namun ada state of the art	kebaruan cukup signifikan dan ada state of the art	kebaruan sangat signifikan dan ada state of the art
		e. Akurasi peta jalan (<i>roadmap</i>) penelitian	5	tidak ada roadmap	ada <i>roadmap</i> namun tidak jelas	roadmap jelas namun tidak ada penelitian sebelumnya yang mendasari, dan tidak ada keterkaitan antara milestone dengan usulan penelitian	roadmap jelas, ada penelitian sebelumnya yang mendasari, dan ada keterkaitan antara milestone dengan usulan penelitian





No	Kriteria	Butir Penilaian	Bobot	SKOR				
110	Penilaian	Butil Tellifalan		1	2	3	4	
	Metode	a. Akurasi metode penelitian	10	metode tidak akurat	metode kurang akurat		metode akurat	
		b. Kejelasan pembagian tugas tim peneliti dan keterlibatan mahasiswa MBKM	10	tidak ada pembagian tim	ada pembagian tim tapi tidak jelas	pembagian tim jelas tapi ada yang tidak sesuai dengan kepakaran	pembagian tim jelas dan sesuai dengan kepakaran	
		c. Kesesuaian metode dengan waktu, luaran dan fasilitas	10	metode tidak sinkron dengan waktu, luaran, dan fasilitas	metode ada yang sinkron dengan 1 kondisi di antara waktu, luaran, dan fasilitas	metode ada yang sinkron dengan 2 kondisi di antara waktu, luaran, dan fasilitas	metode sinkron dengan waktu, luaran, dan fasilitas	
3		d. Kualitas luaran publikasi yang dijanjikan			buku hasil penelitian ber- ISBN	Sinta 2	Sinta 1 atau termasuk jurnal internasional bereputasi	
3		e. Kualitas Luaran tahun terakhir yang dijanjikan	10	tidak menjanjikan luaran paten/paten sederhana/ perlindungan varietas tanaman (PVT)/desain tata letak sirkuit terpadu (DTLST) atau Policy brief/naskah akademik	-	paten/paten sederhana/ perlindungan varietas tanaman (PVT)/desain tata letak sirkuit terpadu (DTLST) Status Terdaftar atau <i>Policy brief</i> /naskah akademik	paten/paten sederhana/ perlindungan varietas tanaman (PVT)/desain tata letak sirkuit terpadu (DTLST) Status Granted	





No	Kriteria	Butir Penilaian	Bobot	SKOR			
110	Penilaian			1	2	3	4
	Vahaman	a. Kebaruan referensi	5	tidak ada pustaka primer	pustaka tergolong primer dan mutakhir kurang dari 50%	pustaka tergolong primer dan mutakhir sejumlah 51-80%	pustaka tergolong primer dan mutakhir lebih besar 80%
4	Kebaruan Referensi	b. Relevansi dan kualitas referensi	5	referensi tidak relevan dan ada yang tidak disitasi dalam proposal	sebagian referensi tidak relevan	referensi relevan namun sebagian jurnal tidak bereputasi dan berdampak	referensi relevan dan dari jurnal bereputasi dan berdampak

2) Skema Penelitian Dasar - Penelitian Pasca Sarjana

No	Kriteria	Butir Penilaian	Bobot	SKOR			
190	Penilaian	Duur Pelmaian	Ponor	1	2	3	4
1	Rekam Jejak	Relevansi kepakaran pengusul dengan tema proposal (kata kunci)	5	tidak relevan	kurang relevan	-	relevan
	Urgensi Penelitian	a. Relevansi produk yang akan dikembangkan terhadap kepentingan nasional (blue economy; green economy digital economy; creative economy dan pariwisata; dan alat kesehatan)	l >	tidak relevan	kurang relevan	-	relevan
2		b. Ketajaman perumusan masalah	10	tidak tajam	kurang tajam	1	tajam
		c. Inovasi pendekatan pemecahan masalah	5	tidak inovatif	kurang inovatif	-	inovatif
		d. State of the art dan kebaruan	10	tidak ada kebaruan dan tidak ada <i>state of</i> <i>the art</i>	kebaruan kurang signifikan namun ada <i>state of the</i> <i>art</i>	kebaruan cukup signifikan dan ada state of the art	kebaruan sangat signifikan dan ada state of the art





No	Kriteria	Butir Penilaian	Bobot			SKOR	
110	Penilaian	Duur Femiaian	Ponor	1	2	3	4
		e. Akurasi peta jalan (<i>roadmap</i>) penelitian	10	tidak ada roadmap	ada <i>roadmap</i> namun tidak jelas	roadmap jelas namun tidak ada penelitian sebelumnya yang mendasari, dan tidak ada keterkaitan antara milestone dengan usulan penelitian	roadmap jelas, ada penelitian sebelumnya yang mendasari, dan ada keterkaitan antara milestone dengan usulan penelitian
		a. Akurasi metode penelitian	10	metode tidak akurat	metode kurang akurat	-	metode akurat
	Metode	b. Kejelasan pembagian tugas tim peneliti dan keterlibatan mahasiswa MBKM	5	tidak ada pembagian tim	ada pembagian tim tapi tidak jelas	pembagian tim jelas tapi ada yang tidak sesuai dengan kepakaran	pembagian tim jelas dan sesuai dengan kepakaran
3		c. Kesesuaian metode dengan waktu, luaran dan fasilitas	10	metode tidak sinkron dengan waktu, luaran, dan fasilitas	metode ada yang sinkron dengan 1 kondisi di antara waktu, luaran, dan fasilitas	metode ada yang sinkron dengan 2 kondisi di antara waktu, luaran, dan fasilitas	metode sinkron dengan waktu, luaran, dan fasilitas
		d. Kualitas luaran publikasi yang dijanjikan	10	Sinta 4	Sinta 3	Sinta 2 atau Jurnal Internasional	Sinta 1 atau termasuk jurnal internasional bereputasi
		e. Kesesuaian <i>Feasibility Study</i> yang dijanjikan	10	tidak sesuai	-	-	sesuai
4	Kebaruan Referensi	a. Kebaruan referensi	5	tidak ada pustaka primer	pustaka tergolong primer dan	pustaka tergolong primer dan mutakhir sejumlah 51-80%	pustaka tergolong primer dan mutakhir lebih besar 80%





No	Kriteria	Butir Penilaian	Bobot	SKOR			
110	Penilaian	Duur remaian	Donot	1	2	3	4
					mutakhir kurang dari 50%		
		b. Relevansi dan kualitas referensi	5	referensi tidak relevan dan ada yang tidak disitasi dalam proposal	sebagian referensi tidak relevan	referensi relevan namun sebagian jurnal tidak bereputasi dan berdampak	referensi relevan dan dari jurnal bereputasi dan berdampak

3) Skema Penelitian Dasar - Penelitian Dosen Pemula

No	Kriteria	Butir Penilaian	Bobot		SKOR				
110	Penilaian	Duur Pelliaian	Ponor	1	2	3	4		
	Urgensi	a. Relevansi produk yang akan dikembangkan terhadap kepentingan nasional (blue economy; green economy digital economy; creative economy dan pariwisata; dan alat kesehatan)	5	tidak relevan	kurang relevan	-	relevan		
1	Penelitian	b. Ketajaman perumusan masalah	10	tidak tajam	kurang tajam	-	tajam		
	renentian	c. Inovasi pendekatan pemecahan masalah	5	tidak inovatif	kurang inovatif	-	inovatif		
		d. State of the art dan kebaruan	10	tidak ada kebaruan dan tidak ada <i>state of</i> <i>the art</i>	kebaruan kurang signifikan namun ada <i>state of the</i> <i>art</i>	kebaruan cukup signifikan dan ada state of the art	kebaruan sangat signifikan dan ada state of the art		





No	Kriteria	D4: D:1-:	D - 14			SKOR	
No	Penilaian	Butir Penilaian	Bobot	1	2	3	4
		e. Akurasi peta jalan (<i>roadmap</i>) penelitian	10	tidak ada roadmap	ada <i>roadmap</i> namun tidak jelas	roadmap jelas namun tidak ada penelitian sebelumnya yang mendasari, dan tidak ada keterkaitan antara milestone dengan usulan penelitian	roadmap jelas, ada penelitian sebelumnya yang mendasari, dan ada keterkaitan antara milestone dengan usulan penelitian
		a. Akurasi metode penelitian	15	metode tidak akurat	metode kurang akurat		metode akurat
	Metode	b. Kejelasan pembagian tugas tim peneliti dan keterlibatan mahasiswa MBKM	5	tidak ada pembagian tim	ada pembagian tim tapi tidak jelas	pembagian tim jelas tapi ada yang tidak sesuai dengan kepakaran	pembagian tim jelas dan sesuai dengan kepakaran
2		c. Kesesuaian metode dengan waktu, RAB, luaran dan fasilitas	10	metode tidak sinkron dengan waktu, RAB, luaran, dan fasilitas	metode ada yang sinkron dengan 2 kondisi di antara waktu, RAB, luaran, dan fasilitas	metode ada yang sinkron dengan 3 kondisi di antara waktu, RAB, luaran, dan fasilitas	metode sinkron dengan waktu, RAB, luaran, dan fasilitas
		d. Desain prototipe/model dan Feasibility Study	10	tidak ada	salah satu terpenuhi	-	memenuhi keduanya
		e. kualitas luaran publikasi yang dijanjikan	10	Sinta 5-6	Sinta 3-4	Sinta 2 atau Jurnal Internasional	Sinta 1 atau termasuk jurnal internasional bereputasi





No	Kriteria	Butir Penilaian	Dahat	SKOR				
190	Penilaian	Duur Peimaian	Bobot	1	2	3	4	
	77.1	a. Kebaruan referensi	5	tidak ada pustaka primer	pustaka tergolong primer dan mutakhir kurang dari 50%	pustaka tergolong primer dan mutakhir sejumlah 51-80%	pustaka tergolong primer dan mutakhir lebih besar 80%	
3	Kebaruan Referensi	b. Relevansi dan kualitas referensi	5	referensi tidak relevan dan ada yang tidak disitasi dalam proposal	sebagian referensi tidak relevan	referensi relevan namun sebagian jurnal tidak bereputasi dan berdampak	referensi relevan dan dari jurnal bereputasi dan berdampak	

4) Skema Penelitian Dasar - Kajian Kebijakan Strategis

No	Kriteria	Butir Penilaian	Bobot	SKOR				
110	Penilaian	Butii 1 Eimaian	Donot	1	2	3	4	
1	Rekam Jejak	Relevansi kepakaran pengusul dengan tema proposal (kata kunci)	5	tidak relevan	kurang relevan	1	relevan	
		a. Relevansi produk yang akan dikembangkan terhadap kepentingan nasional (blue economy; green economy digital economy; creative economy dan pariwisata; dan alat kesehatan)	10	tidak relevan	kurang relevan	-	relevan	
2	Urgensi Penelitian	b. Ketajaman perumusan masalah	10	tidak tajam	kurang tajam	1	tajam	
	renentian	c. Inovasi pendekatan pemecahan masalah	10	tidak inovatif	kurang inovatif	1	inovatif	
		d. State of the art dan kebaruan	10	tidak ada kebaruan dan tidak ada <i>state of</i> <i>the art</i>	kebaruan kurang signifikan namun ada <i>state of the</i> <i>art</i>	kebaruan cukup signifikan dan ada state of the art	kebaruan sangat signifikan dan ada state of the art	





No	Kriteria	Butir Penilaian	Bobot		S	KOR	
110	Penilaian	Duur remaian	Donor	1	2	3	4
		e. Akurasi peta jalan (<i>roadmap</i>) penelitian	10	tidak ada roadmap	ada <i>roadmap</i> namun tidak jelas	roadmap jelas namun tidak ada penelitian sebelumnya yang mendasari, dan tidak ada keterkaitan antara milestone dengan usulan penelitian	roadmap jelas, ada penelitian sebelumnya yang mendasari, dan ada keterkaitan antara milestone dengan usulan penelitian
		a. Akurasi metode penelitian	10	metode tidak akurat	metode kurang akurat	-	metode akurat
	Metode	b. Kejelasan pembagian tugas tim peneliti dan keterlibatan mahasiswa MBKM	5	tidak ada pembagian tim	ada pembagian tim tapi tidak jelas	pembagian tim jelas tapi ada yang tidak sesuai dengan kepakaran	pembagian tim jelas dan sesuai dengan kepakaran
3		c. Kesesuaian metode dengan waktu, luaran dan fasilitas	10	metode tidak sinkron dengan waktu, luaran, dan fasilitas	metode ada yang sinkron dengan 1 kondisi di antara waktu, luaran, dan fasilitas	metode ada yang sinkron dengan 2 kondisi di antara waktu, luaran, dan fasilitas	metode sinkron dengan waktu, luaran, dan fasilitas
		d. Ketercapaian luaran berupa naskah akademik yang dapat berupa <i>policy brief</i> , rekomendasi kebijakan, atau model kebijakan strategis terhadap suatu permasalahan sesuai dengan bidang penugasan	10	potensi ketercapaian luaran < 50%	potensi ketercapaian luaran 50 s.d. < 75%	potensi ketercapaian luaran 75 s.d. < 100%	potensi ketercapaian luaran 100%
4	Kebaruan Referensi	a. Kebaruan referensi	5	tidak ada pustaka primer	pustaka tergolong primer dan	pustaka tergolong primer dan mutakhir sejumlah 51-80%	pustaka tergolong primer dan





No	Kriteria	Kutir Panilaian		SKOR				
140	Penilaian	Dutii 1 Eimaian	Bobot	1	2	3	4	
					mutakhir kurang dari 50%		mutakhir lebih besar 80%	
		b. Relevansi dan kualitas referensi	5	referensi tidak relevan dan ada yang tidak disitasi dalam proposal	sebagian referensi tidak relevan	referensi relevan namun sebagian jurnal tidak bereputasi dan berdampak	referensi relevan dan dari jurnal bereputasi dan berdampak	

5) Skema Penelitian Terapan – Hilirisasi

No	Kriteria	Butir Penilaian	Bobot		KOR		
140	Penilaian	Buttr Pemiaian	Donor	1	2	3	4
	Dalassa	a. Publikasi, kekayaan intelektual, buku ketua pengusul yang disitasi pada proposal	5	0	1	2-4	>=5
1	Rekam Jejak	b. Relevansi kepakaran pengusul dengan tema proposal (kata kunci)	5	tidak relevan	kurang relevan	-	relevan
		c. Jumlah kolaborator publikasi internasional bereputasi	5	< 5	5 s.d. < 10	10 s.d. < 15	>=15
2	Urgensi Penelitian	a. Relevansi produk yang akan dikembangkan terhadap kepentingan nasional (blue economy; green economy digital economy; creative economy dan pariwisata; dan alat kesehatan)	5	tidak relevan	kurang relevan	1	relevan
		b. Ketajaman perumusan masalah yang dihadapi DUDI/masyarakat	5	tidak tajam	kurang tajam	1	tajam
		c. Inovasi pendekatan pemecahan masalah	5	tidak inovatif	kurang inovatif	-	inovatif





No	Kriteria	D-42 D21-2	D - 14		S	SKOR	
No	Penilaian	Butir Penilaian	Bobot	1	2	3	4
		d. State of the art dan kebaruan	7	tidak ada kebaruan dan tidak ada <i>state of</i> <i>the art</i>	kebaruan kurang signifikan namun ada <i>state of the</i> <i>art</i>	kebaruan cukup signifikan dan ada state of the art	kebaruan sangat signifikan dan ada state of the art
		e. Akurasi peta jalan (<i>roadmap</i>) penelitian	8	tidak ada roadmap	ada <i>roadmap</i> namun tidak jelas	roadmap jelas namun tidak ada penelitian sebelumnya yang mendasari, dan tidak ada keterkaitan antara milestone dengan usulan penelitian	roadmap jelas, ada penelitian sebelumnya yang mendasari, dan ada keterkaitan antara milestone dengan usulan penelitian
		a. Akurasi metode penelitian	10	metode tidak akurat	metode kurang akurat	-	metode akurat
		b. Kejelasan pembagian tugas tim peneliti dan keterlibatan mahasiswa MBKM	5	tidak ada pembagian tim	ada pembagian tim tapi tidak jelas	pembagian tim jelas tapi ada yang tidak sesuai dengan kepakaran	pembagian tim jelas dan sesuai dengan kepakaran
3	Metode	c. Kesesuaian metode dengan waktu, luaran dan fasilitas	10	metode tidak sinkron dengan waktu, luaran, dan fasilitas	metode ada yang sinkron dengan 1 kondisi di antara waktu, luaran, dan fasilitas	metode ada yang sinkron dengan 2 kondisi di antara waktu, luaran, dan fasilitas	metode sinkron dengan waktu, luaran, dan fasilitas
		d. Kredibilitas mitra dan bentuk dukungan	5	tidak ada mitra	ada mitra tapi kurang kredibel	mitra kredibel tapi dukungan tidak signifikan	ada mitra kredibel dan dukungannya signifikan
		e. Potensi ketercapaian luaran yang dijanjikan selama periode penelitian					





No	Kriteria	Butir Penilaian	Bobot		S	SKOR	
NO	Penilaian	Butir Pennaian	Bobot	1	2	3	4
		Tahun pertama berupa prototipe/karya monumental atau naskah kebijakan yang sudah diuji publik; Tahun kedua berupa dokumen uji coba prototipe/karya monumental atau dokumen proses perbaikan dan/atau surat pernyataan bahwa dokumen akan digunakan dari pejabat minimal setingkat Eselon II dari otoritas yang sesuai Tahun ketiga berupa dokumen uji coba prototipe/karya monumental pada mitra industri/mitra industri kreatif atau dokumen proses perbaikan dan/atau surat pernyataan bahwa dokumen akan digunakan dari pejabat minimal setingkat Eselon II dari otoritas yang sesuai	10	potensi ketercapaian luaran < 50%	potensi ketercapaian luaran 50 s.d. < 75%	potensi ketercapaian luaran 75 s.d. < 100%	potensi ketercapaian luaran 100%
		f. Kesesuaian target TKT	5	tidak sesuai			sesuai
	Kebaruan Referensi	a. Kebaruan referensi	5	tidak ada pustaka primer	pustaka tergolong primer dan mutakhir kurang dari 50%	pustaka tergolong primer dan mutakhir sejumlah 51-80%	pustaka tergolong primer dan mutakhir lebih besar 80%
4		b. Relevansi dan kualitas referensi	5	referensi tidak relevan dan ada yang tidak disitasi dalam proposal	sebagian referensi tidak relevan	referensi relevan namun sebagian jurnal tidak bereputasi dan berdampak	referensi relevan dan dari jurnal bereputasi dan berdampak





6) Skema Penelitian Terapan – Kepakaran

	Kriteria				S	KOR	
No	Penilaian	Butir Penilaian	Bobot	1	2	3	4
	Rekam Jejak	a. Publikasi, kekayaan intelektual, buku ketua pengusul yang disitasi pada proposal	5	0	1	2-4	>=5
1		b. Relevansi kepakaran pengusul dengan tema proposal (kata kunci)	5	tidak relevan	kurang relevan	-	relevan
		c. Jumlah kolaborator publikasi internasional bereputasi	5	< 5	5 s.d. < 10	10 s.d. < 15	>=15
		a. Relevansi produk yang akan dikembangkan terhadap kepentingan nasional (blue economy; green economy digital economy; creative economy dan pariwisata; dan alat kesehatan)	5	tidak relevan	kurang relevan	-	relevan
		b. Ketajaman perumusan masalah yang dihadapi DUDI/masyarakat	5	tidak tajam	kurang tajam	-	tajam
	Urgansi	c. Inovasi pendekatan pemecahan masalah	5	tidak inovatif	kurang inovatif	-	inovatif
2	Urgensi Penelitian	d. State of the art dan kebaruan	10	tidak ada kebaruan dan tidak ada <i>state of</i> <i>the art</i>	kebaruan kurang signifikan namun ada <i>state of the</i> <i>art</i>	kebaruan cukup signifikan dan ada state of the art	kebaruan sangat signifikan dan ada state of the art
		e. Akurasi peta jalan (<i>roadmap</i>) penelitian	10	tidak ada roadmap	ada <i>roadmap</i> namun tidak jelas	roadmap jelas namun tidak ada penelitian sebelumnya yang mendasari, dan tidak ada keterkaitan antara milestone	roadmap jelas, ada penelitian sebelumnya yang mendasari, dan ada keterkaitan antara milestone dengan usulan penelitian





	Kriteria				S	SKOR	
No	Penilaian	Butir Penilaian	Bobot	1	2	3	4
						dengan usulan penelitian	
		a. Akurasi metode penelitian	10	metode tidak akurat	metode kurang akurat	-	metode akurat
	Metode	b. Kejelasan pembagian tugas tim peneliti dan keterlibatan mahasiswa MBKM	5	tidak ada pembagian tim	ada pembagian tim tapi tidak jelas	pembagian tim jelas tapi ada yang tidak sesuai dengan kepakaran	pembagian tim jelas dan sesuai dengan kepakaran
		c. Kesesuaian metode dengan waktu, luaran dan fasilitas	10	metode tidak sinkron dengan waktu, luaran, dan fasilitas	metode ada yang sinkron dengan 1 kondisi di antara waktu, luaran, dan fasilitas	metode ada yang sinkron dengan 2 kondisi di antara waktu, luaran, dan fasilitas	metode sinkron dengan waktu, luaran, dan fasilitas
3		 d. Potensi ketercapaian luaran yang dijanjikan 1. Artikel di jurnal internasional terindeks pada basis data internasional bereputasi dan berfaktor dampak (Q1 atau Q2) 	10	potensi ketercapaian luaran < 50%	potensi ketercapaian luaran 50 s.d. < 75%	potensi ketercapaian luaran 75 s.d. < 100%	potensi ketercapaian luaran 100%
		2. Prototipe atau naskah kebijakan/naskah akademik atau karya monumental.		potensi ketercapaian luaran < 50%	potensi ketercapaian luaran 50 s.d. < 75%	potensi ketercapaian luaran 75 s.d. < 100%	potensi ketercapaian luaran 100%
		e. Kesesuaian target TKT	5	tidak sesuai	-	-	sesuai
4	Kebaruan Referensi	a. Kebaruan referensi	5	tidak ada pustaka primer	pustaka tergolong primer dan mutakhir kurang dari 50%	pustaka tergolong primer dan mutakhir sejumlah 51-80%	pustaka tergolong primer dan mutakhir lebih besar 80%





	Kriteria	D 4 D 11		SKOR			
N	Penilaian	Butir Penilaian	Bobot	1	2	3	4
		b. Relevansi dan kualitas referensi	5	referensi tidak relevan dan ada yang tidak disitasi dalam proposal	sebagian referensi tidak relevan	referensi relevan namun sebagian jurnal tidak bereputasi dan berdampak	referensi relevan dan dari jurnal bereputasi dan berdampak

7) Skema Penelitian Terapan – Penelitian Produk Vokasi

No	Kriteria	Butir Penilaian	Bobot		SKOR			
110	Penilaian	Buth Femiaian	Donot	1	2	3	4	
	Rekam	a. Publikasi, kekayaan intelektual, buku ketua pengusul yang disitasi pada proposal	5	0	1	2-4	>=5	
1	Jejak	b. Relevansi kepakaran pengusul dengan tema proposal (kata kunci)	5	tidak relevan	kurang relevan		relevan	
		c. Jumlah kolaborator publikasi internasional bereputasi	5	< 5	5 s.d. < 10	10 s.d. < 15	>=15	
		a. Relevansi produk yang akan dikembangkan terhadap kepentingan nasional (blue economy; green economy digital economy; creative economy dan pariwisata; dan alat kesehatan)	5	tidak relevan	kurang relevan		relevan	
2	Urgensi Penelitian	b. Ketajaman perumusan masalah yang dihadapi DUDI/masyarakat	5	tidak tajam	kurang tajam		tajam	
		c. Inovasi pendekatan pemecahan masalah	5	tidak inovatif	kurang inovatif		inovatif	
		d. State of the art dan kebaruan	8	tidak ada kebaruan dan	kebaruan kurang signifikan namun	kebaruan cukup signifikan dan ada state of the art	kebaruan sangat signifikan dan ada state of the art	





NI.	Kriteria	D-4:- D:1-:	D - 14		S	SKOR	
No	Penilaian	Butir Penilaian	Bobot	1	2	3	4
				tidak ada <i>state of</i> the art	ada state of the art		
		e. Akurasi peta jalan (<i>roadmap</i>) penelitian	7	tidak ada roadmap	ada <i>roadmap</i> namun tidak jelas	roadmap jelas namun tidak ada penelitian sebelumnya yang mendasari, dan tidak ada keterkaitan antara milestone dengan usulan penelitian	roadmap jelas, ada penelitian sebelumnya yang mendasari, dan ada keterkaitan antara milestone dengan usulan penelitian
		a. Akurasi metode penelitian	10	metode tidak akurat	metode kurang akurat		metode akurat
		b. Kejelasan pembagian tugas tim peneliti dan keterlibatan mahasiswa MBKM	5	tidak ada pembagian tim	ada pembagian tim tapi tidak jelas	pembagian tim jelas tapi ada yang tidak sesuai dengan kepakaran	pembagian tim jelas dan sesuai dengan kepakaran
3	Metode	c. Kesesuaian metode dengan waktu, luaran dan fasilitas	10	metode tidak sinkron dengan waktu, luaran, dan fasilitas	metode ada yang sinkron dengan 1 kondisi di antara waktu, luaran, dan fasilitas	metode ada yang sinkron dengan 2 kondisi di antara waktu, luaran, dan fasilitas	metode sinkron dengan waktu, luaran, dan fasilitas
		d. Kredibilitas mitra dan bentuk dukungan	5	tidak ada mitra	ada mitra tapi kurang kredibel	mitra kredibel tapi dukungan tidak signifikan	ada mitra kredibel dan dukungannya signifikan
		e. Potensi ketercapaian luaran yang dijanjikan selama periode penelitian					
		1. Feasibility Study produk	5	tidak sesuai	-	-	sesuai





No	Kriteria	Dutin Davilaion	Bobot		S	KOR	
100	Penilaian	Butir Penilaian	Popor	1	2	3	4
		2. Kualitas luaran publikasi yang dijanjikan atau prototipe produk beserta dokumentasi hasil uji coba kinerja produk	5	-	buku hasil penelitian ber- ISBN atau Potensi ketercapaian prototipe 50 s.d. < 75%	Sinta 2 atau atau Potensi ketercapaian prototipe 75 s.d < 100%	Sinta 1 atau termasuk jurnal internasional bereputasi atau potensi ketercapaian prototipe 100%
		3. Paten/paten sederhana terdaftar atau policy brief, hak cipta, perlindungan varietas tanaman, desain tata letak terpadu, naskah akademik yang diserahkan kepada pengguna atau Karya Monumental	5	potensi ketercapaian luaran < 50%	potensi ketercapaian luaran 50 s.d. < 75%	potensi ketercapaian luaran 75 s.d. < 100%	potensi ketercapaian luaran 100%
		f. Kesesuaian target TKT	5	tidak sesuai	-	-	sesuai
	Kebaruan Referensi	a. Kebaruan referensi	2	tidak ada pustaka primer	pustaka tergolong primer dan mutakhir kurang dari 50%	pustaka tergolong primer dan mutakhir sejumlah 51-80%	pustaka tergolong primer dan mutakhir lebih besar 80%
4		b. Relevansi dan kualitas referensi	3	referensi tidak relevan dan ada yang tidak disitasi dalam proposal	sebagian referensi tidak relevan	referensi relevan namun sebagian jurnal tidak bereputasi dan berdampak	referensi relevan dan dari jurnal bereputasi dan berdampak





8) Skema Penelitian Pengembangan

No	Kriteria	D-42 D21-2	D - 14		S	KOR	
NO	Penilaian	Butir Penilaian	Bobot	1	2	3	4
	Rekam	a. Publikasi, kekayaan intelektual, buku ketua pengusul yang disitasi pada proposal	5	0	1	2-4	>=5
1	Jejak	b. Relevansi kepakaran pengusul dengan tema proposal (kata kunci)	5	tidak relevan	kurang relevan	-	relevan
		c. Jumlah kolaborator publikasi internasional bereputasi	5	< 5	5 s.d. < 10	10 s.d. < 15	>=15
		a. Relevansi produk yang akan dikembangkan terhadap kepentingan nasional (blue economy; green economy digital economy; creative economy dan pariwisata; dan alat kesehatan)	5	tidak relevan	kurang relevan	-	relevan
		b. Ketajaman perumusan masalah yang dihadapi DUDI/masyarakat	5	tidak tajam	kurang tajam	-	tajam
	Urgansi	c. Inovasi pendekatan pemecahan masalah	5	tidak inovatif	kurang inovatif	-	inovatif
2	Urgensi - Penelitian	d. State of the art dan kebaruan	8	tidak ada kebaruan dan tidak ada <i>state of</i> <i>the art</i>	kebaruan kurang signifikan namun ada <i>state of the</i> <i>art</i>	kebaruan cukup signifikan dan ada state of the art	kebaruan sangat signifikan dan ada state of the art
		e. Akurasi peta jalan (<i>roadmap</i>) penelitian	7	tidak ada <i>roadmap</i>	ada <i>roadmap</i> namun tidak jelas	roadmap jelas namun tidak ada penelitian sebelumnya yang mendasari, dan tidak ada keterkaitan antara milestone	roadmap jelas, ada penelitian sebelumnya yang mendasari, dan ada keterkaitan antara milestone dengan usulan penelitian





NT-	Kriteria	D42 D21-2	D - 1 4		S	SKOR	
No	Penilaian	Butir Penilaian	Bobot	1	2	3	4
						dengan usulan penelitian	
	Metode	a. Akurasi metode penelitian	10	metode tidak akurat	metode kurang akurat		metode akurat
		b. Kejelasan pembagian tugas tim peneliti dan keterlibatan mahasiswa MBKM	5	tidak ada pembagian tim	ada pembagian tim tapi tidak jelas	pembagian tim jelas tapi ada yang tidak sesuai dengan kepakaran	pembagian tim jelas dan sesuai dengan kepakaran
		c. Kesesuaian metode dengan waktu, luaran dan fasilitas	10	tidak ada mitra	metode ada yang sinkron dengan 1 kondisi di antara waktu, luaran, dan fasilitas	metode ada yang sinkron dengan 2 kondisi di antara waktu, luaran, dan fasilitas	metode sinkron dengan waktu, luaran, dan fasilitas
3		d. Kredibilitas mitra dan bentuk dukungan	5	-	ada mitra tapi kurang kredibel	mitra kredibel tapi dukungan tidak signifikan	ada mitra kredibel dan dukungannya signifikan
	Wictode	e. Potensi ketercapaian luaran yang dijanjikan selama periode penelitian					
		 Tahun pertama berupa dokumen uji coba prototipe laik industri pada lingkungan terbatas 	5		potensi		
		Tahun kedua berupa dokumen uji coba prototipe laik industri pada lingkungan sebenarnya	5	potensi ketercapaian luaran < 50%	ketercapaian luaran 50 s.d.	potensi ketercapaian luaran 75 s.d. < 100%	potensi ketercapaian luaran 100%
		3. Tahun ketiga berupa dokumen Feasibility Study dan business plan	5		< 1370		
		f. Kesesuaian target TKT	5	tidak sesuai	-	-	sesuai





No	Kriteria	Butir Penilaian	Bobot	SKOR			
110	Penilaian	Penilaian Butil Telilaian	Donot	1	2	3	4
		a. Kebaruan referensi	2	tidak ada pustaka primer	pustaka tergolong primer dan mutakhir kurang dari 50%	pustaka tergolong primer dan mutakhir sejumlah 51-80%	pustaka tergolong primer dan mutakhir lebih besar 80%
4	Kebaruan Referensi	b. Relevansi dan kualitas referensi	3	referensi tidak relevan dan ada yang tidak disitasi dalam proposal	sebagian referensi tidak relevan	referensi relevan namun sebagian jurnal tidak bereputasi dan berdampak	referensi relevan dan dari jurnal bereputasi dan berdampak

c. Penilaian Rencana Anggaran Biaya Proposal

No	Kriteria Penilaian	Butir penilaian	Persentase Kelayakan
		a. kesesuaian penahapan penelitian dengan Rencana Anggaran Biaya	
1	Penilaian RAB Proposal	b. kesesuaian indikator capaian atau target capaian dengan Rencana Anggaran Biaya	0, 60-100
	_	c. kesesuaian Rencana Anggaran Biaya dengan SBK	





Lampiran 10. Indikator Pemantauan Laporan Tahunan Penelitian

a. Skema Penelitian Dasar

			NILAI		
NO	KOMPONEN PENILAIAN	STATUS	ITEM	вовот	NILAI (SKOR X BOBOT TIAP ITEM)
1	Kemajuan ketercapaian	 Telah tercapai/terlaksana (Skor = 80) Berpotensi besar dapat tercapai (Skor = 60) Berpotensi dapat tercapai (Skor = 45) Kurang berpotensi dapat tercapai (Skor = 25) Tidak tercapai (Skor = 0) 	Kualitas dokumen luaran	 Sangat baik (100%) Baik (75 %) Cukup baik (50%) Kurang/tidak baik (25%) Sangat sesuai (100%) 	
1	luaran yang dijanjikan	Tradit toroupur (S1101 0)	Kesesuaian isi dokumen dengan substansi penelitian Kesesuaian dengan	 Sesuai (75%) Cukup sesuai (50%) Kurang/tidak sesuai (25%) Sesuai (100%) 	
	Kesesuaian	 Penelitian sesuai usulan (Skor = 10) Penelitian tidak sesuai usulan (Skor = 0) 	Kesesuaian pelaksanaan penelitian dengan usulan	 Tidak Sesuai (0%) Sangat sesuai (100%) Sesuai (75%) Cukup sesuai (50%) Kurang/tidak sesuai (25%) 	
2	penelitian dengan usulan	 Pelaksanaan MBKM sesuai usulan (Skor = 10) Pelaksanaan MBKM tidak sesuai usulan (Skor = 0) 	Kesesuaian pelaksanaan MBKM	 Sangat sesuai (100%) Sesuai (75%) Cukup sesuai (50%) Kurang/tidak sesuai (25%) 	





b. Skema Penelitian Terapan

			NILAI		
NO	KOMPONEN PENILAIAN	STATUS	ITEM	вовот	NILAI (SKOR X BOBOT TIAP ITEM)
				• Sangat baik (100%)	
		• Telah tercapai/terlaksana (Skor = 80)	Kualitas dokumen	• Baik (75 %)	
	Kemajuan ketercapaian luaran yang dijanjikan	• Berpotensi besar dapat tercapai (Skor = 55)	luaran	• Cukup baik (50%)	
		 Berpotensi dapat tercapai (Skor = 40) Kurang berpotensi dapat tercapai (Skor = 20) Tidak tercapai (Skor = 0) 		• Kurang/tidak baik (25%)	
1				• Sangat sesuai (100%)	
1		• 11dak tercapai (Skor = 0)	Kesesuaian isi dokumen	• Sesuai (75%)	
			dengan substansi	• Cukup sesuai (50%)	
			penelitian	• Kurang/tidak sesuai (25%)	
			Kesesuaian dengan	• Sesuai (100%)	
			periode pendanaan	• Tidak Sesuai (0%)	
				• Sangat sesuai (100%)	
		• Penelitian sesuai usulan (Skor = 5)	Kesesuaian pelaksanaan	• Sesuai (75%)	
		• Penelitian tidak sesuai usulan (Skor = 0)	penelitian dengan	• Cukup sesuai (50%)	
	Kesesuaian		usulan	• Kurang/tidak sesuai (25%)	
2	penelitian dengan usulan	• Pelaksanaan MBKM sesuai usulan (Skor = 5)		• Sangat sesuai (100%)	
	usuran	• Pelaksanaan MBKM tidak sesuai usulan (Skor = 0)	Kesesuaian pelaksanaan	• Sesuai (75%)	
			MBKM	• Cukup sesuai (50%)	
				• Kurang/tidak sesuai (25%)	





			NILAI		
NO	KOMPONEN PENILAIAN	STATUS	ITEM	вовот	NILAI (SKOR X BOBOT TIAP ITEM)
	Realisasi keterlibatan/ kontribusi mitra	• Tidak ada keterlibatan/kontribusi mitra	Kesesuaian janji	• Sesuai (100%)	
3			keterlibatan/kontribusi mitra di usulan dengan pelaksanaan penelitian	• Sesuai sebagian (75%)	
	(jika ada)		peraksanaan penentian	• Tidak sesuai (0%)	

c. Skema Penelitian Pengembangan

			NILAI		
NO	KOMPONEN PENILAIAN	STATUS	ITEM	вовот	NILAI (SKOR X BOBOT TIAP ITEM)
		• Telah tercapai/terlaksana (Skor = 60)		• Sangat baik (100%)	
		• Berpotensi besar dapat tercapai (Skor = 40)	Kualitas dokumen	• Baik (75 %)	
		• Berpotensi dapat tercapai (Skor = 30)	luaran	• Cukup baik (50%)	
	Kemajuan	• Kurang berpotensi dapat tercapai (Skor = 20)		• Kurang/tidak baik (25%)	6)
1	ketercapaian	• Tidak tercapai (Skor = 0)		• Sangat sesuai (100%	
	luaran yang dijanjikan		Kesesuaian isi	• Sesuai (75%)	
	arjanjikan	dokumen dengan • Cukup	• Cukup sesuai (50%)		
			substansi penelitian	• Kurang/tidak sesuai	
				(25%)	
			Kesesuaian dengan	• Sesuai (100%)	
			periode pendanaan	• Tidak Sesuai (0%)	





			NILAI		
NO	KOMPONEN PENILAIAN	STATUS	ITEM	вовот	NILAI (SKOR X BOBOT TIAP ITEM)
	Kesesuaian	 Penelitian sesuai usulan (Skor = 5) Penelitian tidak sesuai usulan (Skor = 0) 	Kesesuaian pelaksanaan penelitian dengan usulan	 Sangat sesuai (100%) Sesuai (75%) Cukup sesuai (50%) Kurang/tidak sesuai (25%) 	
2	penelitian dengan usulan	 Pelaksanaan MBKM sesuai usulan (Skor = 5) Pelaksanaan MBKM tidak sesuai usulan (Skor = 0) 	Kesesuaian pelaksanaan MBKM	 Sangat sesuai (100%) Sesuai (75%) Cukup sesuai (50%) Kurang/tidak sesuai (25%) 	
3	Integritas, dedikasi, dan kekompakan tim peneliti	Ada (Skor = 10)Tidak ada (Skor =0)	Kondisi kekuatan tim peneliti	 Sangat baik (100%) Baik (75%) Kurang baik (50%) 	
4	Realisasi kerja sama	 Terwujud kerja sama dengan mitra (Skor = 10) Tidak terwujud kerja sama dengan mitra (Skor = 0) 	Kesesuaian kerja sama yang dijanjikan dengan pelaksanaan penelitian	Sesuai (100%)Sesuai sebagian (50%)Tidak sesuai (0%)	
5	Realisasi keterlibatan/ kontribusi mitra (jika ada)	 Ada keterlibatan/kontribusi mitra (Skor = 10) Tidak ada keterlibatan /kontribusi mitra (Skor = 0) 	Kesesuaian janji keterlibatan/kontribusi mitra di usulan dengan pelaksanaan penelitian	Sesuai (100%)Sesuai sebagian (50%)Tidak sesuai (0%)	





Lampiran 11. Indikator Penilaian Proposal Pengabdian kepada Masyarakat

a. Ruang Lingkup PMP (Pemberdayaan Masyarakat Pemula)

1) Seleksi Administrasi

No	Vounnamen	Indikato		
100	Komponen	ya	tidak	
1	Tim pengusul memiliki kompetensi multidisiplin sesuai dengan bidang yang			
	diusulkan, minimal dua kompetensi			
2	Ketua pengusul mendapatkan pendanaan skema kemasyarakatan kurang	by s	system	
	dari tiga kali (sebagai ketua) dengan maksimal sebanyak dua kali pada ruang			
	lingkup yang sama			
3	Mitra sasaran sesuai dengan ketentuan (kriteria mitra sasaran, jarak mitra,			
	dan jumlah bidang masalah)			
4	Melampirkan dokumen pernyataan mitra sasaran (tanda tangan bukan			
	cropping di atas meterai Rp10.000)			
5	Penulisan usulan sesuai panduan (jumlah kata per bagian, sistem sitasi, dan			
	sesuai template proposal)			
6	Melibatkan minimal 2 orang mahasiswa yang direkognisi minimal 5 SKS			
	MBKM			

2) Evaluasi Dokumen

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Kualitas dan kuantitas publikasi artikel di jurnal	1	Ketua pengusul tidak memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding</i> <i>author</i>	0
	ilmiah	2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah nasional sebagai penulis pertama atau corresponding author sebanyak 1–2 artikel	1
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah Internasional sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak > 1 artikel atau pada jurnal nasional terindeks Sinta sebanyak > 2 artikel	2
2	Kualitas dan kuantitas publikasi dalam prosiding	1	Ketua pengusul tidak memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i>	0
		2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding nasional sebagai penulis pertama atau corresponding author 1–2 artikel	1
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding Internasional sebagai penulis pertama atau corresponding author sebanyak > 1 artikel atau pada Prosiding nasional terindeks Sinta sebanyak > 2 artikel	2
3	Kuantitas dan	1	Tidak memiliki KI	0
	status perolehan KI	2	Memiliki 1 KI Hak Cipta (selain buku, laporan, artikel, poster) dengan status <i>granted</i>	2





No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
		3	Memiliki minimal 1 Paten (terdaftar) /minimal 1 Paten sederhana (<i>granted</i>) atau minimal 3 Hak Cipta (selain buku, laporan, artikel, poster).	4
4	Kuantitas dan	1	Tidak memiliki karya ilmiah dalam bentuk buku	0
	kualitas karya	2	Memiliki 1 karya ilmiah dalam bentuk buku	1
	ilmiah dalam bentuk buku/book chapter ber-ISBN	3	Memiliki > 2 karya ilmiah dalam bentuk buku	2

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Ketajaman analisis	1	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran tidak jelas	0
	situasi permasalahan	2	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran cukup jelas	2,5
	mitra sasaran	3	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran jelas	5
		4	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran sangat jelas	7,5
2	Rumusan masalah	1	Rumusan masalah prioritas mitra tidak jelas	0
	prioritas mitra	2	Rumusan masalah prioritas mitra cukup jelas	2
		3	Rumusan masalah prioritas mitra jelas	3
		4	Rumusan masalah prioritas mitra sangat jelas	5
3	Kesesuaian Solusi	1	Solusi tidak sesuai dengan permasalahan mitra	0
	dengan permasalahan	2	Solusi cukup sesuai dengan permasalahan mitra	2,5
	mitra	3	Solusi sesuai dengan permasalahan mitra	5
		4	Solusi sangat sesuai dengan permasalahan mitra	7,5
4	4 Metode dan rencana kegiatan yang ditawarkan	1	Metode dan rencana kegiatan yang ditawarkan tanpa partisipasi mitra	0
		2	Metode dan rencana kegiatan yang ditawarkan cukup jelas	2
		3	Metode dan rencana kegiatan yang ditawarkan jelas	3
		4	Metode dan rencana kegiatan yang ditawarkan sangat jelas	5
5	Kesesuaian penugasan,	1	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa, tidak sesuai	0
	kompetensi tim pelaksana dan	2	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa sesuai	3
	mahasiswa	3	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa sangat sesuai	5
6	Kualitas Iptek yang ditawarkan (hasil	1	Kualitas Iptek yang ditawarkan kurang baik dan bukan dari hasil penelitian pengusul	2,5
	penelitian)	2	Kualitas Iptek yang ditawarkan cukup baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	5
		3	Kualitas Iptek yang ditawarkan baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	10
		4	Kualitas Iptek yang ditawarkan cukup baik/baik dan dari hasil penelitian pengusul	15





No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
7	Satu artikel ilmiah yang dipublikasikan	1	Kinerja jurnal yang dituju kurang baik atau penyelenggaraan seminar kurang jelas/kurang kompeten	2
	melalui jurnal ber- ISSN atau prosiding ber-ISBN dari seminar nasional/Internasional	2	Kinerja jurnal yang dituju tergolong baik atau penyelenggaraan seminar cukup jelas/cukup kompeten	5
8	Satu artikel pada	1	Media massa cetak/elektronik berskala lokal	2
	media massa cetak/elektronik	2	Media massa cetak/elektronik berskala nasional	5
9	Video kegiatan	1	Pengelola media elektronik kurang jelas dan kurang meyakinkan keberlanjutannya	2
		2	Pengelola media elektronik cukup jelas dan meyakinkan keberlanjutannya	5
10	Peningkatan level keberdayaan mitra sesuai permasalahan yang dihadapi	1	Peningkatan keberdayaan mitra tidak sesuai dengan permasalahan mitra sasaran	0
		2	Peningkatan keberdayaan mitra sesuai dengan permasalahan mitra sasaran namun tidak terkuantifikasi	7,5
		3	Peningkatan keberdayaan mitra sesuai dengan permasalahan mitra sasaran dan terkuantifikasi	10
		4	Peningkatan keberdayaan mitra sangat sesuai dengan permasalahan mitra sasaran dan terkuantifikasi	15
11	Kewajaran tahapan target capaian luaran	1	Uraian tahapan target capaian luaran wajib kurang/tidak jelas	1
	wajib	2	Uraian tahapan target capaian luaran wajib jelas	3
		3	Tahapan target capaian luaran wajib diuraikan dengan sangat jelas	5
12	Kesesuaian jadwal	1	Penjadwalan tidak sesuai dengan tahapan pelaksanaan	0
		2	Penjadwalan sesuai dengan tahapan pelaksanaan	3
		3	Penjadwalan sangat sesuai dengan tahapan pelaksanaan	5
13	Akselerasi kegiatan dalam MBKM	1	Jumlah mahasiswa yang dilibatkan dalam kegiatan minimal sesuai persyaratan (minimal 2 mahasiswa) tanpa rencana rekognisi yang sesuai ketentuan panduan	3
		2	Jumlah mahasiswa yang dilibatkan dalam kegiatan minimal sesuai persyaratan (minimal 2 mahasiswa) dengan rencana rekognisi minimal 5 SKS per mahasiswa	5





b. Ruang Lingkup PKM (Pemberdayaan Kemitraan Masyarakat)

1) Seleksi Administrasi

No	Vomnonon				
110	Komponen	ya	tidak		
1	Tim pengusul memiliki kompetensi multidisiplin sesuai dengan bidang yang				
	diusulkan, minimal dua kompetensi				
2	Ketua pengusul mendapatkan pendanaan skema kemasyarakatan kurang	by .	system		
	dari tiga kali (sebagai ketua) dengan maksimal sebanyak dua kali pada				
	ruang lingkup yang sama				
3	Mitra sasaran sesuai dengan ketentuan (kriteria mitra sasaran, jarak mitra,				
	dan jumlah bidang masalah)				
4	Melampirkan dokumen pernyataan mitra sasaran (tanda tangan bukan				
	cropping di atas bermeterai 10 ribu rupiah)				
5	Penulisan usulan sesuai panduan (jumlah kata per bagian, sitem sitasi, dan				
	sesuai <i>template</i> proposal)				
6	Melibatkan minimal 2 orang mahasiswa yang direkognisi minimal 5 SKS				
	MBKM				

2) Evaluasi Dokumen

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Kualitas dan kuantitas publikasi artikel di jurnal ilmiah	1	Ketua pengusul tidak memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau corresponding author	0
		2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah nasional sebagai penulis pertama atau corresponding author sebanyak 1–2 artikel	1
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah Internasional sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak > 1 artikel atau pada jurnal nasional terindeks Sinta sebanyak > 2 artikel	2
2	Kualitas dan kuantitas publikasi dalam prosiding	1	Ketua pengusul tidak memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau corresponding author	0
		2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding nasional sebagai penulis pertama atau corresponding author 1–2 artikel	1
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding Internasional sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak > 1 artikel atau pada Prosiding nasional terindeks Sinta sebanyak > 2 artikel	2
3	Kuantitas dan status	1	Tidak memiliki KI	0
	perolehan KI	2	Memiliki 1 KI Hak Cipta (selain buku, laporan, artikel, poster) dengan status granted	2





No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
		3	Memiliki minimal 1 Paten (terdaftar) /minimal 1 Paten sederhana (<i>granted</i>) atau minimal 3 Hak Cipta (selain buku, laporan, artikel, poster).	4
4	Kuantitas dan kualitas	1	Tidak memiliki karya ilmiah dalam bentuk buku	0
	karya ilmiah dalam	2	Memiliki 1 karya ilmiah dalam bentuk buku	1
	bentuk buku/book chapter ber-ISBN	3	Memiliki > 2 karya ilmiah dalam bentuk buku	2

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Ketajaman analisis	1	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran tidak	0
	situasi permasalahan		jelas	
	mitra sasaran	2	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran cukup jelas	2,5
		3	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran jelas	5
		4	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran sangat jelas	7,5
2	Rumusan masalah	1	Rumusan masalah prioritas mitra tidak jelas	0
	prioritas mitra	2	Rumusan masalah prioritas mitra cukup jelas	2
		3	Rumusan masalah prioritas mitra jelas	3
		4	Rumusan masalah prioritas mitra sangat jelas	5
3	Kesesuaian Solusi	1	Solusi tidak sesuai dengan permasalahan mitra	0
	dengan permasalahan	2	Solusi cukup sesuai dengan permasalahan mitra	2,5
	mitra	3	Solusi sesuai dengan permasalahan mitra	5
		4	Solusi sangat sesuai dengan permasalahan mitra	7,5
4	Metode dan rencana kegiatan yang	1	Metode dan rencana kegiatan yang ditawarkan tanpa partisipasi mitra	0
	ditawarkan	2	Metode dan rencana kegiatan yang ditawarkan cukup jelas	2
		3	Metode dan rencana kegiatan yang ditawarkan jelas	3
		4	Metode dan rencana kegiatan yang ditawarkan sangat jelas	5
5	Kesesuaian penugasan, kompetensi tim	1	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa, tidak sesuai	0
	pelaksana dan mahasiswa	2	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa sesuai	3
		3	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa sangat sesuai	5
6	Kualitas Iptek yang ditawarkan (hasil	1	Kualitas Iptek yang ditawarkan cukup baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	2,5
	penelitian)	2	Kualitas Iptek yang ditawarkan cukup baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	5
		3	Kualitas Iptek yang ditawarkan baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	10





No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
		4	Kualitas Iptek yang ditawarkan cukup baik/baik dan dari hasil penelitian pengusul	15
7	Satu artikel ilmiah yang dipublikasikan melalui jurnal ber-ISSN atau	1	Kinerja jurnal yang dituju kurang baik atau penyelenggaraan seminar kurang jelas/kurang kompeten	2
	prosiding ber-ISBN dari seminar nasional/ internasional	2	Kinerja jurnal yang dituju tergolong baik atau penyelenggaraan seminar cukup jelas/cukup kompeten	5
8	Satu artikel pada media	1	Media massa cetak/elektronik berskala lokal	2
	massa cetak/elektronik	2	Media massa cetak/elektronik berskala nasional	5
9	Video kegiatan	1	Pengelola media elektronik kurang jelas dan kurang meyakinkan keberlanjutannya	2
		2	Pengelola media elektronik cukup jelas dan meyakinkan keberlanjutannya	5
10	Peningkatan level keberdayaan mitra	1	Peningkatan keberdayaan mitra tidak sesuai dengan permasalahan mitra sasaran	0
	sesuai permasalahan yang dihadapi	2	Peningkatan keberdayaan mitra sesuai dengan permasalahan mitra sasaran namun tidak terkuantifikasi	7,5
		3	Peningkatan keberdayaan mitra sesuai dengan permasalahan mitra sasaran dan terkuantifikasi	10
		4	Peningkatan keberdayaan mitra sangat sesuai dengan permasalahan mitra sasaran dan terkuantifikasi	15
11	Kewajaran tahapan target capaian luaran	1	Uraian tahapan target capaian luaran wajib kurang/tidak jelas	1
	wajib	2	Uraian tahapan target capaian luaran wajib jelas	3
		3	Tahapan target capaian luaran wajib diuraikan dengan sangat jelas	5
12	Kesesuaian jadwal	1	Penjadwalan tidak sesuai dengan tahapan pelaksanaan	0
		2	Penjadwalan sesuai dengan tahapan pelaksanaan	3
		3	Penjadwalan sangat sesuai dengan tahapan pelaksanaan	5
13	Akselerasi kegiatan dalam MBKM	1	Jumlah mahasiswa yang dilibatkan dalam kegiatan minimal sesuai persyaratan (minimal 2 mahasiswa) tanpa rencana rekognisi yang sesuai ketentuan panduan	3
		2	Jumlah mahasiswa yang dilibatkan dalam kegiatan minimal sesuai persyaratan (minimal 2 mahasiswa) dengan rencana rekognisi minimal 5 SKS per mahasiswa	5





c. Ruang Lingkup PMM (Pemberdayaan Masyarakat oleh Mahasiswa)

1) Seleksi Administrasi

No	Vomnonon					
NO	Komponen	Ya	tidak			
1	Tim pengusul memiliki kompetensi multidisiplin sesuai dengan bidang yang					
	diusulkan, minimal dua kompetensi					
2	Ketua pengusul mendapatkan pendanaan skema kemasyarakatan kurang dari	by s	ystem			
	tiga kali (sebagai ketua) dengan maksimal sebanyak dua kali pada ruang					
	lingkup yang sama					
3	Mitra sasaran sesuai dengan ketentuan (kriteria mitra sasaran, jarak mitra, dan					
	jumlah bidang masalah)					
4	Melampirkan dokumen pernyataan mitra sasaran (tanda tangan bukan cropping					
	di atas bermeterai 10 ribu rupiah)					
5	Penulisan usulan sesuai panduan (jumlah kata per bagian, sistem sitasi, dan					
	sesuai template proposal)					
6	Melibatkan minimal 2 orang mahasiswa yang direkognisi minimal 5 SKS					
	MBKM					

2) Evaluasi Dokumen

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Kualitas dan kuantitas publikasi artikel di jurnal ilmiah	1	Ketua pengusul tidak memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau corresponding author	0
		2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah nasional sebagai penulis pertama atau corresponding author sebanyak 1–2 artikel	1
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah Internasional sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak > 1 artikel atau pada jurnal nasional terindeks Sinta sebanyak > 2 artikel	2
2	Kualitas dan kuantitas publikasi dalam prosiding	1	Ketua pengusul tidak memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau corresponding author	0
		2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding nasional sebagai penulis pertama atau corresponding author 1–2 artikel	1
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding Internasional sebagai penulis pertama atau corresponding author sebanyak > 1 artikel atau pada Prosiding nasional terindeks Sinta sebanyak > 2 artikel	2
3	Kuantitas dan status	1	Tidak memiliki KI	0
	perolehan KI	2	Memiliki 1 KI Hak Cipta (selain buku, laporan, artikel, poster) dengan status <i>granted</i>	2





No	Komponen		Opsi Komponen	
		3	Memiliki minimal 1 Paten (terdaftar) /minimal 1 Paten sederhana (<i>granted</i>) atau minimal 3 Hak Cipta (selain buku, laporan, artikel, poster).	4
4	Kuantitas dan kualitas	1	Tidak memiliki karya ilmiah dalam bentuk buku	0
	karya ilmiah dalam	2	Memiliki 1 karya ilmiah dalam bentuk buku	1
	bentuk buku/book chapter ber-ISBN	3	Memiliki > 2 karya ilmiah dalam bentuk buku	2

No	b) Usulan Pengabdian Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Ketajaman analisis	1	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran tidak jelas	0
	situasi permasalahan	2	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran cukup jelas	2,5
	mitra sasaran	3	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran jelas	5
		4	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran sangat jelas	7,5
2	Rumusan masalah	1	Rumusan masalah prioritas mitra tidak jelas	0
	prioritas mitra	2	Rumusan masalah prioritas mitra cukup jelas	2
		3	Rumusan masalah prioritas mitra jelas	3
		4	Rumusan masalah prioritas mitra sangat jelas	5
3	Kesesuaian Solusi	1	Solusi tidak sesuai dengan permasalahan mitra	0
	dengan permasalahan	2	Solusi cukup sesuai dengan permasalahan mitra	2,5
	mitra	3	Solusi sesuai dengan permasalahan mitra	5
		4	Solusi sangat sesuai dengan permasalahan mitra	7,5
4	Metode dan rencana	1	Metode dan rencana kegiatan yang ditawarkan tanpa	0
	kegiatan yang ditawarkan	_	partisipasi mitra	
		2	Metode dan rencana kegiatan yang ditawarkan cukup	2
			jelas	
		3	Metode dan rencana kegiatan yang ditawarkan jelas	3
		4	Metode dan rencana kegiatan yang ditawarkan sangat	5
			jelas	
5	Kesesuaian penugasan,	1	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa,	0
	kompetensi tim		tidak sesuai	
	pelaksana dan mahasiswa	2	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa sesuai	3
		3	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa	5
			sangat sesuai	
6	Kualitas Iptek yang ditawarkan (hasil	1	Kualitas Iptek yang ditawarkan cukup baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	2,5
	penelitian)	2	Kualitas Iptek yang ditawarkan cukup baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	5
		3	Kualitas Iptek yang ditawarkan baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	10
		4	Kualitas Iptek yang ditawarkan cukup baik/baik dan dari hasil penelitian pengusul	15





No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
7	Satu artikel ilmiah yang dipublikasikan melalui jurnal ber-ISSN atau	1	Kinerja jurnal yang dituju kurang baik atau penyelenggaraan seminar kurang jelas/kurang kompeten	2
	prosiding ber-ISBN dari seminar nasional/Internasional	2	Kinerja jurnal yang dituju tergolong baik atau penyelenggaraan seminar cukup jelas/cukup kompeten	5
8	Satu artikel pada media	1	Media massa cetak/elektronik berskala lokal	2
	massa cetak/elektronik	2	Media massa cetak/elektronik berskala nasional	5
9	Video kegiatan	1	Pengelola media elektronik kurang jelas dan kurang meyakinkan keberlanjutannya	2
		2	Pengelola media elektronik cukup jelas dan meyakinkan keberlanjutannya	5
10	Peningkatan level keberdayaan mitra	1	Peningkatan keberdayaan mitra tidak sesuai dengan permasalahan mitra sasaran	0
	sesuai permasalahan yang dihadapi	2	Peningkatan keberdayaan mitra sesuai dengan permasalahan mitra sasaran namun tidak terkuantifikasi	7,5
		3	Peningkatan keberdayaan mitra sesuai dengan permasalahan mitra sasaran dan terkuantifikasi	10
		4	Peningkatan keberdayaan mitra sangat sesuai dengan permasalahan mitra sasaran dan terkuantifikasi	15
11	Kewajaran tahapan target capaian luaran	1	Uraian tahapan target capaian luaran wajib kurang/tidak jelas	1
	wajib	2	Uraian tahapan target capaian luaran wajib jelas	3
		3	Tahapan target capaian luaran wajib diuraikan dengan sangat jelas	5
12	Kesesuaian jadwal	1	Penjadwalan tidak sesuai dengan tahapan pelaksanaan	0
		2	Penjadwalan sesuai dengan tahapan pelaksanaan	3
		3	Penjadwalan sangat sesuai dengan tahapan pelaksanaan	5
13	Akselerasi kegiatan dalam MBKM	1	Jumlah mahasiswa yang dilibatkan dalam kegiatan minimal sesuai persyaratan (minimal 20 mahasiswa) tanpa rencana rekognisi yang sesuai ketentuan panduan	3
		2	Jumlah mahasiswa yang dilibatkan dalam kegiatan minimal sesuai persyaratan (minimal 20 mahasiswa) dengan rencana rekognisi minimal 5 SKS per mahasiswa	5





d. Ruang Lingkup PM-UPUD (Pemberdayaan Mitra Usaha Produk Unggulan Daerah)

1) Seleksi Administrasi

NIa	V	Indikator	
No	Komponen	ya	tidak
1	Pengusul dengan kompetensi multidisiplin sesuai dengan bidang yang		
	diusulkan, minimal 2 (dua) kompetensi		
2	Tim pengusul berjumlah 4 orang (1 ketua dan dengan 2 atau 3 anggota)		
3	Melibatkan minimal 4 orang mahasiswa yang direkognisi minimal 5 SKS		
	MBKM		
4	Mitra sasaran sesuai dengan ketentuan (kriteria mitra sasaran, jarak mitra,		
	bidang masalah, aset, dan omzet)		
5	Melampirkan dokumen pernyataan dana pendamping dari mitra sasaran		
	sebesar minimal 10 juta/tahun (tanda tangan bukan cropping di atas		
	bermeterai 10 ribu rupiah)		
6	Mitra memenuhi syarat aset dan omzet masing-masing minimal Rp.150 juta		
7	Penulisan usulan sesuai panduan (jumlah kata per bagian, sistem sitasi, dan		
	sesuai template proposal)		

2) Evaluasi Usulan

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Kualitas dan kuantitas publikasi artikel di jurnal ilmiah	1	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah nasional sebagai penulis pertama atau corresponding author sebanyak 1-4 artikel	1
		2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah nasional sebagai penulis pertama atau corresponding author sebanyak 5-9 (> 4) artikel	2
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah internasional sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak (1-3) atau nasional sebanyak 10-15 artikel	3
		4	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah internasional sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak (1-3) atau nasional > 15 artikel	5
2	Kualitas dan kuantitas publikasi dalam prosiding	1	Ketua pengusul tidak memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau corresponding author	0
		2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding internasional sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak 1-3 atau nasional 3-5 artikel	1
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding internasional sebagai penulis pertama atau	2





No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
			corresponding author sampai dengan 5 atau nasional > 5 artikel	
3	Kuantitas dan status	1	Tidak memiliki KI	0
	perolehan KI	2	Memiliki 1 KI Hak Cipta dengan status granted	2
		3	Memiliki > 1 KI Paten/Paten sederhana atau > 3 Hak Cipta dengan status <i>granted</i>	3
4	Kuantitas dan kualitas	1	Tidak memiliki karya ilmiah dalam bentuk buku	0
	karya ilmiah dalam	2	Memiliki 1 karya ilmiah dalam bentuk buku	1
	bentuk buku	3	Memiliki > 2 karya ilmiah dalam bentuk buku	2

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	1 Ketajaman analisis situasi permasalahan	1	Analisis permasalahan mitra situasi sasaran tidak jelas	0
	mitra sasaran	2	Analisis permasalahan mitra situasi sasaran cukup jelas	5
		3	Analisis permasalahan mitra situasi sasaran jelas	7,5
		4	Analisis permasalahan mitra situasi sasaran sangat jelas	10
2	Rumusan masalah	1	Rumusan masalah prioritas mitra tidak jelas	0
	prioritas mitra	2	Rumusan masalah prioritas mitra cukup jelas	2
		3	Rumusan masalah prioritas mitra jelas	3
		4	Rumusan masalah prioritas mitra sangat jelas	5
3	Kesesuaian solusi, metode, dan rencana	1	Solusi, metode, dan rencana kegiatan yang ditawarkan tidak jelas	0
	kegiatan yang ditawarkan	2	Solusi, metode, dan rencana kegiatan yang ditawarkan cukup jelas	10
		3	Solusi, metode, dan rencana kegiatan yang ditawarkan jelas	12,5
		4	Solusi, metode, dan rencana kegiatan yang ditawarkan sangat jelas	15
4	Kesesuaian penugasan, kompetensi tim	1	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa, tidak sesuai	0
	pelaksana dan mahasiswa	2	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa sesuai	3
		3	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa sangat sesuai	5
5		1	Kualitas Iptek yang ditawarkan kurang baik dan bukan dari hasil penelitian pengusul	2





No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
	Kualitas Iptek yang ditawarkan (hasil	2	Kualitas Iptek yang ditawarkan cukup baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	5
	penelitian)	3	Kualitas Iptek yang ditawarkan baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	7,5
		4	Kualitas Iptek yang ditawarkan cukup baik/baik dan dari hasil penelitian pengusul	10
6	Peningkatan level keberdayaan mitra	1	Peningkatan keberdayaan mitra tidak sesuai dengan permasalahan mitra sasaran	0
	sesuai permasalahan yang dihadapi	2	Peningkatan keberdayaan mitra sesuai dengan permasalahan mitra sasaran namun tidak terkuantifikasi	5
		3	Peningkatan keberdayaan mitra sesuai dengan permasalahan mitra sasaran dan terkuantifikasi	7,5
		4	Peningkatan keberdayaan mitra sangat sesuai dengan permasalahan mitra sasaran dan terkuantifikasi	10
7	Satu artikel ilmiah yang dipublikasikan melalui jurnal terindeks Sinta	1	Kinerja jurnal yang dituju kurang baik atau penyelenggaraan seminar kurang jelas/kurang kompeten	2
	atau prosiding ber- ISBN dari seminar nasional/internasional per tahun	2	Kinerja jurnal yang dituju tergolong baik atau penyelenggaraan seminar cukup jelas/cukup kompeten	5
8	Satu artikel pada media	1	Media massa cetak/elektronik berskala lokal	2
	massa cetak/elektronik	2	Media massa cetak/elektronik berskala nasional	5
9	Video kegiatan	1	Pengelola media elektronik kurang jelas dan kurang meyakinkan keberlanjutannya	2
		2	Pengelola media elektronik cukup jelas dan meyakinkan keberlanjutannya	5
10	Kewajaran tahapan target capaian luaran	1	Uraian tahapan target capaian luaran wajib kurang/tidak jelas	1
	wajib	2	Uraian tahapan target capaian luaran wajib jelas	3
		3	Tahapan target capaian luaran wajib diuraikan dengan sangat jelas	5
11	Kesesuaian jadwal	1	Penjadwalan tidak sesuai dengan tahapan pelaksanaan	0
		2	Penjadwalan sesuai dengan tahapan pelaksanaan	3
		3	Penjadwalan sangat sesuai dengan tahapan pelaksanaan	5
12	Kontribusi dana mitra	1	Kontribusi pendanaan sesuai ketentuan Rp10 juta	3
	sasaran	2	Kontribusi pendanaan sesuai ketentuan (> Rp 10 juta ≤ 15 Juta per tahun)	4
		3	Kontribusi pendanaan > Rp15 juta	5
13	Akselerasi MBKM dan rekognisi SKS pada mahasiswa	1	Jumlah mahasiswa yang dilibatkan dalam kegiatan minimal sesuai persyaratan (minimal 4 mahasiswa)	3





No	Komponen	Opsi Komponen	Nilai
		tanpa rencana rekognisi yang sesuai ketentuan panduan	
		2 Jumlah mahasiswa yang dilibatkan dalam kegiatan minimal sesuai persyaratan (minimal 4 mahasiswa) dengan rencana rekognisi minimal 5 SKS per mahasiswa	5

e. Ruang Lingkup PUK (Pengembangan Usaha Kampus)

1) Seleksi Administrasi

No	Komponen	Nilai					
1	Pengusul dengan kompetensi multidisiplin sesuai dengan tema yang	Ya/tidak					
	diusulkan, minimal 2 (dua) kompetensi						
2	Tim pengusul berjumlah 4 orang (1 ketua dan 3 anggota)	Ya/tidak					
3	Melibatkan minimal 4 orang mahasiswa yang direkognisi minimal 5 SKS	Ya/tidak					
	MBKM						
4	Melampirkan dokumen surat pernyataan dana pendamping dan kesediaan	Ya/tidak					
	PT memberikan dana pendampingan Rp 20 juta per tahun dengan meterai Rp						
	10.000 (dengan tanda tangan asli di atas meterai) dari Pimpinan PT/Wakil						
	Direktur/Wakil Rektor 2						
5	Penulisan usulan sesuai panduan (jumlah kata per bagian, sistem sitasi, dan	Ya/tidak					
	sesuai template proposal)						

2) Evaluasi Usulan

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Kualitas dan kuantitas publikasi artikel di jurnal ilmiah	1	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau corresponding author sebanyak 1-4 artikel	0
		2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau corresponding author sebanyak 5-9 artikel	1
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau corresponding author sebanyak 10-15 artikel	3
		4	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> sebanyak > 15 artikel	5
2	Kualitas dan kuantitas publikasi dalam prosiding	1	Ketua pengusul tidak memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau corresponding author	0
		2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> 1-5 artikel	1





		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> > 5 artikel	2
3	Kuantitas dan status	1	Tidak memiliki KI	0
	perolehan KI	2	Memiliki 1 KI Hak Cipta dengan status granted	2
		3	Memiliki > 1 KI Paten/Paten sederhana atau > 3 Hak Cipta dengan status <i>granted</i>	3
4	Kuantitas dan kualitas	1	Tidak memiliki karya ilmiah dalam bentuk buku	0
	karya ilmiah dalam	2	Memiliki 1 karya ilmiah dalam bentuk buku	1
	bentuk buku	3	Memiliki > 2 karya ilmiah dalam bentuk buku	2

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Ketajaman analisis situasi PT	1	Analisis situasi PT yang akan dikembangkan produknya dalam PUK tidak jelas	0
		2	Analisis situasi PT yang akan dikembangkan produknya dalam PUK cukup jelas	2
		3	Analisis situasi PT yang akan dikembangkan produknya dalam PUK jelas	4
		4	Analisis situasi PT yang akan dikembangkan produknya dalam PUK sangat jelas	5
2	Rumusan masalah	1	Rumusan masalah prioritas Unit PUK tidak jelas	0
	prioritas Unit PUK	2	Rumusan masalah prioritas Unit PUK cukup jelas	2
		3	Rumusan masalah prioritas Unit PUK jelas	6
3	Kesesuaian solusi,	1	Rumusan masalah prioritas Unit PUK sangat jelas Solusi, metode, dan rencana kegiatan yang	10
3	metode, dan rencana	1	ditawarkan tidak jelas	U
	kegiatan yang ditawarkan	2	Solusi, metode, dan rencana kegiatan yang ditawarkan cukup jelas	10
		3	Solusi, metode, dan rencana kegiatan yang ditawarkan jelas	12,5
		4	Solusi, metode, dan rencana kegiatan yang ditawarkan sangat jelas	15
4	Kesesuaian penugasan, kompetensi tim	1	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa, tidak sesuai	0
	pelaksana dan mahasiswa	2	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa sesuai	3
		3	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa sangat sesuai	5
5	Kualitas Ipteks yang ditawarkan (hasil	1	Kualitas Ipteks yang ditawarkan kurang baik dan bukan dari hasil penelitian pengusul	2
	penelitian)	2	Kualitas Ipteks yang ditawarkan cukup baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	5





No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
			Kualitas Iptek yang ditawarkan baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	7,5
			Kualitas Ipteks yang ditawarkan cukup baik/baik dan dari hasil penelitian pengusul	10
6	Proyeksi peningkatan pendapatan dan produktivitas unit PUK		Peningkatan pendapatan dan produktivitas unit PUK tidak jelas	0
			Peningkatan pendapatan dan produktivitas unit PUK cukup jelas, namun tidak terkuantifikasi	5
			Peningkatan pendapatan dan produktivitas unit PUK jelas dan terkuantifikasi	7,5
			Peningkatan pendapatan dan produktivitas unit PUK sangat jelas, terkuantifikasi dan akuntabel	10
7	Satu artikel ilmiah yang dipublikasikan melalui jurnal terindeks Sinta		Kinerja jurnal yang dituju kurang baik atau penyelenggaraan seminar kurang jelas/kurang kompeten	2
	atau prosiding ber- ISBN dari seminar nasional/internasional per tahun		Kinerja jurnal yang dituju tergolong baik atau penyelenggaraan seminar cukup jelas/cukup kompeten	5
8	Satu artikel pada media	1	Media massa cetak/elektronik berskala lokal	2
	massa cetak/elektronik	2	Media massa cetak/elektronik berskala nasional	5
9	Video kegiatan		Pengelola media elektronik kurang jelas dan kurang meyakinkan keberlanjutannya	2
			Pengelola media elektronik cukup jelas dan meyakinkan keberlanjutannya	5
10	Kewajaran tahapan target capaian luaran		Uraian tahapan target capaian luaran wajib kurang/tidak jelas	1
	wajib	2	Uraian tahapan target capaian luaran wajib jelas	3
			Tahapan target capaian luaran wajib diuraikan dengan sangat jelas	5
11	Kesesuaian jadwal		Penjadwalan tidak sesuai dengan tahapan pelaksanaan	0
			Penjadwalan sesuai dengan tahapan pelaksanaan	3
			Penjadwalan sangat sesuai dengan tahapan pelaksanaan	5
12	Dana pendamping PT		Kontribusi pendanaan sesuai ketentuan (sebesar Rp 30 juta per tahun)	2
			Kontribusi pendanaan sesuai ketentuan (> Rp 30 juta \leq 40 Juta per tahun)	3
			Kontribusi pendanaan > Rp 40 juta	5
13	Akselerasi dan rekognisi kegiatan dalam MBKM		Jumlah mahasiswa yang dilibatkan dalam kegiatan minimal sesuai persyaratan (minimal 4 mahasiswa) tanpa rencana rekognisi yang sesuai ketentuan panduan	3





No	Komponen	Opsi Komponen		
		2	Jumlah mahasiswa yang dilibatkan dalam kegiatan	5
			minimal sesuai persyaratan (minimal 4 mahasiswa)	
			dengan rencana rekognisi minimal 5 SKS per	
			mahasiswa	

f. Ruang Lingkup KBM (Kewirausahaan Berbasis Mahasiswa)

1) Seleksi Administrasi

No	Komponen	Nilai
1	Pengusul dengan kompetensi multidisiplin, minimal dari 2 (dua) kompetensi	Ya/tidak
	ilmu yang berbeda	
2	Tim pengusul berjumlah 3-5 orang (1 ketua dan 2-4 anggota)	Ya/tidak
3	Melibatkan sebanyak 20 orang mahasiswa yang direkognisi minimal 5 SKS	Ya/tidak
	MBKM	
4	Memenuhi persyaratan jumlah usulan per perguruan tinggi, yaitu satu	Ya/tidak
	perguruan tinggi dapat mengusulkan lebih dari satu usulan KBM: satu	
	usulan per fakultas untuk Universitas/Institut, satu usulan per jurusan untuk	
	Sekolah Tinggi/Politeknik/Akademi	
5	Melampirkan pernyataan dana pendamping dari perguruan tinggi sesuai	Ya/tidak
	ketentuan (minimal 15 juta/tahun) dengan meterai Rp10.000	
6	Penulisan usulan sesuai panduan (jumlah kata per bagian, sistem sitasi, dan	Ya/tidak
	sesuai template proposal)	

2) Evaluasi Dokumen

No	Komponen	Opsi Komponen	Nilai
1	Kualitas dan kuantitas publikasi artikel di jurnal ilmiah	1 Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau corresponding author sebanyak 1-4 artikel	0
		2 Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau corresponding author sebanyak 5-9 artikel	1
		3 Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau corresponding author sebanyak 10-15 artikel	3
		4 Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau corresponding author sebanyak > 15 artikel	5
2	Kualitas dan kuantitas publikasi dalam prosiding	1 Ketua pengusul tidak memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau corresponding author	0
		Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau corresponding author 1-5 artikel	1





No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau corresponding author > 5 artikel	2
3	Kuantitas dan status	1	Tidak memiliki KI	0
	perolehan KI	2	Memiliki 1 KI Hak Cipta dengan status granted	2
		3	Memiliki > 1 KI Paten / Paten sederhana atau > 3 Hak Cipta dengan status <i>granted</i>	3
4	Kuantitas dan kualitas	1	Tidak memiliki karya ilmiah dalam bentuk buku	0
	karya ilmiah dalam	2	Memiliki 1 karya ilmiah dalam bentuk buku	1
	bentuk buku	3	Memiliki > 2 karya ilmiah dalam bentuk buku	2

b) Usulan Pengabdian

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Ketajaman analisis situasi permasalahan	1	Analisis situasi permasalahan kewirausahaan di perguruan tinggi tidak jelas	0
	kewirausahaan PT	2	Analisis situasi permasalahan kewirausahaan di perguruan tinggi cukup jelas	5
		3	Analisis situasi permasalahan kewirausahaan di perguruan tinggi jelas	7,5
		4	Analisis situasi permasalahan kewirausahaan di perguruan tinggi sangat jelas	10
2	Rumusan masalah dalam pengembangan	1	Rumusan permasalahan dalam pengembangan kewirausahaan tidak jelas	0
	kewirausahaan	2	Rumusan permasalahan dalam pengembangan kewirausahaan cukup jelas	2
		3	Rumusan permasalahan dalam pengembangan kewirausahaan jelas	3
		4	Rumusan permasalahan dalam pengembangan kewirausahaan sangat jelas	5
3	Metode pendekatan dan	1	Metode, solusi, dan rencana kegiatan tidak jelas	0
	rencana kegiatan	2	Metode, solusi, dan rencana kegiatan cukup jelas	10
		3	Metode, solusi, dan rencana kegiatan jelas	12,5
		4	Metode, solusi, dan rencana kegiatan sangat jelas	15
4	Kesesuaian kompetensi tim dalam	1	Kesesuaian kompetensi tim dalam pengembangan kewirausahaan tidak sesuai	0
	pengembangan kewirausahaan	2	Kesesuaian kompetensi tim dalam pengembangan kewirausahaan sesuai	3
		3	Kesesuaian kompetensi tim dalam pengembangan kewirausahaan sangat sesuai	5
5		1	Kualitas Iptek pada produk jasa/barang dari usaha <i>tenant</i> tidak ada	2,5





No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
	Kualitas Iptek pada produk jasa/barang dari	2	Kualitas Iptek pada produk jasa/barang dari usaha <i>tenant</i> cukup memadai	5
	usaha <i>tenant</i>	3	Kualitas Iptek pada produk jasa/barang dari usaha <i>tenant</i> memadai	7,5
		4	Kualitas Iptek pada produk jasa/barang dari usaha <i>tenant</i> sangat memadai	10
6	Satu artikel ilmiah yang dipublikasikan melalui jurnal ber-ISSN yang	1	Kinerja jurnal yang dituju kurang baik atau penyelenggaraan seminar kurang jelas/kurang kompeten	2
	diterbitkan pada PT lain atau prosiding ber- ISBN dari seminar internasional	2	Kinerja jurnal yang dituju tergolong baik atau penyelenggaraan seminar cukup jelas/cukup kompeten	5
7	Satu artikel pada media	1	Media massa cetak/elektronik berskala lokal	2
	massa cetak/elektronik	2	Media massa cetak/elektronik berskala nasional	5
8	Video kegiatan	1	Pengelola media elektronik kurang jelas dan kurang meyakinkan keberlanjutannya	2
		2	Pengelola media elektronik cukup jelas dan meyakinkan keberlanjutannya	5
9	Ketercapaian jumlah wira usaha mandiri dari tenant	1	Jumlah <i>tenant</i> yang menjadi wirausaha baru mandiri sesuai ketentuan 5 orang	5
		2	Jumlah <i>tenant</i> yang menjadi wirausaha baru mandiri 6 - 8 orang	7,5
		3	Jumlah <i>tenant</i> yang menjadi wirausaha baru mandiri > 8 orang	10
10	Kesesuaian jadwal	1	Penjadwalan tidak sesuai dengan tahapan pelaksanaan	0
		2	Penjadwalan sesuai dengan tahapan pelaksanaan	3
		3	Penjadwalan sangat sesuai dengan tahapan pelaksanaan	5
11	Kontribusi pendanaan PT	1	Kontribusi pendanaan sesuai ketentuan (sebesar Rp10 juta)	3
		2	Kontribusi pendanaan sesuai ketentuan (> Rp 10 juta < 15 Juta per tahun)	4
		3	Kontribusi pendanaan > Rp 15 juta	5
12	Kesesuaian pelaksana	1	Penugasan tim pelaksana tidak sesuai	0
		2	Penugasan tim pelaksana sesuai	3
10	D 111	3	Penugasan tim pelaksana sangat sesuai	5
13	Pembelian investasi peralatan untuk unit	1	Investasi peralatan untuk unit KBM dan tenant tidak sesuai/tidak ada	0
	KBM dan tenant	2	Investasi peralatan untuk unit KBM dan <i>tenant</i> sesuai	3





No	Komponen		Opsi Komponen	
		3	Investasi peralatan untuk unit KBM dan tenant	5
			sangat sesuai, dan bermanfaat untuk	
			pengembangan kewirausahaan mahasiswa	

g. Ruang Lingkup PDB (Pemberdayaan Desa Binaan)1) Seleksi Administrasi

No	Vomnonon Doniloion	Indi	kator
140	Komponen Penilaian	ya	tidak
1	Tim pengusul memiliki kapabilitas (rekam jejak keilmuan/sains) yang sesuai dengan kegiatan yang diusulkan/masalah yang ditangani		
2	Tim pengusul berjumlah empat orang (satu ketua dan tiga orang anggota)		
3	Melibatkan minimal 4 orang mahasiswa per tahun yang direkognisi minimal 5 SKS MBKM		
4	Melampirkan rekomendasi dari Ketua LPM/LPPM/P3M/DPPM		
5	Melampirkan pernyataan dana pendamping dari perguruan tinggi sesuai ketentuan (minimal 10 juta/tahun) bermeterai Rp10.000		
6	Mitra sasaran sesuai dengan ketentuan (kriteria mitra sasaran, jarak mitra, jumlah mitra, dan jumlah bidang masalah)		
7	Penulisan usulan sesuai panduan (jumlah kata per bagian, penulisan sitasi, dan sesuai <i>template</i> proposal)		

2) Evaluasi Usulan

a) Rekam Jejak

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Kualitas dan kuantitas publikasi artikel di jurnal ilmiah	1	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau corresponding author sebanyak 1-4 artikel	0
		2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau corresponding author sebanyak 5-9 artikel	1
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau corresponding author sebanyak 10-15 artikel	3
		4	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau corresponding author sebanyak > 15 artikel	5
2	Kualitas dan kuantitas publikasi dalam prosiding	1	Ketua pengusul tidak memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau corresponding author	0
		2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> 1-5 artikel	1





		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> > 5 artikel	2
3	Kuantitas dan status	1	Ketua pengusul tidak memiliki KI	0
	perolehan KI	2	Ketua pengusul memiliki 1-3 KI	2
		3	Ketua pengusul memiliki > 3 KI	3

b) Usulan Pengabdian

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Ketajaman analisis situasi permasalahan	1	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran sesuai dengan tidak jelas	0
	mitra sasaran	2	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran cukup jelas	5
		3	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran jelas	7,5
		4	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran sangat jelas	10
2	Rumusan masalah	1	Rumusan masalah prioritas mitra tidak jelas	0
	prioritas mitra	2	Rumusan masalah prioritas mitra cukup jelas	3
		3	Rumusan masalah prioritas mitra jelas/sangat jelas	5
3	Kesesuaian solusi, metode, dan rencana	1	Solusi, metode, dan rencana kegiatan yang ditawarkan tidak jelas	0
	kegiatan yang ditawarkan	2	Solusi, metode, dan rencana kegiatan yang ditawarkan cukup jelas	7,5
		3	Solusi, metode, dan rencana kegiatan yang ditawarkan jelas atau sangat jelas	10
4	4 Kesesuaian penugasan, kompetensi tim	1	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa, tidak sesuai	0
	pelaksana dan mahasiswa	2	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa cukup sesuai	5
		3	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa sesuai/sangat sesuai	10
5	Kualitas Iptek yang ditawarkan (hasil	1	Kualitas Iptek yang ditawarkan tidak ada/kurang baik dan bukan dari hasil penelitian pengusul	2
	penelitian)	2	Kualitas Iptek yang ditawarkan cukup baik /baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	5
		3	Kualitas Iptek yang ditawarkan cukup baik/baik dan dari hasil penelitian pengusul	10
6	Peningkatan level keberdayaan mitra	1	Peningkatan keberdayaan mitra tidak sesuai dengan permasalahan mitra sasaran	0
	sesuai permasalahan yang dihadapi	2	Peningkatan keberdayaan mitra sesuai dengan permasalahan mitra sasaran namun tidak terkuantifikasi	5





No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
		3	Peningkatan keberdayaan mitra sesuai /sangat sesuai	10
			dengan permasalahan mitra sasaran dan	
	0	1	terkuantifikasi	
7	Satu artikel ilmiah yang	1	Kinerja jurnal yang dituju kurang baik atau	2
	dipublikasikan melalui jurnal terindeks Sinta		penyelenggaraan seminar kurang jelas/kurang kompeten	
	atau prosiding seminar	2	Kinerja jurnal yang dituju tergolong baik atau	5
	internasional/jurnal	_	penyelenggaraan seminar cukup jelas/cukup	
	terindeks scopus		kompeten	
8	Satu artikel pada media	1	Media massa cetak/elektronik berskala lokal	2
	massa cetak/elektronik	2	Media massa cetak/elektronik berskala nasional	5
9	Video kegiatan	1	Pengelola media elektronik kurang jelas dan kurang	2
			meyakinkan keberlanjutannya	
		2	Pengelola media elektronik cukup jelas dan	5
			meyakinkan keberlanjutannya	
10	Produk yang ber-KI	1	Hak cipta	1
	(Hak cipta, paten, dan	2	Paten sederhana minimal terdaftar	3
	paten sederhana)	3	Paten minimal terdaftar	5
11	Kesesuaian jadwal	1	Penjadwalan tidak sesuai dengan tahapan	0
			pelaksanaan	
		2	Penjadwalan cukup sesuai dengan tahapan	3
		2	pelaksanaan	_
		3	Penjadwalan sesuai/sangat sesuai dengan tahapan pelaksanaan	5
12	Kontribusi dana mitra	1	Kontribusi pendanaan sesuai ketentuan (sebesar	3
	selain PT pengusul	_	Rp10 juta)	
		2	Kontribusi pendanaan sesuai ketentuan (> Rp 10 juta	4
			\leq 15 Juta per tahun)	
		3	Kontribusi pendanaan > Rp 15 juta	5
13	Akselerasi MBKM dan	1	Jumlah mahasiswa yang dilibatkan dalam kegiatan	3
	rekognisi SKS pada		minimal sesuai persyaratan (minimal 4 mahasiswa)	
	mahasiswa		tanpa rencana rekognisi yang sesuai ketentuan	
			panduan	_
		2	Jumlah mahasiswa yang dilibatkan dalam kegiatan	5
			minimal sesuai persyaratan (minimal 4 mahasiswa) dengan rencana rekognisi minimal 5 SKS per	
			mahasiswa	
			III WI	1

h. Ruang Lingkup PW (Pemberdayaan Wilayah)1) Seleksi Administrasi

No	Vomnonon Doniloion	Indikator	
110	Komponen Penilaian	ya	tidak
1	Tim pengusul memiliki kapabilitas (rekam jejak keilmuan/sains) yang		
	sesuai dengan kegiatan yang diusulkan/masalah yang ditangani		





2	Tim pengusul berjumlah empat orang (satu ketua dan tiga orang anggota	
	termasuk satu orang dari PT mitra)	
3	Melibatkan minimal 4 orang mahasiswa per tahun yang direkognisi	
	minimal 5 SKS MBKM	
4	Melampirkan rekomendasi dari Ketua LPM/LPPM/P3M/DPPM	
5	Melampirkan pernyataan dana pendamping dari mitra penyandang dana	
	sesuai ketentuan (minimal 100 juta/tahun) bermeterai Rp10.000	
6	Mitra sasaran sesuai dengan ketentuan (kriteria mitra sasaran, jarak mitra,	
	jumlah mitra, dan jumlah bidang masalah)	
7	Penulisan usulan sesuai panduan (jumlah kata per bagian, penulisan	
	sitasi, dan sesuai template proposal)	

2) Evaluasi Usulan

a) Penilaian Rekam Jejak

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Kualitas dan kuantitas publikasi artikel di jurnal ilmiah	1	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau corresponding author sebanyak 1-4 artikel	1
		2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau corresponding author sebanyak 5-9 artikel	2
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau corresponding author sebanyak 10-15 artikel	3
		4	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau corresponding author sebanyak > 15 artikel	5
2	Kualitas dan kuantitas publikasi dalam prosiding	1	Ketua pengusul tidak memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau corresponding author	0
		2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau corresponding author 1-5 artikel	1
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau corresponding author > 5 artikel	2
3	Kuantitas dan status	1	Ketua pengusul tidak memiliki KI	0
	perolehan KI	2	Ketua pengusul memiliki 1-3 KI	2
		3	Ketua pengusul memiliki > 3 KI	3

b) Penilaian Usulan

No	Komponen		Opsi Komponen			
1	Ketajaman analisis	1	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran sesuai	0		
	situasi permasalahan		dengan tidak jelas			
	mitra sasaran	2	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran cukup	5		
			jelas			
		3	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran jelas	7,5		





No	Komponen		Opsi Komponen			
		4	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran sangat	10		
	D1-1	1	jelas	0		
2	Rumusan masalah prioritas mitra	2	Rumusan masalah prioritas mitra tidak jelas	3		
	prioritas initia	3	Rumusan masalah prioritas mitra cukup jelas Rumusan masalah prioritas mitra jelas/sangat jelas	5		
3	Vacacuaian caluci	1	Solusi, metode, dan rencana kegiatan yang	0		
3	metode, dan rencana		ditawarkan tidak jelas	U		
	kegiatan yang ditawarkan	2	Solusi, metode, dan rencana kegiatan yang ditawarkan cukup jelas	7,5		
		3	Solusi, metode, dan rencana kegiatan yang ditawarkan jelas atau sangat jelas	10		
4	Kesesuaian penugasan, kompetensi tim	1	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa, tidak sesuai	0		
	pelaksana dan mahasiswa	2	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa cukup sesuai	5		
		3	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa sesuai/sangat sesuai	10		
5	Kualitas Iptek yang ditawarkan (hasil	1	Kualitas Iptek yang ditawarkan tidak ada/kurang baik dan bukan dari hasil penelitian pengusul	2		
	penelitian)	2	Kualitas Iptek yang ditawarkan cukup baik /baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	5		
		3	Kualitas Iptek yang ditawarkan cukup baik/baik dan dari hasil penelitian pengusul	10		
6	Peningkatan level keberdayaan mitra	1	Peningkatan keberdayaan mitra tidak sesuai dengan permasalahan mitra sasaran	0		
	sesuai permasalahan yang dihadapi	2	Peningkatan keberdayaan mitra sesuai dengan permasalahan mitra sasaran namun tidak terkuantifikasi	5		
		3	Peningkatan keberdayaan mitra sesuai /sangat sesuai dengan permasalahan mitra sasaran dan terkuantifikasi	10		
7	Satu artikel ilmiah yang dipublikasikan melalui jurnal terindeks Sinta	1	Kinerja jurnal yang dituju kurang baik atau penyelenggaraan seminar kurang jelas/kurang kompeten	2		
	atau prosiding seminar internasional/jurnal terindeks scopus	2	Kinerja jurnal yang dituju tergolong baik atau penyelenggaraan seminar cukup jelas/cukup kompeten	5		
8	Satu artikel pada media	1	Media massa cetak/elektronik berskala lokal	2		
	massa cetak/elektronik	2	Media massa cetak/elektronik berskala nasional	5		
9	Video kegiatan	1	Pengelola media elektronik kurang jelas dan kurang meyakinkan keberlanjutannya	2		
		2	Pengelola media elektronik cukup jelas dan meyakinkan keberlanjutannya	5		
10		1	Hak cipta	1		



No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai	
	Produk yang ber-KI	2	Paten sederhana minimal terdaftar	3	
	(Hak cipta, paten, dan paten sederhana)	3	Paten minimal terdaftar	5	
11	Kesesuaian jadwal	1	Penjadwalan tidak sesuai dengan tahapan pelaksanaan		
		2	Penjadwalan cukup sesuai dengan tahapan pelaksanaan	3	
		3	Penjadwalan sesuai/sangat sesuai dengan tahapan pelaksanaan	5	
12	Kontribusi dana mitra selain PT pengusul	1	Kontribusi dana mitra sesuai persyaratan Rp100.000.000		
		2	Kontribusi dana mitra lebih dari Rp100.000.000	5	
13	Akselerasi MBKM dan rekognisi SKS pada mahasiswa	1	Jumlah mahasiswa yang dilibatkan dalam kegiatan minimal sesuai persyaratan (minimal 4 mahasiswa) tanpa rencana rekognisi yang sesuai ketentuan panduan	3	
		2	Jumlah mahasiswa yang dilibatkan dalam kegiatan minimal sesuai persyaratan (minimal 4 mahasiswa) dengan rencana rekognisi minimal 5 SKS per mahasiswa	5	

i. Ruang Lingkup PBMV (Pemberdayaan Mitra Vokasi)

1) Seleksi Administrasi

Nic	Vommen Dendelen	Indi	kator
No	Komponen Penilaian	ya	tidak
1	Tim pengusul memiliki kapabilitas (rekam jejak keilmuan/sains) yang		
	sesuai dengan kegiatan yang diusulkan/masalah yang ditangani		
2	Tim pengusul berjumlah empat orang (satu ketua dan tiga orang anggota		
	termasuk satu orang dari PT mitra)		
3	Melibatkan minimal 4 orang mahasiswa per tahun yang direkognisi		
	minimal 5 SKS MBKM		
4	Melampirkan rekomendasi dari Ketua LPM/LPPM/P3M/DPPM		
5	Melampirkan pernyataan dana pendamping dari mitra penyandang dana		
	sesuai ketentuan (minimal 100 juta/tahun) bermeterai Rp10.000		
6	Mitra sasaran sesuai dengan ketentuan (kriteria mitra sasaran, jarak mitra,		
	jumlah mitra, dan jumlah bidang masalah)		
7	Penulisan usulan sesuai panduan (jumlah kata per bagian, penulisan		
	sitasi, dan sesuai template proposal)		

2) Evaluasi Usulan

a) Penilaian Rekam Jejak

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Kualitas dan	1	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di	1
	kuantitas publikasi		jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau corresponding author sebanyak 1-4 artikel	





No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai				
	artikel di jurnal ilmiah	2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau corresponding author sebanyak 5-9 artikel	2				
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau corresponding author sebanyak 10-15 artikel	3				
		4	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di jurnal ilmiah sebagai penulis pertama atau corresponding author sebanyak > 15 artikel	5				
2	Kualitas dan kuantitas publikasi dalam prosiding	1	Ketua pengusul tidak memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding</i> author					
		2	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> 1-5 artikel	1				
		3	Ketua pengusul memiliki publikasi berupa artikel di prosiding sebagai penulis pertama atau <i>corresponding author</i> > 5 artikel	2				
3	Kuantitas dan status	1	Ketua pengusul tidak memiliki KI	0				
	perolehan KI	2	Ketua pengusul memiliki 1-3 KI	2				
		3	Ketua pengusul memiliki > 3 KI	3				

b) Penilaian Rekam Jejak

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	situasi permasalahan		Analisis situasi permasalahan mitra sasaran sesuai dengan tidak jelas	0
	mitra sasaran	2	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran cukup jelas	5
		3	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran jelas	7,5
		4	Analisis situasi permasalahan mitra sasaran sangat jelas	10
2	Rumusan masalah	1	Rumusan masalah prioritas mitra tidak jelas	0
	prioritas mitra	2	Rumusan masalah prioritas mitra cukup jelas	3
		3	Rumusan masalah prioritas mitra jelas/sangat jelas	5
3	Kesesuaian solusi, metode, dan rencana	1	Solusi, metode, dan rencana kegiatan yang ditawarkan tidak jelas	0
	kegiatan yang ditawarkan	2	Solusi, metode, dan rencana kegiatan yang ditawarkan cukup jelas	7,5
		3	Solusi, metode, dan rencana kegiatan yang ditawarkan jelas atau sangat jelas	10
4	Kesesuaian penugasan, kompetensi tim	1	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa, tidak sesuai	0





No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai		
	pelaksana dan mahasiswa	2	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa cukup sesuai	5		
		3	Penugasan, kompetensi tim pelaksana dan mahasiswa sesuai/sangat sesuai	10		
5	ditawarkan (hasil		Kualitas Iptek yang ditawarkan tidak ada/kurang baik dan bukan dari hasil penelitian pengusul	2		
	penelitian)	2	Kualitas Iptek yang ditawarkan cukup baik /baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	5		
		3	Kualitas Iptek yang ditawarkan cukup baik/baik dan dari hasil penelitian pengusul	10		
6	Peningkatan level keberdayaan mitra	1	Peningkatan keberdayaan mitra tidak sesuai dengan permasalahan mitra sasaran	0		
	sesuai permasalahan yang dihadapi	2	Peningkatan keberdayaan mitra sesuai dengan permasalahan mitra sasaran namun tidak terkuantifikasi	5		
		3	Peningkatan keberdayaan mitra sesuai /sangat sesuai dengan permasalahan mitra sasaran dan terkuantifikasi	10		
7	Satu artikel ilmiah yang dipublikasikan melalui jurnal terindeks Sinta	1	Kinerja jurnal yang dituju kurang baik atau penyelenggaraan seminar kurang jelas/kurang kompeten	2		
	atau prosiding seminar internasional/jurnal terindeks scopus	2	Kinerja jurnal yang dituju tergolong baik atau penyelenggaraan seminar cukup jelas/cukup kompeten	5		
8	Satu artikel pada media	1	Media massa cetak/elektronik berskala lokal			
	massa cetak/elektronik	2	Media massa cetak/elektronik berskala nasional	5		
9	Video kegiatan	1	Pengelola media elektronik kurang jelas dan kurang meyakinkan keberlanjutannya	2		
		2	Pengelola media elektronik cukup jelas dan meyakinkan keberlanjutannya	5		
10	Produk yang ber-KI	1	Hak cipta	1		
	(Hak cipta, paten, dan	2	Paten sederhana minimal terdaftar	3		
	paten sederhana)	3	Paten minimal terdaftar	5		
11	Kesesuaian jadwal	1	Penjadwalan tidak sesuai dengan tahapan pelaksanaan	0		
		2	Penjadwalan cukup sesuai dengan tahapan pelaksanaan	3		
		3	Penjadwalan sesuai/sangat sesuai dengan tahapan pelaksanaan	5		
12	Kontribusi dana mitra selain PT pengusul	1	Kontribusi pendanaan sesuai ketentuan (sebesar = 10% dari dana yang diusulkan)	4		
		2	Kontribusi pendanaan (> 10% dari dana yang diusulkan)	5		





No	Komponen		Opsi Komponen			
13	Akselerasi MBKM dan	1	1 Jumlah mahasiswa yang dilibatkan dalam kegiata			
	rekognisi SKS pada		minimal sesuai persyaratan (minimal 5 mahasiswa)			
	mahasiswa		tanpa rencana rekognisi yang sesuai ketentuan			
			panduan			
		2	Jumlah mahasiswa yang dilibatkan dalam kegiatan	5		
			minimal sesuai persyaratan (minimal 5 mahasiswa)			
			dengan rencana rekognisi konversi mata kuliah atau			
			tugas akhir atau skripsi			





Lampiran 12. Indikator Penilaian Visitasi

a. Ruang Lingkup PM-UPUD (Pemberdayaan Mitra Usaha Produk Unggulan Daerah)

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Kemampuan presentasi dan	1	Presentasi kurang sistematis dan penyampaian	1
	penguasaan materi usulan		materi kurang komunikatif	
		2	Presentasi sistematis atau penyampaian materi	3
			komunikatif	
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian materi	5
			komunikatif	
2	Kesesuaian substansi usulan	1	Substansi usulan (luaran, metode, dan mitra)	1
	dengan materi presentasi		kurang sesuai	_
		2	Substansi usulan (luaran, metode, dan mitra) cukup sesuai	3
		3	Substansi usulan (luaran, metode, dan mitra)	5
		3	sesuai	3
3	Kelayakan usaha UKM:	1	Aset dan atau omzet mitra kurang dari	0
	Kesesuaian aset dan omzet		ketentuan	
	mitra	2	Aset dan atau omzet mitra sesuai ketentuan	5
		3	Aset dan atau omzet mitra melebihi ketentuan	10
4	Kesesuaian produk mitra	1	Produk mitra tidak sesuai dengan produk	0
	dengan produk unggulan		unggulan daerah	
	daerah	2	Produk mitra cukup sesuai dengan produk	5
			unggulan daerah	
		3	Produk mitra sesuai dengan produk unggulan	10
			daerah	
5	Organisasi:	1	Tim kurang kompak, bidang ilmu tim kurang	3
	a. <i>Leadership</i> dan		lengkap dan pembagian tugas kurang jelas	
	kekompakan tim			
	b. Kesesuaian bidang ilmu	2	Tim cukup kompak, bidang ilmu tim cukup	5
	dengan kegiatan		lengkap dan pembagian tugas cukup jelas	
	c. Koordinasi dan pembagian	3	Tim kompak, bidang ilmu tim lengkap dan	7,5
	tugas		pembagian tugas jelas	_
6	Kesesuaian kegiatan yang	1	Kegiatan yang diusulkan dan prioritas kegiatan	5
	diusulkan dengan kebutuhan		yang dilaksanakan setiap tahun tidak sesuai	
	mitra	2	dengan kebutuhan mitra	10
		2	Kegiatan yang diusulkan dan prioritas kegiatan yang dilaksanakan setiap tahun cukup sesuai	10
			dengan kebutuhan mitra	
		3	Kegiatan yang diusulkan dan prioritas kegiatan	15
		9	yang dilaksanakan setiap tahun sesuai dengan	13
			kebutuhan mitra	
		4	Kegiatan yang diusulkan dan prioritas kegiatan	17,5
			yang dilaksanakan setiap tahun sangat sesuai	7-
			dengan kebutuhan mitra	
7	Komitmen dukungan	1	Komitmen dukungan finansial mitra tidak ada	0
	finansial dari mitra	2	Komitmen dukungan finansial mitra kurang dari	5
			ketentuan yang disyaratkan	





No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
		3	Komitmen dukungan finansial mitra sudah	10
			sesuai ketentuan yang disyaratkan	
		4	Komitmen dukungan finansial mitra sudah	15
			sesuai atau melebihi, atau ada bantuan dana dari	
			lembaga lainnya	
8	Kesiapan penerapan iptek	1	Iptek yang diterapkan belum siap dan bukan	0
	dari tim pengusul kepada		merupakan hasil riset tim pengusul	
	mitra	2	Iptek yang diterapkan sudah siap namun bukan	10
			merupakan hasil riset tim pengusul	
		3	Iptek yang diterapkan sudah siap dan merupakan	15
			hasil riset tim pengusul	
9	Biaya dan Jadwal Kegiatan:	1	Biaya yang diusulkan tidak rasional dan tidak	2,5
	Fisibilitas biaya yang		akuntabel, jadwal kegiatan tidak jelas	
	diusulkan, rasionalitas biaya,	2	Biaya yang diusulkan cukup rasional dan	5
	jadwal lengkap dan jelas		akuntabel, jadwal kegiatan cukup jelas	
		3	Biaya yang diusulkan rasional dan akuntabel,	7,5
			jadwal kegiatan jelas	
		4	Biaya yang diusulkan sangat rasional dan	10
			akuntabel, jadwal kegiatan sangat jelas	
10	Kesiapan Penerapan MBKM	1	Tidak ada rancangan rekognisi SKS bagi	0
			mahasiswa yang dilibatkan	
		2	Ada rancangan rekognisi SKS bagi mahasiswa	5
			yang dilibatkan	

b. Ruang Lingkup PUK (Pengembangan Usaha Kampus)

No No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Kemampuan presentasi dan	1	Presentasi kurang sistematis dan penyampaian	1
1	penguasaan materi usulan	1	materi kurang komunikatif	1
	penguasaan maten usulan	_	Š	2
		2	Presentasi sistematis atau penyampaian materi	3
			komunikatif	
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian materi	5
			komunikatif	
2	Kesesuaian substansi usulan	1	Substansi usulan (luaran, metode, dan mitra)	1
	dengan materi presentasi		kurang sesuai	
		2	Substansi usulan (luaran, metode, dan mitra)	3
			cukup sesuai	
		3	Substansi usulan (luaran, metode, dan mitra)	5
			sesuai	
3	Kesiapan dan kesediaan	1	Kesiapan dan kesediaan sarana seperti kantor	0
	sarana seperti kantor dan		dan fasilitas kewirausahaan tidak memadai	
	fasilitas kewirausahaan di	2	Kesiapan dan kesediaan sarana seperti kantor	5
	institusi pengusul		dan fasilitas kewirausahaan cukup memadai	
	2 0	3	Kesiapan dan kesediaan sarana seperti kantor	10
			dan fasilitas kewirausahaan memadai	
		4	Kesiapan dan kesediaan sarana seperti kantor	15
			dan fasilitas kewirausahaan sangat memadai	
4	Kesiapan tenant dan produk	1	Tenant yang akan dibina tidak hadir dan atau	0
	yang diwirausahakan		produk tidak bisa ditunjukkan	





No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
		2	Kurang dari separuh tenant yang akan dibina	5
			hadir dan bisa menunjukkan produknya	
		3	Separuh atau lebih dari <i>tenant</i> yang akan dibina	10
			hadir dan bisa menunjukkan produknya	
5	Organisasi:	1	Kelembagaan KBM tidak jelas, kepakaran dan	0
	a. Kelembagaan KBM	_	pengalaman tidak memadai	
	b. Kepakaran dan pengalaman	2	Kelembagaan KBM cukup jelas, kepakaran dan	5
	tim pengusul		pengalaman cukup memadai	
	c. <i>Leadership</i> dan kekompakan tim	3	Kelembagaan KBM jelas, kepakaran dan	7,5
	d. Koordinasi dan pembagian		pengalaman memadai	,
	tugas			
6	Organisasi:	1	Tim kurang kompak, dan pembagian tugas	0
	a. Kelembagaan KBM		kurang jelas	
	b. Kepakaran dan pengalaman	2	Tim cukup kompak, pembagian tugas cukup	5
	tim pengusul		jelas	
	c. <i>Leadership</i> dan	3	Tim kompak pembagian tugas jelas	7,5
	kekompakan tim		1 1111 110 111 part organi congrue journ	. ,c
	d. Koordinasi dan pembagian			
7	tugas	1	Vanituses delegações financial DT tidals ada	
7	Komitmen dukungan finansial dari PT	1	Komitmen dukungan finansial PT tidak ada	0
	dali F i	2	Komitmen dukungan finansial PT kurang dari	5
		3	ketentuan yang disyaratkan Komitmen dukungan finansial PT sudah sesuai	10
			ketentuan yang disyaratkan	10
		4	Komitmen dukungan finansial PT sudah sesuai	15
		ľ	atau melebihi	13
8	Strategi Inkubasi Wira Usaha	1	Strategi Inkubasi Wirausaha Baru tidak	5
	Baru		terstruktur dengan baik dan tidak jelas	
		2	Strategi Inkubasi Wirausaha Baru sudah	10
			terstruktur cukup baik dan cukup jelas arahnya	
		3	Strategi Inkubasi Wirausaha Baru sudah	15
			terstruktur dengan baik dan jelas arahnya	
		4	Strategi Inkubasi Wirausaha Baru sudah	20
			terstruktur dengan sangat baik dan sangat jelas	
9	Biaya dan Jadwal Kegiatan:	1	arahnya Biaya yang diusulkan tidak rasional dan tidak	2,5
)	Fisibilitas biaya yang	1	akuntabel, jadwal kegiatan tidak jelas	۷,5
	diusulkan, rasionalitas biaya,	2	Biaya yang diusulkan cukup rasional dan	5
	jadwal lengkap dan jelas	_	akuntabel, jadwal kegiatan cukup jelas	
	- 2 1	3	Biaya yang diusulkan rasional dan akuntabel,	7,5
			jadwal kegiatan jelas	
		4	Biaya yang diusulkan sangat rasional dan	10
1.0			akuntabel, jadwal kegiatan sangat jelas	
10	Kesiapan Penerapan MBKM	1	Tidak ada rancangan rekognisi SKS bagi	0
		2	mahasiswa yang dilibatkan	5
		2	Ada rancangan rekognisi SKS bagi mahasiswa yang dilibatkan	3
			yang umbatkan	





c. Ruang Lingkup KBM (Kewirausahaan Berbasis Mahasiswa)

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Kemampuan presentasi dan	1	Presentasi kurang sistematis dan penyampaian	1
	penguasaan materi usulan	_	materi kurang komunikatif	
		2	Presentasi sistematis atau penyampaian materi komunikatif	3
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian materi	5
			komunikatif	3
2	Kesesuaian substansi usulan	1	Substansi usulan (luaran, metode, dan mitra)	1
	dengan materi presentasi		kurang sesuai	
		2	Substansi usulan (luaran, metode, dan mitra)	3
		3	cukup sesuai Substansi usulan (luaran, metode, dan mitra)	5
			sesuai	3
3	Kesiapan dan kesediaan	1	Kesiapan dan kesediaan sarana seperti kantor	0
	sarana seperti kantor dan		dan fasilitas kewirausahaan tidak memadai	
	fasilitas kewirausahaan di institusi pengusul	2	Kesiapan dan kesediaan sarana seperti kantor dan fasilitas kewirausahaan cukup memadai	5
		3	Kesiapan dan kesediaan sarana seperti kantor	10
			dan fasilitas kewirausahaan memadai	
		4	Kesiapan dan kesediaan sarana seperti kantor	15
			dan fasilitas kewirausahaan sangat memadai	
4	Kesiapan <i>tenant</i> dan produk	1	Tenant yang akan dibina tidak hadir dan atau produk tidak bisa ditunjukkan	0
	yang diwirausahakan	2	Kurang dari separuh <i>tenant</i> yang akan dibina	5
		_	hadir dan bisa menunjukkan produknya	5
		3	Separuh atau lebih dari <i>tenant</i> yang akan dibina	10
			hadir dan bisa menunjukkan produknya	
5	Organisasi: a. Kelembagaan KBM	1	Kelembagaan KBM tidak jelas, kepakaran dan	0
	b. Kepakaran dan pengalaman	2	pengalaman tidak memadai Kelembagaan KBM cukup jelas, kepakaran	5
	tim pengusul		dan pengalaman cukup memadai	3
	c. <i>Leadership</i> dan	3	Kelembagaan KBM jelas, kepakaran dan	7,5
	kekompakan tim		pengalaman memadai	ŕ
	d. Koordinasi dan pembagian			
6	tugas Organisasi:	1	Tim kurang kompak, dan pembagian tugas	0
	a. Kelembagaan KBM		kurang jelas	3
	b. Kepakaran dan pengalaman	2	Tim cukup kompak, pembagian tugas cukup	5
	tim pengusul		jelas	
	c. <i>Leadership</i> dan kekompakan tim	3	Tim kompak pembagian tugas jelas	7,5
	d. Koordinasi dan pembagian			
	tugas			
7	Komitmen dukungan finansial	1	Komitmen dukungan finansial PT tidak ada	0
	dari PT	2	Komitmen dukungan finansial PT kurang dari	5
			ketentuan yang disyaratkan	





No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
		3	Komitmen dukungan finansial PT sudah sesuai ketentuan yang disyaratkan	10
		4	Komitmen dukungan finansial PT sudah sesuai atau melebihi	15
8	Strategi Inkubasi Wira Usaha Baru	1	Strategi Inkubasi Wirausaha Baru tidak terstruktur dengan baik dan tidak jelas	5
		2	Strategi Inkubasi Wirausaha Baru sudah terstruktur cukup baik dan cukup jelas arahnya	10
		3	Strategi Inkubasi Wirausaha Baru sudah terstruktur dengan baik dan jelas arahnya	15
		4	Strategi Inkubasi Wirausaha Baru sudah terstruktur dengan sangat baik dan sangat jelas arahnya	20
9	Biaya dan Jadwal Kegiatan: Fisibilitas biaya yang	1	Biaya yang diusulkan tidak rasional dan tidak akuntabel, jadwal kegiatan tidak jelas	2,5
	diusulkan, rasionalitas biaya, jadwal lengkap dan jelas	2	Biaya yang diusulkan cukup rasional dan akuntabel, jadwal kegiatan cukup jelas	5
		3	Biaya yang diusulkan rasional dan akuntabel, jadwal kegiatan jelas	7,5
		4	Biaya yang diusulkan sangat rasional dan akuntabel, jadwal kegiatan sangat jelas	10
10	Kesiapan Penerapan MBKM	1	Tidak ada rancangan rekognisi SKS bagi mahasiswa yang dilibatkan	0
		2	Ada rancangan rekognisi SKS bagi mahasiswa yang dilibatkan	5

d. Ruang Lingkup PDB (Pemberdayaan Desa Binaan)

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Kemampuan presentasi dan penguasaan materi usulan	1	Presentasi kurang sistematis dan penyampaian materi kurang komunikatif	1
		2	Presentasi sistematis atau penyampaian materi komunikatif	3
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian materi komunikatif	5
2	Kesesuaian substansi usulan dengan materi presentasi	1	Substansi usulan (Analisis situasi, permasalahan, solusi, metode, dan partisipasi mitra) kurang sesuai	1
		2	Substansi usulan (Analisis situasi, permasalahan, solusi, metode, dan partisipasi mitra) cukup sesuai	3
		3	Substansi usulan (Analisis situasi, permasalahan, solusi, metode, dan partisipasi mitra) sesuai	5
3	Kesesuaian Program PDB dengan visi misi	1	Program PDB tidak sesuai dengan visi misi Prodi/Fakultas/Jurusan	5
	Prodi/Fakultas/Jurusan	2	Program PDB cukup sesuai dengan visi misi Prodi/Fakultas/Jurusan	10





No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
		3	Program PDB sesuai dengan visi misi Prodi/Fakultas/Jurusan	15
4	Kesesuaian kegiatan dengan kebutuhan mitra dan potensi Sumber daya Desa Binaan	1	Kegiatan yang dilaksanakan tidak sesuai dengan kebutuhan mitra dan potensi Sumber daya Desa Binaan	0
	•	2	Kegiatan yang dilaksanakan cukup sesuai dengan kebutuhan mitra dan potensi Sumber daya Desa Binaan	10
		3	Kegiatan yang dilaksanakan sesuai/sangat sesuai dengan kebutuhan mitra dan potensi Sumber daya Desa Binaan	17,5
5	Organisasi: a. <i>Leadership</i> dan	1	Tim kurang kompak, bidang ilmu tim kurang lengkap dan pembagian tugas kurang jelas	5
	kekompakan tim b. Kesesuaian bidang ilmu	2	Tim cukup kompak, bidang ilmu tim cukup lengkap dan pembagian tugas cukup jelas	7,5
	dengan kegiatan c. Koordinasi dan pembagian tugas	3	Tim kompak, bidang ilmu tim lengkap dan pembagian tugas jelas	10
6	Komitmen dukungan finansial PT pengusul	1	Komitmen dukungan finansial PT tidak meyakinkan atau kurang dari ketentuan yang disyaratkan	5
		2	Komitmen dukungan finansial PT meyakinkan dan sudah sesuai ketentuan yang disyaratkan	10
		3	Komitmen dukungan finansial PT melebihi ketentuan yang disyaratkan atau ada dana tambahan dari lembaga lainnya	12,5
7	Kesiapan penerapan Iptek dari tim pengusul kepada mitra	1	Iptek yang diterapkan belum siap dan bukan merupakan hasil riset tim pengusul	10
		2	Iptek yang diterapkan sudah siap namun bukan merupakan hasil riset tim pengusul	15
		3	Iptek yang diterapkan sudah siap dan merupakan hasil riset tim pengusul	20
8	Biaya dan Jadwal Kegiatan: Fisibilitas biaya yang	1	Biaya yang diusulkan tidak rasional dan tidak akuntabel, jadwal kegiatan tidak jelas	2,5
	diusulkan, rasionalitas biaya, dan jadwal	2	Biaya yang diusulkan cukup rasional dan akuntabel, jadwal kegiatan cukup jelas	5
		3	Biaya yang diusulkan rasional dan akuntabel, jadwal kegiatan jelas	7,5
		4	Biaya yang diusulkan sangat rasional dan akuntabel, jadwal kegiatan sangat jelas	10
9	Kesiapan Penerapan MBKM	1	Tidak ada rancangan rekognisi SKS bagi mahasiswa yang dilibatkan	0
		2	Ada rancangan rekognisi SKS bagi mahasiswa yang dilibatkan	5





e. Ruang Lingkup PW (Pemberdayaan Wilayah)

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Kemampuan presentasi dan penguasaan materi usulan	1	Presentasi kurang sistematis dan penyampaian materi kurang komunikatif	1
		2	Presentasi sistematis atau penyampaian materi komunikatif	3
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian materi komunikatif	5
2	Kesesuaian substansi usulan dengan materi presentasi	1	Substansi usulan (Analisis situasi, permasalahan, solusi, metode, dan partisipasi mitra) kurang sesuai	1
		2	Substansi usulan (Analisis situasi, permasalahan, solusi, metode, dan partisipasi mitra) cukup sesuai	3
		3	Substansi usulan (Analisis situasi, permasalahan, solusi, metode, dan partisipasi mitra) sesuai	5
3	Kesesuaian Program PW dengan permasalahan wilayah dalam RPJM/Non RPJM	1	Dua bidang kewilayahan prioritas yang dikerjakan tidak sesuai dengan RPJMD/non RPJMD	5
		2	Dua bidang kewilayahan prioritas yang dikerjakan cukup sesuai dengan RPJMD/non RPJMD	10
		3	Dua bidang kewilayahan prioritas yang dikerjakan sesuai dengan RPJMD/non RPJMD	15
4	Kesesuaian Solusi dengan Permasalahan Prioritas	1	Solusi yang akan dilaksanakan tidak sesuai dengan Permasalahan Prioritas Wilayah	0
	Wilayah	2	Solusi yang akan dilaksanakan cukup sesuai dengan Permasalahan Prioritas Wilayah	10
		3	Solusi yang akan dilaksanakan sesuai/sangat sesuai dengan Permasalahan Prioritas Wilayah	20
5	Organisasi: a. <i>Leadership</i> dan	1	Tim kurang kompak, bidang ilmu tim kurang lengkap dan pembagian tugas kurang jelas	5
	kekompakan tim b. Kesesuaian bidang ilmu	2	Tim cukup kompak, bidang ilmu tim cukup lengkap dan pembagian tugas cukup jelas	7,5
	dengan kegiatan c. Koordinasi dan pembagian tugas	3	Tim kompak, bidang ilmu tim lengkap dan pembagian tugas jelas	10
6	Komitmen dukungan dana pendamping mitra pemberi dana	1	Komitmen dukungan dana pendamping mitra tidak meyakinkan atau kurang dari ketentuan yang disyaratkan	5
	(Pemda/CSR/NGO/lainnya)	2	Komitmen dukungan dana pendamping mitra meyakinkan dan sudah sesuai ketentuan yang disyaratkan	10





No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
		3	Komitmen dukungan dana pendamping mitra meyakinkan dan melebihi ketentuan yang disyaratkan atau ada dana tambahan dari lembaga lainnya	15
7	Kesiapan penerapan iptek dari tim pengusul kepada mitra	1	Iptek yang diterapkan belum siap dan bukan merupakan hasil riset tim pengusul	10
	wilayah	2	Iptek yang diterapkan sudah siap namun bukan merupakan hasil riset tim pengusul	12,5
		3	Iptek yang diterapkan sudah siap dan merupakan hasil riset tim pengusul	15
8	Biaya dan Jadwal Kegiatan: Fisibilitas biaya yang	1	Biaya yang diusulkan tidak rasional dan tidak akuntabel, jadwal kegiatan tidak jelas	2,5
	diusulkan, rasionalitas biaya, dan jadwal	2	Biaya yang diusulkan cukup rasional dan akuntabel, jadwal kegiatan cukup jelas	5
		3	Biaya yang diusulkan rasional dan akuntabel, jadwal kegiatan jelas	7,5
		4	Biaya yang diusulkan sangat rasional dan akuntabel, jadwal kegiatan sangat jelas	10
9	Kesiapan Penerapan MBKM	1	Tidak ada rancangan rekognisi SKS bagi mahasiswa yang dilibatkan	0
		2	Ada rancangan rekognisi SKS bagi mahasiswa yang dilibatkan	5

f. Ruang Lingkup PBMV (Pemberdayaan Mitra Vokasi)

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Kemampuan presentasi dan penguasaan materi usulan	1	Presentasi kurang sistematis dan penyampaian materi kurang komunikatif	1
		2	Presentasi sistematis atau penyampaian materi komunikatif	3
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian materi komunikatif	5
2	Kesesuaian substansi usulan dengan materi presentasi	1	Substansi usulan (Analisis situasi, permasalahan, solusi, metode, dan partisipasi mitra) kurang sesuai	1
		2	Substansi usulan (Analisis situasi, permasalahan, solusi, metode, dan partisipasi mitra) cukup sesuai	3
		3	Substansi usulan (Analisis situasi, permasalahan, solusi, metode, dan partisipasi mitra) sesuai	5
3	Kesesuaian Solusi dengan Permasalahan Prioritas mitra	1	Solusi yang akan dilaksanakan tidak sesuai dengan Permasalahan Prioritas mitra	0
	penerima manfaat	2	Solusi yang akan dilaksanakan cukup sesuai dengan Permasalahan Prioritas mitra	10





No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
		3	Solusi yang akan dilaksanakan sesuai/sangat sesuai dengan Permasalahan Prioritas mitra	20
4	Organisasi: a. <i>Leadership</i> dan kekompakan tim	1	Tim kurang kompak, bidang ilmu tim kurang lengkap dan pembagian tugas kurang jelas	5
	b. Kesesuaian bidang ilmu dengan kegiatan	2	Tim cukup kompak, bidang ilmu tim cukup lengkap dan pembagian tugas cukup jelas	7,5
	c. Koordinasi dan pembagian tugas	3	Tim kompak, bidang ilmu tim lengkap dan pembagian tugas jelas	10
5	Komitmen dukungan dana pendamping mitra pemberi dana (minimal 10% dari dana	1	Komitmen dukungan dana pendamping tidak meyakinkan atau kurang dari ketentuan yang disyaratkan	5
	yang diusulkan, bersumber dari PT dan atau Pemda/CSR/NGO/lainnya)	2	Komitmen dukungan dana pendamping meyakinkan dan sudah sesuai ketentuan yang disyaratkan	10
		3	Komitmen dukungan dana pendamping meyakinkan dan melebihi ketentuan yang disyaratkan atau ada dana tambahan dari lembaga lainnya	15
6	Kesiapan penerapan iptek dari tim pengusul kepada mitra	1	Iptek yang diterapkan belum siap dan bukan merupakan hasil riset tim pengusul	10
		2	Iptek yang diterapkan sudah siap namun bukan merupakan hasil riset tim pengusul	15
		3	Iptek yang diterapkan sudah siap dan merupakan hasil riset tim pengusul	30
7	Biaya dan Jadwal Kegiatan: Fisibilitas biaya yang	1	Biaya yang diusulkan tidak rasional dan tidak akuntabel, jadwal kegiatan tidak jelas	2,5
	diusulkan, rasionalitas biaya, dan jadwal	2	Biaya yang diusulkan cukup rasional dan akuntabel, jadwal kegiatan cukup jelas	5
		3	Biaya yang diusulkan rasional dan akuntabel, jadwal kegiatan jelas	7,5
		4	Biaya yang diusulkan sangat rasional dan akuntabel, jadwal kegiatan sangat jelas	10
8	Kesiapan Penerapan MBKM	1	Tidak ada rancangan rekognisi SKS bagi mahasiswa yang dilibatkan	0
		2	Ada rancangan rekognisi SKS bagi mahasiswa yang dilibatkan	5





Lampiran 13. Indikator Penilaian Monitoring dan Evaluasi

a. Ruang Lingkup PMP (Pemberdayaan Masyarakat Pemula)

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Publikasi pada Jurnal/	1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0
	Prosiding	2	Ada <i>draft</i> artikel	3
		3	Ada bukti terkirim/direviu	5
		4	Ada bukti diterima	7,5
		5	Terpublikasi prosiding ber-ISBN/ISSN dari seminar nasional/jurnal ber-ISSN atau publikasi yang lebih tinggi	10
2	Berita pada media massa	1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0
	(cetak/elektronik)	2	Ada <i>draft</i> artikel	1
		3	Repository perguruan tinggi/sudah terbit pada media cetak/elektronik tapi tidak lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DAPTV	5
		4	Sudah terbit di media cetak/elektronik lokal, lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DAPTV	7
		5	Sudah terbit di media cetak/elektronik nasional, menyebutkan nama institusi, dana hibah, DAPTV	10
3	keberdayaan mitra	1	Tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan)	0
	a. Peningkatan omzet pada	2	Tidak memuaskan	10
	mitra yang bergerak dalam	3	Cukup memuaskan	25
	bidang ekonomi b. Peningkatan kuantitas dan	4	Memuaskan	35
	kualitas produk	5	Sangat memuaskan	40
	 c. Peningkatan pemahaman dan ketrampilan masyarakat d. Peningkatan ketenteraman/ kesehatan masyarakat (mitra masyarakat umum) 	3	Sangat memuaskan	40
4	Jasa, model, rekayasa sosial,	1	Tidak ada	0
	buku, sistem, produk/barang	2	Draft	1
	Hak kekayaan intelektual	3	Produk/terdaftar	7
	(paten, paten sederhana, hak cipta, merek dagang, rahasia dagang, desain produk industri, perlindungan varietas tanaman, perlindungan topografi).	4	Penerapan/granted	10
5	Kualitas Video	1	Tidak ada video	0
		2	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga namun kualitas video kurang bagus, kurang menarik, tidak ada identitas sumber dana	1





No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
		3	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga namun kualitas video kurang bagus, kurang menarik, namun sudah ada identitas pemberi sumber dana	3
		4	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga dan kualitas video bagus, menarik, namun tidak ada identitas pemberi dana.	7
		5	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga dan kualitas video bagus, menarik, dan sudah ada identitas pemberi dana.	10
6	Jumlah Viewers Video	1	Tidak ada viewers	0
		2	Jumlah <i>viewers</i> < 25	1
		3	Jumlah viewers 25–50	3
		4	Jumlah viewers 50–100	7
		5	Jumlah <i>viewers</i> > 100	10
7	Terdapat rekognisi mahasiswa dalam MBKM	1	Tidak ada proses rekognisi mahasiswa yang dilibatkan dalam MBKM	1
		2	Ada rekognisi mahasiswa yang dilibatkan dalam MBKM	5
		3	Ada rekognisi mahasiswa yang dilibatkan dalam MBKM yang didukung oleh sistem yang dimiliki PT	10

b. Ruang Lingkup PKM (Pemberdayaan Kemitraan Masyarakat)

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Publikasi pada Jurnal/	1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0
	Prosiding	2	Ada <i>draft</i> artikel	3
		3	Ada bukti terkirim/direviu	5
		4	Ada bukti diterima	7,5
		5	Terpublikasi prosiding ber-ISBN/ISSN dari seminar nasional/jurnal ber-ISSN atau publikasi yang lebih tinggi	10
2	Berita pada media massa	1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0
	(cetak/elektronik)	2	Ada draft artikel	1
		3	Repository perguruan tinggi/sudah terbit pada media cetak/elektronik tapi tidak lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DAPTV	5
		4	Sudah terbit di media cetak/elektronik lokal, lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DAPTV	7
		5	Sudah terbit di media cetak/elektronik nasional, menyebutkan nama institusi, dana hibah, DAPTV	10
3	Peningkatan level keberdayaan mitra:	1	Tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan)	0
	a. Peningkatan omzet pada	2	Tidak memuaskan	10





No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
	mitra yang bergerak dalam	3	Cukup memuaskan	25
	bidang ekonomi	4	Memuaskan	35
	 b. Peningkatan kuantitas dan kualitas produk c. Peningkatan pemahaman dan ketrampilan masyarakat d. Peningkatan ketenteraman/kesehatan masyarakat (mitra 	5	Sangat memuaskan	40
4	masyarakat umum) Jasa, model, rekayasa sosial,	1	Tidak ada	0
'	buku, sistem, produk/barang	2	Draft	1
	Hak kekayaan intelektual	3	Produk/terdaftar	7
	(paten, paten sederhana, hak cipta, merek dagang, rahasia dagang, desain produk industri, perlindungan varietas tanaman, perlindungan topografi).	4	Penerapan/granted	10
5	Kualitas Video	1	Tidak ada video	0
		2	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga namun kualitas video kurang bagus, kurang menarik, tidak ada identitas sumber dana	1
		3	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga namun kualitas video kurang bagus, kurang menarik, namun sudah ada identitas pemberi sumber dana	3
		4	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga dan kualitas video bagus, menarik, namun tidak ada identitas pemberi dana.	7
		5	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga dan kualitas video bagus, menarik, dan sudah ada identitas pemberi dana.	10
6	Jumlah Viewers Video	1	Tidak ada viewers	0
		2	Jumlah viewers < 25	1
		3	Jumlah viewers 25–50	3
		4	Jumlah viewers 50–100	7
		5	Jumlah viewers > 100	10
7	Terdapat rekognisi mahasiswa dalam MBKM	1	Tidak ada proses rekognisi mahasiswa yang dilibatkan dalam MBKM	1
		2	Ada rekognisi mahasiswa yang dilibatkan dalam MBKM	5
		3	Ada rekognisi mahasiswa yang dilibatkan dalam MBKM yang didukung oleh sistem yang dimiliki PT	10





c. Ruang Lingkup PMM (Pemberdayaan Masyarakat oleh Mahasiswa)

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Artikel publikasi pada	1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0
	media massa	2	Ada <i>draft</i> artikel	1
	(cetak/elektronik)	3	Ada bukti terkirim ada editing	2
		4	Repository perguruan tinggi/sudah terbit pada media cetak/elektronik tapi tidak lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DAPTV	5
		5	Sudah terbit di media cetak/elektronik lokal, lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DAPTV	7
		6	Sudah terbit di media cetak/elektronik nasional, menyebutkan nama institusi, dana hibah, DAPTV	10
2	Publikasi pada Jurnal/	1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0
	Prosiding	2	Ada <i>draft</i> artikel	1
		3	Ada bukti terkirim	2
		4	Ada bukti diterima/direviu	5
		5	Terpublikasi prosiding/jurnal ISSN OJS	7
		6	Terpublikasi nasional terindeks Sinta/ internasional	10
3	Peningkatan level keberdayaan masyarakat	1	Tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan)	0
	a. Peningkatan kualitas	2	Tidak memuaskan	10
	dan kuantitas produksi	3	Cukup memuaskan	25
	b. Efisiensi biaya	4	Memuaskan	40
	aktivitas ekonomi produktif masyarakat c. Perbaikan sistem, manajemen produksi, tata kelola pemerintahan desa d. Peningkatan kesehatan/ pendidikan/ ketenteraman masyarakat e. Peningkatan pendapatan dan partisipasi masyarakat f. Peningkatan swadana dan swadaya masyarakat	5	Sangat memuaskan	50
4	Kualitas Video	1	Tidak ada video	0
		2	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga namun kualitas video kurang bagus, kurang menarik, tidak ada identitas sumber dana	1
		3	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga namun kualitas video kurang bagus, kurang	3





No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
		4	menarik, namun sudah ada identitas pemberi sumber dana Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga dan kualitas video bagus, menarik, namun tidak ada identitas pemberi dana.	7
		5	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga dan kualitas video bagus, menarik, dan sudah ada identitas pemberi dana.	10
5	Jumlah Viewers Video	1	Tidak ada <i>viewers</i>	0
		2	Jumlah viewers < 25	1
		3	Jumlah viewers 25–50	3
		4	Jumlah viewers 50–100	7
		5	Jumlah <i>viewers</i> > 100	10
6	Jasa, model, rekayasa	1	Tidak ada	0
	sosial, buku, sistem,	2	Draft	1
	produk/barang Hak	3	Produk/terdaftar	7
	kekayaan intelektual (paten, paten sederhana, hak cipta, merek dagang, rahasia dagang, desain produk industri, perlindungan varietas tanaman, perlindungan topografi)	4	Penerapan/granted	10

d. Ruang Lingkup PM-UPUD (Pemberdayaan Mitra Usaha Produk Unggulan Daerah)

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Artikel publikasi pada media	1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0
	massa (cetak/elektronik)	2	Ada <i>draft</i> artikel	1
		3	Ada bukti terkirim ada editing	2
		4	Repository perguruan tinggi/sudah terbit pada media cetak/elektronik tapi tidak lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DAPTV	5
		5	Sudah terbit di media cetak/elektronik lokal, lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DAPTV	7
		6	Sudah terbit di media cetak/elektronik nasional, menyebutkan nama institusi, dana hibah, DAPTV	10
2	menghasilkan 1 artikel ilmiah	1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0
	yang dipublikasikan melalui	2	Ada <i>draft</i> artikel	3
	jurnal nasional terindeks Sinta minimal peringkat 4 atau satu	3	Ada bukti terkirim/direviu	5
	imminai peringkat 4 atau satu	4	Ada bukti diterima	7,5





No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
	artikel dalam Prosiding terindeks Scopus dari seminar internasional yang	5	Terpublikasi prosiding ber-ISBN/ISSN dari seminar nasional/jurnal ber-ISSN atau publikasi yang lebih tinggi	10
	dilaksanakan secara daring atau dilaksanakan di dalam negeri, atau satu artikel di jurnal internasional terindeks Copernicus/setara (pada tahun ke 2)	6	Terpublikasi nasional terindeks Sinta/internasional	10
3	Peningkatan level keberdayaan masyarakat/	1	Tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan)	0
	mahasiswa/ usaha kampus	2	Tidak memuaskan	10
	a. Peningkatan kualitas dan	3	Cukup memuaskan	25
	kuantitas produksi b. Efisiensi biaya aktivitas	4	Memuaskan	40
	ekonomi produktif masyarakat c. Perbaikan sistem, manajemen produksi, tata kelola pemerintahan desa d. Peningkatan kesehatan/ pendidikan/ ketenteraman masyarakat e. Peningkatan pendapatan dan partisipasi masyarakat f. Minimal lima wirausaha baru mandiri berbasis iptek pertahun yang siap beraktivitas dimasyarakat (Khusus KBM) g. Peningkatan kualitas manajemen mitra/mahasiswa h. Peningkatan swadana dan swadaya masyarakat (Income Generating)	5	Sangat memuaskan	50
4	Kualitas Video	1	Tidak ada video	0
		2	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga namun kualitas video kurang bagus, kurang menarik, tidak ada identitas sumber dana	1
		3	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga namun kualitas video kurang bagus, kurang menarik, namun sudah ada identitas pemberi sumber dana	3
		4	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga dan kualitas video bagus, menarik, namun tidak ada identitas pemberi dana.	7





No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
		5	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga dan kualitas video bagus, menarik, dan sudah ada identitas pemberi dana.	10
5	Jumlah Viewers Video	1	Tidak ada viewers	0
		2	Jumlah viewers < 25	1
		3	Jumlah viewers 25–50	3
		4	Jumlah viewers 50–100	7
		5	Jumlah viewers > 100	10
6	Jasa, model, rekayasa sosial,	1	Tidak ada	0
	buku, sistem, produk/barang	2	Draft	1
	Hak kekayaan intelektual	3	Produk/terdaftar	7
	(paten, paten sederhana, hak cipta, merek dagang, rahasia dagang, desain produk industri, perlindungan varietas tanaman, perlindungan	4	Penerapan/granted	10
	topografi)			

e. Ruang Lingkup PUK (Pengembangan Usaha Kampus)

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai		
1	1 Artikel publikasi pada media		Tidak ada <i>draft</i> artikel	0		
	massa (cetak/elektronik)	2	Ada <i>draft</i> artikel	1		
		3	Ada bukti terkirim ada editing	2		
		4	Repository perguruan tinggi/sudah terbit pada media cetak/elektronik tapi tidak lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DAPTV	5		
		5	Sudah terbit di media cetak/elektronik lokal, lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DAPTV	7		
		6	6 Sudah terbit di media cetak/elektronik nasional, menyebutkan nama institusi, dana hibah, DAPTV			
2	Menghasilkan 1 artikel ilmiah	1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0		
	yang dipublikasikan melalui	2	Ada <i>draft</i> artikel	3		
	jurnal nasional terindeks Sinta minimal peringkat 4 atau satu	3	Ada bukti terkirim/direviu	5		
	artikel dalam Prosiding	4	Ada bukti diterima	7,5		
	terindeks Scopus dari seminar internasional yang dilaksanakan secara daring	5	Terpublikasi prosiding ber-ISBN/ISSN dari seminar nasional/jurnal ber-ISSN atau publikasi yang lebih tinggi	10		
	atau dilaksanakan di dalam negeri, atau satu artikel di jurnal internasional terindeks Copernicus/setara (pada tahun ke 2)	6	Terpublikasi nasional terindeks Sinta/internasional	10		





No	Komponen	Opsi Komponen			
3	Peningkatan level	1	Tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam	0	
	keberdayaan masyarakat/		monev lapangan)		
	mahasiswa/ usaha kampus	2	Tidak memuaskan	10	
	a. Peningkatan kualitas dan	3	Cukup memuaskan	25	
	kuantitas produksi	4	Memuaskan	40	
	b. Efisiensi biaya aktivitas	5	Sangat memuaskan	50	
	ekonomi produktif masyarakat	5	Sangat memuaskan	30	
	c. Perbaikan sistem,				
	manajemen produksi, tata				
	kelola pemerintahan desa				
	d. Peningkatan kesehatan/				
	pendidikan/ ketenteraman				
	masyarakat				
	e. Peningkatan pendapatan				
	dan partisipasi masyarakat				
	f. Minimal lima wirausaha baru mandiri berbasis iptek				
	pertahun yang siap				
	beraktivitas dimasyarakat				
	(Khusus KBM)				
	g. Peningkatan kualitas				
	manajemen				
	mitra/mahasiswa				
	h. Peningkatan swadana dan				
	swadaya masyarakat				
4	(Income Generating) Kualitas Video	1	Tidak ada video	0	
4	Kuantas video	2		1	
			Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun Youtube lembaga namun kualitas video kurang	1	
			bagus, kurang menarik, tidak ada identitas sumber		
			dana		
		3	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun	3	
			Youtube lembaga namun kualitas video kurang		
			bagus, kurang menarik, namun sudah ada		
			identitas pemberi sumber dana		
		4	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun	7	
			Youtube lembaga dan kualitas video bagus, menarik, namun tidak ada identitas pemberi dana.		
			-		
		5	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun	10	
			Youtube lembaga dan kualitas video bagus,		
			menarik, dan sudah ada identitas pemberi dana.		
5	Jumlah Viewers Video	1	Tidak ada <i>viewers</i>	0	
		2	Jumlah viewers < 25	1	
		3	Jumlah viewers 25–50	3	
		4	Jumlah viewers 50–100	7	
		5	Jumlah viewers > 100	10	





No	Komponen		Opsi Komponen				
6	Jasa, model, rekayasa sosial,	1	Tidak ada	0			
	buku, sistem, produk/barang	2	Draft	1			
	Hak kekayaan intelektual	3	Produk/terdaftar	7			
	(paten, paten sederhana, hak cipta, merek dagang, rahasia dagang, desain produk industri, perlindungan varietas tanaman, perlindungan topografi)	4	Penerapan/granted	10			

f. Ruang Lingkup KBM (Kewirausahaan Berbasis Mahasiswa)

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Artikel publikasi pada media massa	1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0
	(cetak/elektronik)	2	Ada <i>draft</i> artikel	1
		3	Ada bukti terkirim ada <i>editing</i>	2
		4	Repository perguruan tinggi/sudah terbit pada media cetak/elektronik tapi tidak lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DAPTV	5
		5	Sudah terbit di media cetak/elektronik lokal, lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DAPTV	7
		6	Sudah terbit di media cetak/elektronik nasional, menyebutkan nama institusi, dana hibah, DAPTV	10
2	Menghasilkan 1 artikel ilmiah yang	1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0
	dipublikasikan melalui jurnal	2	Ada <i>draft</i> artikel	3
	nasional terindeks Sinta minimal peringkat 4 atau satu artikel dalam	3	Ada bukti terkirim/direviu	5
	Prosiding terindeks Scopus dari	4	Ada bukti diterima	7,5
	seminar internasional yang dilaksanakan secara daring atau dilaksanakan di dalam negeri, atau satu artikel di jurnal internasional terindeks Copernicus/setara (pada tahun ke 2)	5	Terpublikasi prosiding ber-ISBN/ISSN dari seminar nasional/jurnal ber-ISSN atau publikasi yang lebih tinggi	10
		6	Terpublikasi nasional terindeks Sinta/ internasional	10
3	Peningkatan level keberdayaan masyarakat/ mahasiswa/ usaha	1	Tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan)	0
	kampus	2	Tidak memuaskan	10
	 a. Peningkatan kualitas dan kuantitas produksi 	3	Cukup memuaskan	25
	<u> </u>	4	Memuaskan	40





No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
	b. Efisiensi biaya aktivitas ekonomi produktif masyarakat c. Perbaikan sistem, manajemen produksi, tata kelola pemerintahan desa d. Peningkatan kesehatan/ pendidikan/ ketenteraman masyarakat e. Peningkatan pendapatan dan partisipasi masyarakat f. Minimal lima wirausaha baru mandiri berbasis iptek pertahun yang siap beraktivitas dimasyarakat (Khusus KBM) g. Peningkatan kualitas manajemen mitra/mahasiswa h. Peningkatan swadana dan swadaya masyarakat (<i>Income Generating</i>)	5	Sangat memuaskan	50
4	Kualitas Video	3	Tidak ada video Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun Youtube lembaga namun kualitas video kurang bagus, kurang menarik, tidak ada identitas sumber dana Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun	3
		4	Youtube lembaga namun kualitas video kurang bagus, kurang menarik, namun sudah ada identitas pemberi sumber dana Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun Youtube lembaga dan kualitas video bagus, menarik, namun tidak ada identitas pemberi dana.	7
		5	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga dan kualitas video bagus, menarik, dan sudah ada identitas pemberi dana.	10
5	Jumlah Viewers Video	1	Tidak ada viewers	0
		2	Jumlah viewers < 25	1
		3	Jumlah viewers 25–50	3
		4	Jumlah viewers 50–100	7
		5	Jumlah viewers > 100	10
6	Jasa, model, rekayasa sosial, buku,	1	Tidak ada	0
	sistem, produk/barang Hak kekayaan intelektual (paten, paten sederhana,	2	Draft Control	1
	hak cipta, merek dagang, rahasia	3	Produk/terdaftar	7
	dagang, desain produk industri,	4	Penerapan/granted	10





No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
	perlindungan varietas perlindungan topografi)	tanaman,		

g. Ruang Lingkup PDB (Pemberdayaan Desa Binaan)

No No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Artikel publikasi pada media massa	1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0
	(cetak/elektronik)	2	Ada <i>draft</i> artikel	1
		3	Ada bukti terkirim ada editing	2
		4	Repository perguruan tinggi/sudah terbit pada media cetak/elektronik tapi tidak lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DAPTV	5
		5	Sudah terbit di media cetak/elektronik lokal, lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DAPTV	7
		6	Sudah terbit di media cetak/elektronik nasional, menyebutkan nama institusi, dana hibah, DAPTV	10
2	Menghasilkan 1 artikel ilmiah yang	1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0
	dipublikasikan melalui jurnal nasional	2	Ada <i>draft</i> artikel	3
	terindeks Sinta minimal peringkat 4	3	Ada bukti terkirim/direviu	5
	atau satu artikel dalam Prosiding terindeks Scopus dari seminar	4	Ada bukti diterima	7,5
	internasional yang dilaksanakan secara daring atau dilaksanakan di dalam negeri, atau satu artikel di jurnal	5	Terpublikasi prosiding ber-ISBN/ISSN dari seminar nasional/jurnal ber-ISSN atau publikasi yang lebih tinggi	10
	internasional terindeks Copernicus/setara (pada tahun ke 2)	6	Terpublikasi nasional terindeks Sinta/internasional	10
3	Peningkatan level keberdayaan masyarakat/ mahasiswa/ usaha	1	Tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan)	0
	kampus a. Peningkatan kualitas dan kuantitas	2	Tidak memuaskan	10
	produksi	3	Cukup memuaskan	25
	b. Efisiensi biaya aktivitas ekonomi	4	Memuaskan	40
	produktif masyarakat c. Perbaikan sistem, manajemen produksi, tata kelola pemerintahan desa d. Peningkatan kesehatan/ pendidikan/ ketenteraman masyarakat e. Peningkatan pendapatan dan partisipasi masyarakat f. Minimal lima wirausaha baru mandiri berbasis iptek pertahun yang siap beraktivitas dimasyarakat (Khusus KBM) g. Peningkatan kualitas manajemen	5	Sangat memuaskan	50





No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
	mitra/mahasiswa h. Peningkatan swadana dan swadaya masyarakat (<i>Income Generating</i>)			
4	Kualitas Video	1	Tidak ada video	0
		2	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga namun kualitas video kurang bagus, kurang menarik, tidak ada identitas sumber dana	1
		3	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga namun kualitas video kurang bagus, kurang menarik, namun sudah ada identitas pemberi sumber dana	3
		4	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga dan kualitas video bagus, menarik, namun tidak ada identitas pemberi dana.	7
		5	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga dan kualitas video bagus, menarik, dan sudah ada identitas pemberi dana.	10
5	Jumlah Viewers Video	1	Tidak ada viewers	0
		2	Jumlah viewers < 25	1
		3	Jumlah viewers 25–50	3
		4	Jumlah viewers 50–100	7
		5	Jumlah viewers > 100	10
6	Jasa, model, rekayasa sosial, buku, sistem, produk/barang Hak kekayaan	1	Tidak ada	0
	intelektual (paten, paten sederhana,	2	Draft Produk/terdaftar	7
	hak cipta, merek dagang, rahasia	4	Penerapan/granted	10
	dagang, desain produk industri, perlindungan varietas tanaman, perlindungan topografi)	4	1 enerapan gramea	10

h. Ruang Lingkup PW (Pemberdayaan Wilayah)

No	Komponen		Opsi Komponen	
1	Artikel publikasi pada media massa	1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0
	(cetak/elektronik)	2	Ada <i>draft</i> artikel	1
		3	Ada bukti terkirim ada editing	2





No	Komponen		Opsi Komponen		
		4	Repository perguruan tinggi/sudah terbit pada media cetak/elektronik tapi tidak lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DAPTV	5	
		5	Sudah terbit di media cetak/elektronik lokal, lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DAPTV	7	
		6	Sudah terbit di media cetak/elektronik nasional, menyebutkan nama institusi, dana hibah, DAPTV	10	
2	menghasilkan 1 artikel ilmiah yang	1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0	
	dipublikasikan melalui jurnal	2	Ada <i>draft</i> artikel	3	
	nasional terindeks Sinta minimal	3	Ada bukti terkirim/direviu	5	
	peringkat 4 atau satu artikel dalam Prosiding terindeks Scopus dari	4	Ada bukti diterima	7,5	
	seminar internasional yang dilaksanakan secara daring atau dilaksanakan di dalam negeri, atau	5	Terpublikasi prosiding ber-ISBN/ISSN dari seminar nasional/jurnal ber-ISSN atau publikasi yang lebih tinggi	10	
	satu artikel di jurnal internasional terindeks Copernicus/setara (pada tahun ke 2)	6	Terpublikasi nasional terindeks Sinta/internasional	10	
3	Peningkatan level keberdayaan masyarakat/ mahasiswa/ usaha	1	Tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan)	0	
	kampus a. Peningkatan kualitas dan	2	Tidak memuaskan	10	
	kuantitas produksi	3	Cukup memuaskan	25	
	b. Efisiensi biaya aktivitas	4	Memuaskan	40	
	ekonomi produktif masyarakat c. Perbaikan sistem, manajemen produksi, tata kelola pemerintahan desa d. Peningkatan kesehatan/ pendidikan/ ketenteraman masyarakat e. Peningkatan pendapatan dan partisipasi masyarakat f. Minimal lima wirausaha baru mandiri berbasis iptek pertahun yang siap beraktivitas dimasyarakat (Khusus KBM) g. Peningkatan kualitas manajemen mitra/mahasiswa h. Peningkatan swadana dan swadaya masyarakat (<i>Income</i> Generating)	5	Sangat memuaskan	50	
4	Kualitas Video	1	Tidak ada video	0	





No	Komponen		Opsi Komponen				
110	Komponen	2	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun	Nilai 1			
			Youtube lembaga namun kualitas video kurang	1			
			bagus, kurang menarik, tidak ada identitas				
			sumber dana				
		3	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun	3			
			Youtube lembaga namun kualitas video kurang				
			bagus, kurang menarik, namun sudah ada				
			identitas pemberi sumber dana				
		4	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun	7			
			Youtube lembaga dan kualitas video bagus,				
			menarik, namun tidak ada identitas pemberi dana.				
		5	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun	10			
)	Youtube lembaga dan kualitas video bagus,	10			
			menarik, dan sudah ada identitas pemberi				
			dana.				
5	Jumlah Viewers Video	1	Tidak ada viewers	0			
		2	Jumlah <i>viewers</i> < 25	1			
		3	Jumlah viewers 25–50	3			
		4	Jumlah viewers 50–100	7			
		5	Jumlah <i>viewers</i> > 100	10			
6	Jasa, model, rekayasa sosial, buku,	1	Tidak ada	0			
	sistem, produk/barang Hak	2	Draft	1			
	kekayaan intelektual (paten, paten	3	Produk/terdaftar	7			
	sederhana, hak cipta, merek dagang, rahasia dagang, desain	4	Penerapan/granted	10			
	produk industri, perlindungan		-				
	varietas tanaman, perlindungan						
	topografi)						

i. Ruang Lingkup PBMV (Pemberdayaan Mitra Vokasi)

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Publikasi pada Jurnal/ Prosiding	1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0
		2	Ada <i>draft</i> artikel	3
		3	Ada bukti terkirim/direviu	5
		4	Ada bukti diterima	7,5
		5	Terpublikasi prosiding ber-ISBN/ISSN dari seminar nasional/jurnal ber-ISSN atau publikasi yang lebih tinggi	10
2	Berita pada media massa	1	Tidak ada <i>draft</i> artikel	0
	(cetak/elektronik)	2	Ada <i>draft</i> artikel	1
		3	Repository perguruan tinggi/sudah terbit pada media cetak/elektronik tapi tidak lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DAPTV	5





No	Komponen	Opsi Komponen		
		4	Sudah terbit di media cetak/elektronik lokal, lengkap menyebutkan nama institusi, dana hibah, DAPTV	7
		5	Sudah terbit di media cetak/elektronik nasional, menyebutkan nama institusi, dana hibah, DAPTV	10
3	Peningkatan level keberdayaan mitra	1	Tidak ada (tim pelaksana tidak hadir dalam monev lapangan)	0
	e. Peningkatan omzet pada mitra yang bergerak dalam bidang ekonomi	2	Tidak memuaskan	10
	f. Peningkatan kuantitas dan	3	Cukup memuaskan	25
	kualitas produk	4	Memuaskan	35
	g Peningkatan nemahaman dan	5	Sangat memuaskan	40
4	Jasa, model, rekayasa sosial,	1	Tidak ada	0
	buku, sistem, produk/barang	2	Draft	1
	Hak kekayaan intelektual (paten, paten sederhana, hak	3	Produk/terdaftar	7
	cipta, merek dagang, rahasia dagang, desain produk industri, perlindungan varietas tanaman, perlindungan topografi).	4	Penerapan/granted	10
5	Kualitas Video	1	Tidak ada video	0
		2	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga namun kualitas video kurang bagus, kurang menarik, tidak ada identitas sumber dana	1
		3	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga namun kualitas video kurang bagus, kurang menarik, namun sudah ada identitas pemberi sumber dana	3
		4	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga dan kualitas video bagus, menarik, namun tidak ada identitas pemberi dana.	7
		5	Sudah terbit/diunggah/ditayangkan di akun <i>Youtube</i> lembaga dan kualitas video bagus, menarik, dan sudah ada identitas pemberi dana.	10
6	Jumlah Viewers Video	1	Tidak ada viewers	0
		2	Jumlah viewers < 25	1
		3	Jumlah viewers 25–50	3
		4	Jumlah viewers 50–100	7
		5	Jumlah <i>viewers</i> > 100	10





No	Komponen		Opsi Komponen		
7	Terdapat rekognisi mahasiswa dalam MBKM	1	Tidak ada proses rekognisi mahasiswa yang dilibatkan dalam MBKM	1	
		2	Ada rekognisi mahasiswa yang dilibatkan dalam MBKM	5	
		3	Ada rekognisi mahasiswa yang dilibatkan dalam MBKM yang didukung oleh sistem yang dimiliki PT	10	





Lampiran 14. Indikator Penilaian Seminar Kelayakan

a. Indikator Penilaian Seminar Kelayakan Skema Kewirausahaan (PM-UPUD, KBM, PUK)

1) PM-UPUD (Pemberdayaan Mitra Usaha Produk Unggulan Daerah)

1) No	Komponen Komponen	Usan	Opsi komponen			
		1		Nilai		
1	Kemampuan presentasi dan penguasaan materi usulan	1	Presentasi kurang sistematis dan penyampaian materi kurang	1		
	penguasaan maten usulan		komunikatif			
		2	Presentasi sistematis atau	3		
			penyampaian materi komunikatif	3		
		3	Presentasi sistematis dan	5		
			penyampaian materi komunikatif			
2	Kesesuaian substansi laporan	1	Kurang sesuai	1		
	dengan materi presentasi	2	Cukup sesuai	3		
	_	3	Sesuai/sangat sesuai	5		
3	Kesesuaian solusi dengan	1	Solusi yang dilaksanakan tidak	0		
	kebutuhan mitra		sesuai dengan kebutuhan mitra			
		2	Solusi yang dilaksanakan cukup	5		
			sesuai dengan kebutuhan mitra			
		3	Solusi yang dilaksanakan	10		
			sesuai/sangat sesuai dengan			
			kebutuhan mitra			
4	Target capaian dari tiap solusi	1	Target capaian tidak terpenuhi (< 25%)	5		
	permasalahan mitra	2	Target capaian cukup terpenuhi (25 s/d 75)			
		3	Target capaian solusi terpenuhi (> 75%)	20		
5	Peningkatan level keberdayaan	1	Tidak ada peningkatan	0		
	mitra sesuai permasalahan yang	2	Cukup meningkat	10		
	dihadapi	3	Meningkat/sangat meningkat	15		
6	Kualitas Iptek yang ditawarkan	1	Kualitas Iptek yang ditawarkan kurang	5		
	kepada masyarakat (dari hasil		baik dan bukan dari hasil penelitian			
	penelitian)	2	pengusul	7.5		
		2	Kualitas Iptek yang ditawarkan cukup	7,5		
			baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul			
		3	Kualitas Iptek yang ditawarkan baik	15		
		3	dan dari hasil penelitian pengusul	13		
7	Peningkatan kedisiplinan dan	1	Kurang meningkat	5		
	partisipasi peserta dalam	2	Cukup meningkat	10		
	kegiatan PM-UPUD	3	Meningkat/sangat meningkat	15		
	(dibuktikan dengan daftar hadir					
	atau formulir presensi, dedikasi					
	dan kekompakan tim					
	pelaksana)			2.7		
8	Akuntabilitas dan rasionalitas	1	Kurang rasional dan kurang akuntabel,	2,5		
	anggaran yang digunakan	2	bantuan kepada mitra < 50%	F		
		2	rasional dan akuntabel, bantuan kepada mitra > 50%	5		
9	Berita pada media	1	Belum terpenuhi	0		
7	Berita pada media	T	Detail terpenuili	U		





No	Komponen		Opsi komponen	Nilai
	massa (cetak/elektronik)	2	Sudah terbit namun tidak lengkap menyebutkan nama institusi, tim	2
			pelaksana dan sumber dana kegiatan	
		3	Sudah terbit dan sudah lengkap menyebutkan nama institusi, tim pelaksana dan sumber dana kegiatan	5
10	Video	1	Belum terpenuhi	0
		2	Video sesuai ketentuan, mencantumkan pemberi dana, namun <i>viewer</i> di bawah 50 pada tahun pertama, dan di bawah 100 pada tahun kedua	2
		3	Video sesuai ketentuan, mencantumkan pemberi dana, dan <i>viewer</i> di atas 50 pada tahun pertama dan di atas 100 pada tahun kedua	5

2) PUK (Pengembangan Usaha Kampus)

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Kemampuan presentasi dan	1	Presentasi kurang sistematis dan	1
	penguasaan materi usulan		penyampaian materi kurang	
			komunikatif	
		2	Presentasi sistematis atau	3
			penyampaian materi komunikatif	
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian materi komunikatif	5
2	Kesesuaian substansi laporan	1	Kurang sesuai	1
	dengan materi presentasi	2	Cukup sesuai	3
		3	Sesuai/sangat sesuai	5
3	Kesesuaian solusi dengan	1	Solusi yang dilaksanakan tidak	0
	kebutuhan mitra		sesuai dengan kebutuhan mitra	
		2	Solusi yang dilaksanakan cukup	5
			sesuai dengan kebutuhan mitra	
		3	Solusi yang dilaksanakan	10
			sesuai/sangat sesuai dengan kebutuhan mitra	
4	Target capaian dari tiap solusi	1	Target capaian tidak terpenuhi (< 25%)	5
4	permasalahan mitra	2	Target capaian cukup terpenuhi (25 s/d 75)	10
	permusulanan mitru	3	Target capaian solusi terpenuhi (> 75%)	20
5	Peningkatan level keberdayaan	1	Tidak ada peningkatan	0
	mitra sesuai permasalahan yang	2	Cukup meningkat	10
	dihadapi	3	Meningkat/sangat Meningkat	15
6	Kualitas Iptek yang ditawarkan	1	Kualitas Iptek yang ditawarkan kurang	5
	kepada masyarakat (dari hasil	•	baik dan bukan dari hasil penelitian	J
	penelitian)		pengusul	
		2	Kualitas Iptek yang ditawarkan cukup	7,5
			baik namun bukan dari hasil penelitian	
			pengusul	





No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
		3	Kualitas Iptek yang ditawarkan baik dan	15
			dari hasil penelitian pengusul	
7	Peningkatan kedisiplinan dan	1	Kurang meningkat	5
	partisipasi peserta dalam	2	Cukup meningkat	10
	kegiatan PUK (dibuktikan	3	Meningkat/sangat meningkat	15
	dengan daftar hadir atau			
	formulir presensi, dedikasi dan			
	kekompakan tim pelaksana)			
8	Akuntabilitas dan rasionalitas	1	Kurang rasional dan kurang akuntabel,	2,5
	anggaran yang digunakan		bantuan kepada mitra < 50%	
		2	Rasional dan akuntabel, bantuan kepada	5
0	D : 1 1	1	mitra > 50%	0
9	Berita pada media massa	1	Belum terpenuhi	0
	(cetak/elektronik)	2	Sudah terbit namun tidak lengkap	2
			menyebutkan nama institusi, tim	
		3	pelaksana dan sumber dana kegiatan	5
		3	Sudah terbit dan sudah lengkap menyebutkan nama institusi, tim	3
			pelaksana dan sumber dana kegiatan	
10	Video	1	Belum terpenuhi	0
10	v ideo	2	Video sesuai ketentuan, mencantumkan	2
			pemberi dana, namun <i>viewer</i> di bawah 50	2
			pada tahun pertama, dan di bawah 100	
			pada tahun kedua	
		3	Video sesuai ketentuan, mencantumkan	5
			pemberi dana, dan <i>viewer</i> di atas 50 pada	-
			tahun pertama dan di atas 100 pada tahun	
			kedua	

3) KBM (Kewirausahaan Berbasis Mahasiswa)

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Kemampuan presentasi dan	1	Presentasi kurang sistematis dan	1
	penguasaan materi usulan		penyampaian materi kurang komunikatif	
			(Skor = 1)	
		2	Presentasi sistematis atau penyampaian	3
			materi komunikatif (Skor = 3)	
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian	5
			materi komunikatif (Skor = 5)	
2	Kesesuaian substansi laporan	1	Kurang sesuai (Skor = 1)	1
	dengan materi presentasi	2	Cukup sesuai (Skor = 3)	3
		3	Sesuai /sangat sesuai (Skor = 5)	5
3	Kesesuaian solusi dengan	1	Solusi yang dilaksanakan tidak sesuai	0
	kebutuhan mitra		dengan kebutuhan mitra (Skor = 0)	
		2	Solusi yang dilaksanakan cukup sesuai	5
			dengan kebutuhan mitra (Skor = 5)	
		3	Solusi yang dilaksanakan sesuai/sangat	10
			sesuai dengan kebutuhan mitra (Skor =	





No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
			10)	
4	4 Target capaian dari tiap solusi permasalahan mitra	1	Target capaian tidak terpenuhi (< 25%) (Skor = 5)	5
		2	Target capaian cukup terpenuhi (25 s/d 75) (Skor = 10)	10
		3	Target capaian solusi terpenuhi (> 75%) (Skor = 20)	20
5	5 Peningkatan level keberdayaan mitra sesuai permasalahan yang	1	Tidak ada peningkatan (Skor = 0)	0
	dihadapi	2	Cukup Meningkat (Skor = 10)	10
		3	Meningkat/sangat meningkat (Skor = 15)	15
6	Kualitas Iptek yang ditawarkan kepada masyarakat (dari hasil penelitian)	1	Kualitas Iptek yang ditawarkan kurang baik dan bukan dari hasil penelitian pengusul (skor = 5)	5
	• ,	2	Kualitas Iptek yang ditawarkan cukup baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul (skor = 7,5)	7,5
		3	Kualitas Iptek yang ditawarkan baik dan dari hasil penelitian pengusul (skor = 15)	15
7	Peningkatan kedisiplinan dan partisipasi peserta dalam	1	Kurang meningkat (Skor = 5)	5
	kegiatan KBM (dibuktikan dengan daftar hadir atau	2	Cukup meningkat (Skor = 10)	10
	formulir presensi, dedikasi dan kekompakan tim pelaksana)	3	Meningkat/sangat meningkat (Skor = 15)	15
8	Akuntabilitas dan rasionalitas anggaran yang digunakan	1	Kurang rasional dan kurang akuntabel, bantuan kepada mitra < 50% (Skor = 2,5)	2,5
		2	Rasional dan akuntabel, bantuan kepada mitra > 50% (Skor = 5)	5
9	Berita pada media massa	1	Belum terpenuhi (Skor = 0)	0
	(cetak/elektronik)	2	Sudah terbit namun tidak lengkap menyebutkan nama institusi, tim pelaksana dan sumber dana kegiatan (Skor = 2)	2
		3	Sudah terbit dan sudah lengkap menyebutkan nama institusi, tim pelaksana dan sumber dana kegiatan (Skor = 5)	5
10	Video	1	Belum terpenuhi	0
		2	Video sesuai ketentuan, mencantumkan pemberi dana, namun <i>viewer</i> di bawah 50 pada tahun pertama, dan di bawah 100 pada tahun kedua	2





No	Komponen		Opsi Komponen		
		3	Video sesuai ketentuan, mencantumkan pemberi dana, dan <i>viewer</i> di atas 50 pada tahun pertama dan di atas 100 pada tahun kedua	5	

b. Indikator Penilaian Seminar Kelayakan Skema Kewilayahan (PDB dan PW)

1) Penilaian Laporan/Seminar PDB/PW Tahun 1

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Kemampuan presentasi dan	1	Presentasi kurang sistematis dan	1
	penguasaan materi usulan		penyampaian materi kurang	
			komunikatif	
		2	Presentasi sistematis atau	3
			penyampaian materi komunikatif	
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian	5
			materi komunikatif	
2	Kesesuaian substansi laporan	1	Kurang sesuai	1
	dengan materi presentasi	2	Cukup sesuai	3
		3	Sesuai/sangat sesuai	5
3	Kesesuaian solusi dengan	1	Solusi yang dilaksanakan tidak	0
	kebutuhan mitra	2	sesuai dengan kebutuhan mitra	
		2	Solusi yang dilaksanakan cukup	5
		3	sesuai dengan kebutuhan mitra Solusi yang dilaksanakan	10
		3	sesuai/sangat sesuai dengan	10
			kebutuhan mitra	
4	Target capaian dari tiap solusi	1	Target capaian tidak terpenuhi (< 25%)	5
	permasalahan mitra	2	Target capaian cukup terpenuhi (25 s/d 75)	10
	F	3	Target capaian solusi terpenuhi (> 75%)	20
5	Terbangunnya sentra-sentra	1	Tidak ada peningkatan	0
	yang merepresentasikan	2	Cukup meningkat	10
	unggulan/ciri khas desa sesuai	3	Meningkat/sangat meningkat	15
	dengan target Program			
6	Komitmen dukungan dana	1	Komitmen dukungan dana pendamping	5
	pendamping dari PT pengusul		PT tidak terpenuhi atau kurang dari	
			ketentuan yang disyaratkan	
		2	Komitmen dukungan dana pendamping	10
			sudah terpenuhi dan sudah sesuai	
		2	ketentuan yang disyaratkan	1.7
		3	Komitmen dukungan dana pendamping	15
			melebihi ketentuan yang disyaratkan atau	
7	Perbaikan arah kebijakan, tata	1	ada dana tambahan dari lembaga lainnya	10
'	kelola, eksploitasi dan	2	Cukup meningkat Maningkat/gangat maningkat	15
	konservasi sumber daya alam		Meningkat/sangat meningkat	13
8	Akuntabilitas dan rasionalitas	1	Kurang rasional dan kurang akuntabel,	2,5
	anggaran yang digunakan	•	bantuan kepada mitra < 50%	_,5





No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
		2	rasional dan akuntabel, bantuan kepada	5
			mitra > 50%	
9	Berita pada media massa	1	Belum terpenuhi	0
	(cetak/elektronik)	2	Sudah terbit namun tidak lengkap	2
			menyebutkan nama institusi, tim	
			pelaksana dan sumber dana kegiatan	
		3	Sudah terbit dan sudah lengkap	5
			menyebutkan nama institusi, tim	
			pelaksana dan sumber dana kegiatan	
10	Video	1	Belum terpenuhi	0
		2	Video sesuai ketentuan, mencantumkan	2
			pemberi dana, namun <i>viewer</i> di bawah 50	
		3	Video sesuai ketentuan, mencantumkan	5
			pemberi dana, dan <i>viewer</i> di atas 50	

2) Penilaian Laporan/Seminar PDB/PW Tahun 2

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Kemampuan presentasi dan	1	Presentasi kurang sistematis dan	1
	penguasaan materi usulan		penyampaian materi kurang	
			komunikatif	
		2	Presentasi sistematis atau	3
			penyampaian materi komunikatif	
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian	5
2	Vasasyaian substansi lanaran	1	materi komunikatif Kurang sesuai	1
2	Kesesuaian substansi laporan dengan materi presentasi	2	Cukup sesuai	3
	dengan materi presentasi	3	Sesuai/sangat sesuai	5
3	Kesesuaian solusi dengan	1	Solusi yang dilaksanakan tidak	0
3	Kesesuaian solusi dengan kebutuhan mitra	1	sesuai dengan kebutuhan mitra	U
	Redutunan mua	2	Solusi yang dilaksanakan cukup	5
		_	sesuai dengan kebutuhan mitra	
		3	Solusi yang dilaksanakan	10
			sesuai/sangat sesuai dengan	
			kebutuhan mitra	
4	Target capaian dari tiap solusi	1	Target capaian tidak terpenuhi (< 25%)	5
	permasalahan mitra	2	Target capaian cukup terpenuhi (25 s/d 75)	10
		3	Target capaian solusi terpenuhi (> 75%)	15
5	Terbangunnya sentra-sentra	1	Tidak ada peningkatan	0
	yang merepresentasikan		Cukup meningkat	10
	unggulan/ciri khas desa sesuai	2	Meningkat/sangat meningkat	15
6	dengan target Program Komitmen dukungan dana	1	Komitmen dukungan dana pendamping	5
0	pendamping dari PT pengusul	1	PT tidak terpenuhi atau kurang dari	3
	pendamping dari i i pengusui		ketentuan yang disyaratkan	
		2	Komitmen dukungan dana pendamping	7,5
		_	sudah terpenuhi dan sudah sesuai	,,=
			ketentuan yang disyaratkan	





No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
		3	Komitmen dukungan dana pendamping	10
			melebihi ketentuan yang disyaratkan atau	
			ada dana tambahan dari lembaga lainnya	
7	Perbaikan arah kebijakan, tata	1	Cukup meningkat	10
	kelola, eksploitasi dan	2	Meningkat/sangat meningkat	15
	konservasi sumber daya alam			
8	Akuntabilitas dan rasionalitas	1	Kurang rasional dan kurang akuntabel,	2,5
	anggaran yang digunakan		bantuan kepada mitra < 50%	
		2	rasional dan akuntabel, bantuan kepada	5
			mitra > 50%	
9	Berita pada media massa	1	Belum terpenuhi	0
	(cetak/elektronik)	2	Sudah terbit namun tidak lengkap	2
			menyebutkan nama institusi, tim	
			pelaksana dan sumber dana kegiatan	
		3	Sudah terbit dan sudah lengkap	5
			menyebutkan nama institusi, tim	
10	****	1	pelaksana dan sumber dana kegiatan	0
10	Video	1	Belum terpenuhi	0
		2	Video sesuai ketentuan, mencantumkan	2
			pemberi dana, namun <i>viewer</i> di bawah	
			100	~
		3	Video sesuai ketentuan, mencantumkan	5
1.1	D 11'1 ''1 ' 1 1' I 1	1	pemberi dana, dan <i>viewer</i> di atas 100	0
11	Publikasi ilmiah di Jurnal	1	Belum terpenuhi	0
	terindeks Sinta/prosiding	2	Sudah terkirim/dilaksanakan	5
	internasional terindeks	3	Terpublikasi	10
	Scopus/jurnal internasional			
	terindeks Copernicus (setara)			
	(Th 2 dan Th 3)			





Lampiran 15. Indikator Penilaian Seminar Hasil Pengabdian Kepada Masyarakat

a. Indikator Penilaian Seminar Hasil Skema Kemasyarakatan (PMP, PKM dan PMM)

		ema Kemasyarakatan (PMP, PKM dan PMM)				
No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai		
1	Kemampuan presentasi dan	1	Presentasi kurang sistematis dan	1		
	penguasaan materi usulan		penyampaian materi kurang			
			komunikatif			
		2	Presentasi sistematis atau	3		
			penyampaian materi komunikatif			
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian	5		
			materi komunikatif			
2	Kesesuaian substansi laporan	1	Kurang sesuai	1		
	dengan materi presentasi	2	Cukup sesuai	3		
		3	Sesuai/sangat sesuai	5		
3	Kesesuaian solusi dengan	1	Solusi yang dilaksanakan tidak sesuai	0		
	kebutuhan mitra		dengan kebutuhan mitra			
		2	Solusi yang dilaksanakan cukup sesuai	5		
			dengan kebutuhan mitra			
		3	Solusi yang dilaksanakan	10		
			sesuai/sangat sesuai dengan kebutuhan			
			mitra			
4	Target capaian dari tiap solusi	1	Target capaian tidak terpenuhi (< 25%)	5		
	permasalahan mitra	2	Target capaian cukup terpenuhi (25 s/d 75)	10		
		3	Target capaian solusi terpenuhi (> 75%)	20		
5	Peningkatan level keberdayaan	1	Tidak ada peningkatan	0		
	mitra sesuai permasalahan yang	2	Cukup meningkat	10		
	dihadapi	3	Meningkat/sangat meningkat	15		
6	Kualitas Iptek yang ditawarkan	1	Kualitas Iptek yang ditawarkan tidak	0		
			baik dan tidak dari hasil penelitian			
			pengusul			
		2	Kualitas Iptek yang ditawarkan kurang	5		
			baik dan bukan dari hasil penelitian			
			pengusul			
		3	Kualitas Iptek yang ditawarkan cukup	7,5		
			baik namun bukan dari hasil penelitian			
			pengusul			
		4	Kualitas Iptek yang ditawarkan baik	15		
			dan dari hasil penelitian pengusul			
7	Peningkatan kualitas, jumlah,	1	Cukup meningkat	10		
_	nilai, omzet dari mitra	2	Meningkat/sangat meningkat	15		
8	Akuntabilitas dan rasionalitas	1	Kurang rasional dan kurang	2,5		
	anggaran yang digunakan		akuntabel, bantuan kepada mitra < 50%			
		2	rasional dan akuntabel, bantuan	5		
			kepada mitra > 50%			
9	Berita pada media massa	1	Belum terpenuhi	0		
	•					





No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
	(cetak/elektronik)	2	Sudah terbit namun tidak lengkap	2
			menyebutkan nama institusi, tim	
			pelaksana dan sumber dana kegiatan	
		3	Sudah terbit dan sudah lengkap	5
			menyebutkan nama institusi, tim	
			pelaksana dan sumber dana kegiatan	
10	Video	1	Belum terpenuhi	0
		2	Video sesuai ketentuan,	2
			mencantumkan pemberi dana,	
			namun <i>viewer</i> di bawah 50	
		3	Video sesuai ketentuan,	5
			mencantumkan pemberi dana, dan	
			viewer di atas 50	

b. Indikator Penilaian Seminar Hasil Skema Kewirausahaan (PM-UPUD, KBM, PUK)

1) PM-UPUD (Pemberdayaan Mitra Usaha Produk Unggulan Daerah)

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Kemampuan presentasi dan	1	Presentasi kurang sistematis dan	1
	penguasaan materi usulan		penyampaian materi kurang komunikatif	
		2	Presentasi sistematis atau penyampaian materi komunikatif	3
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian materi komunikatif	5
2	Kesesuaian substansi laporan	1	Kurang sesuai	1
	dengan materi presentasi	2	Cukup sesuai	3
	_	3	Sesuai/sangat sesuai	5
3	Kesesuaian solusi dengan kebutuhan mitra	1	Solusi yang dilaksanakan tidak sesuai dengan kebutuhan mitra	0
		2	Solusi yang dilaksanakan cukup sesuai dengan kebutuhan mitra	5
		3	Solusi yang dilaksanakan sesuai/sangat sesuai dengan kebutuhan mitra	10
4	Target capaian dari tiap solusi	1	Target capaian tidak terpenuhi (< 25%)	5
	permasalahan mitra	2	Target capaian cukup terpenuhi (25 s/d 75)	10
		3	Target capaian solusi terpenuhi (> 75%)	20
5	Peningkatan level keberdayaan	1	Tidak ada peningkatan	0
	mitra sesuai permasalahan yang	2	Cukup meningkat	10
	dihadapi	3	Meningkat/sangat meningkat	15
6	Kualitas Iptek yang ditawarkan	1	Kualitas Iptek yang ditawarkan	5
	kepada masyarakat (dari hasil penelitian)		kurang baik dan bukan dari hasil penelitian pengusul	
		2	Kualitas Iptek yang ditawarkan cukup baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	7,5





No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
		3	Kualitas Iptek yang ditawarkan baik	15
			dan dari hasil penelitian pengusul	
7	Peningkatan kedisiplinan dan	1	Kurang meningkat	5
	partisipasi peserta dalam kegiatan	2	Cukup meningkat	10
	PM-UPUD (dibuktikan dengan	3	Meningkat/sangat meningkat	15
	daftar hadir atau formulir			
	presensi, dedikasi dan			
	kekompakan tim pelaksana)			
8	Akuntabilitas dan rasionalitas	1	Kurang rasional dan kurang	2,5
	anggaran yang digunakan		akuntabel, bantuan kepada mitra <	
			50%	
		2	Rasional dan akuntabel, bantuan	5
			kepada mitra > 50%	
9	Berita pada media massa	1	Belum terpenuhi	0
	(cetak/elektronik)	2	Sudah terbit namun tidak lengkap	2
			menyebutkan nama institusi, tim	
		3	pelaksana dan sumber dana kegiatan Sudah terbit dan sudah lengkap	5
		3	Sudah terbit dan sudah lengkap menyebutkan nama institusi, tim	3
			pelaksana dan sumber dana kegiatan	
10	Video	1	Belum terpenuhi	0
	1400	2	Video sesuai ketentuan, mencantumkan	2
		_	pemberi dana, namun <i>viewer</i> di bawah	2
			150	
		3	Video sesuai ketentuan, mencantumkan	5
			pemberi dana, dan <i>viewer</i> di atas 150	

2) PUK (Pengembangan Usaha Kampus)

No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
1	Kemampuan presentasi dan	1	Presentasi kurang sistematis dan	1
	penguasaan materi usulan		penyampaian materi kurang	
			komunikatif	
		2	Presentasi sistematis atau	3
			penyampaian materi komunikatif	
		3	Presentasi sistematis dan	5
			penyampaian materi komunikatif	
2	Kesesuaian substansi laporan	1	Kurang sesuai	1
	dengan materi presentasi	2	Cukup sesuai	3
		3	Sesuai/sangat sesuai	5
3	Kesesuaian solusi dengan	1	Solusi yang dilaksanakan tidak	0
	kebutuhan mitra		sesuai dengan kebutuhan mitra	
		2	Solusi yang dilaksanakan cukup	5
			sesuai dengan kebutuhan mitra	
		3	Solusi yang dilaksanakan	10
			sesuai/sangat sesuai dengan	
			kebutuhan mitra	
4	Target capaian dari tiap solusi	1	Target capaian tidak terpenuhi (< 25%)	5
	permasalahan mitra	2	Target capaian cukup terpenuhi (25 s/d	10





No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
			75)	
		3	Target capaian solusi terpenuhi (> 75%)	20
5	Peningkatan level keberdayaan	1	Tidak ada peningkatan	0
	mitra sesuai permasalahan yang	2	Cukup meningkat	10
	dihadapi	3	Meningkat/sangat Meningkat	15
6	Kualitas Iptek yang ditawarkan kepada masyarakat (dari hasil penelitian)	1	Kualitas Iptek yang ditawarkan kurang baik dan bukan dari hasil penelitian pengusul	5
		2	Kualitas Iptek yang ditawarkan cukup baik namun bukan dari hasil penelitian pengusul	7,5
		3	Kualitas Iptek yang ditawarkan baik dan dari hasil penelitian pengusul	15
7	Peningkatan kedisiplinan dan	1	Kurang meningkat	5
	partisipasi peserta dalam kegiatan	2	Cukup meningkat	10
	PUK (dibuktikan dengan daftar hadir atau form presensi, dedikasi dan kekompakan tim pelaksana)	3	Meningkat/sangat meningkat	15
8	Akuntabilitas dan rasionalitas anggaran yang digunakan	1	Kurang rasional dan kurang akuntabel, bantuan kepada mitra < 50%	2,5
		2	Rasional dan akuntabel, bantuan kepada mitra > 50%	5
9	Berita pada media massa	1	Belum terpenuhi	0
	(cetak/elektronik)	2	Sudah terbit namun tidak lengkap menyebutkan nama institusi, tim pelaksana dan sumber dana kegiatan	2
		3	Sudah terbit dan sudah lengkap menyebutkan nama institusi, tim pelaksana dan sumber dana kegiatan	5
10	Video	1	Belum terpenuhi	0
		2	Sudah ditayangkan (tidak di <i>Youtube</i>)	2
		3	Sudah ditayangkan di <i>Youtube</i>	5

3) KBM (Kewirausahaan Berbasis Mahasiswa)

	of the first transmit belows transmit					
No	Komponen		Opsi Komponen			
1	Kemampuan presentasi dan	1	Presentasi kurang sistematis dan	1		
	penguasaan materi usulan		penyampaian materi kurang komunikatif (Skor = 1)			
		2	Presentasi sistematis atau penyampaian materi komunikatif (Skor = 3)	3		
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian materi komunikatif (Skor = 5)	5		





Komponen		Opsi Komponen	Nilai
Kesesuaian substansi laporan	1	Kurang sesuai (Skor = 1)	1
dengan materi presentasi	2	Cukup sesuai (Skor = 3)	3
	3	Sesuai /sangat sesuai (Skor = 5)	5
Kesesuaian solusi dengan kebutuhan mitra	1	Solusi yang dilaksanakan tidak sesuai	0
		dengan kebutuhan mitra (Skor = 0)	
	2	Solusi yang dilaksanakan cukup sesuai	5
	3	, C	10
Transfer desired the colors	1		
	1		5
permasaranan mura	2	,	10
			10
	3		20
			20
Peningkatan level keberdayaan	1		0
	2		10
dihadapi	3		15
		= 15)	
Kualitas Iptek yang ditawarkan	1	Kualitas Iptek yang ditawarkan kurang	5
kepada masyarakat (dari hasil		baik dan bukan dari hasil penelitian	
penelitian)			
	2		7,5
	3		15
	3		13
		= 15)	
Peningkatan kedisiplinan dan	1	Kurang meningkat (Skor = 5)	5
partisipasi peserta dalam kegiatan	2	Cukup meningkat (Skor = 10)	10
KBM (dibuktikan dengan daftar	3	Meningkat/sangat meningkat (Skor =	15
=		15)	
•	1	Vymana madanal dan luyma 1	2.5
	1		2,5
anggaran yang uigunakan		<u> </u>	
	2		5
		kepada mitra > 50% (Skor = 5)	-
Berita pada media massa	1	Belum terpenuhi (Skor = 0)	0
(cetak/elektronik)	2	Sudah terbit namun tidak lengkap	2
		menyebutkan nama institusi, tim	
		pelaksana dan sumber dana kegiatan	
	3	C 1	5
		•	
		pelaksana dan sumber dana kegiatan	
	Kesesuaian substansi laporan dengan materi presentasi Kesesuaian solusi dengan kebutuhan mitra Target capaian dari tiap solusi permasalahan mitra Peningkatan level keberdayaan mitra sesuai permasalahan yang dihadapi Kualitas Iptek yang ditawarkan kepada masyarakat (dari hasil penelitian) Peningkatan kedisiplinan dan partisipasi peserta dalam kegiatan KBM (dibuktikan dengan daftar hadir atau formulir presensi, dedikasi dan kekompakan tim pelaksana) Akuntabilitas dan rasionalitas anggaran yang digunakan Berita pada media massa	Kesesuaian substansi laporan dengan materi presentasi 2 Kesesuaian solusi dengan kebutuhan mitra 2 Target capaian dari tiap solusi permasalahan mitra 2 Peningkatan level keberdayaan mitra sesuai permasalahan yang dihadapi 3 Kualitas Iptek yang ditawarkan kepada masyarakat (dari hasil penelitian) 2 Peningkatan kedisiplinan dan partisipasi peserta dalam kegiatan KBM (dibuktikan dengan daftar hadir atau formulir presensi, dedikasi dan kekompakan tim pelaksana) Akuntabilitas dan rasionalitas anggaran yang digunakan 1 Berita pada media massa 1	Kurang sesuai (Skor = 1)





No	Komponen		Opsi Komponen	
10	Video	1	Belum terpenuhi (Skor = 0)	0
		2	Sudah ditayangkan (tidak di Youtube)	2
			(Skor = 2)	
		3	Sudah ditayangkan di <i>Youtube</i> (Skor =	5
			5)	

c. Indikator Penilaian Seminar Hasil Skema Kewilayahan (PDB dan PW)

No	Komponen	na Ke	Opsi Komponen	Nilai
1	Kemampuan presentasi dan	1	Presentasi kurang sistematis dan	1
1	penguasaan materi usulan	1	penyampaian materi kurang	1
	Penganan manan		komunikatif	
		2	Presentasi sistematis atau	3
			penyampaian materi komunikatif	
		3	Presentasi sistematis dan penyampaian	5
			materi komunikatif	
2	Kesesuaian substansi laporan	1	Kurang sesuai	1
	dengan materi presentasi	2	Cukup sesuai	3
		3	Sesuai/sangat sesuai	5
3	Kesesuaian solusi dengan	1	Solusi yang dilaksanakan tidak	0
	kebutuhan mitra		sesuai dengan kebutuhan mitra	
		2	Solusi yang dilaksanakan cukup	5
			sesuai dengan kebutuhan mitra	10
		3	Solusi yang dilaksanakan	10
			sesuai/sangat sesuai dengan	
4	Torget consign deri tion coluci	1	kebutuhan mitra Target capaian tidak terpenuhi (< 25%)	5
4	Target capaian dari tiap solusi permasalahan mitra	2	Target capaian tidak terpenuhi (< 25%) Target capaian cukup terpenuhi (25	10
	permasaranan mura	2	s/d 75)	10
		3	Target capaian solusi terpenuhi (>	15
			75%)	
5	Terbangunnya sentra-sentra yang	1	Tidak ada peningkatan	0
	merepresentasikan unggulan/ciri	2	Cukup meningkat	7,5
	khas desa sesuai dengan target Program	3	Meningkat/sangat meningkat	10
6	Komitmen dukungan dana	1	Komitmen dukungan dana	5
	pendamping dari PT pengusul		pendamping PT tidak terpenuhi atau	
			kurang dari ketentuan yang disyaratkan	
		2	Komitmen dukungan dana	7,5
			pendamping sudah terpenuhi dan	
			sudah sesuai ketentuan yang	
		-	disyaratkan	
		3	Komitmen dukungan dana	10
			pendamping melebihi ketentuan yang	
			disyaratkan atau ada dana tambahan	
7	Darhailzan arah Irahiistran tata	1	dari lembaga lainnya	5
'	Perbaikan arah kebijakan, tata kelola, eksploitasi dan konservasi	2	Cukup meningkat	
	sumber daya alam		Meningkat/sangat meningkat	10
	samoer daya arani			





No	Komponen		Opsi Komponen	Nilai
8	Akuntabilitas dan rasionalitas anggaran yang digunakan	1	Kurang rasional dan kurang akuntabel, bantuan kepada mitra < 50%	2,5
	unggurun yang organiakun	2	Rasional dan akuntabel, bantuan kepada mitra > 50%	5
9	Berita pada media massa	1	Belum terpenuhi	0
	(cetak/elektronik)	2	Sudah terbit namun tidak lengkap menyebutkan nama institusi, tim pelaksana dan sumber dana kegiatan	2
		3	Sudah terbit dan sudah lengkap menyebutkan nama institusi, tim pelaksana dan sumber dana kegiatan	5
10	Video	1	Belum terpenuhi	0
		2	Video sesuai ketentuan, mencantumkan pemberi dana, namun <i>viewer</i> di bawah 150	2
		3	Video sesuai ketentuan, mencantumkan pemberi dana, dan <i>viewer</i> di atas 150	5
11	Publikasi ilmiah di Jurnal	1	Belum terpenuhi	0
	terindeks Sinta/prosiding	2	Sudah terkirim/dilaksanakan	5
	internasional terindeks Scopus/jurnal internasional terindeks Copernicus (setara)	3	Terpublikasi	10
12	Hak kekayaan intelektual (paten,	1	Belum terpenuhi	0
	paten sederhana, hak cipta)	2	Hak cipta terpenuhi	5
		3	Paten/paten Sederhana Terdaftar	7,5
		4	Paten/paten sederhana granted	10



Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi